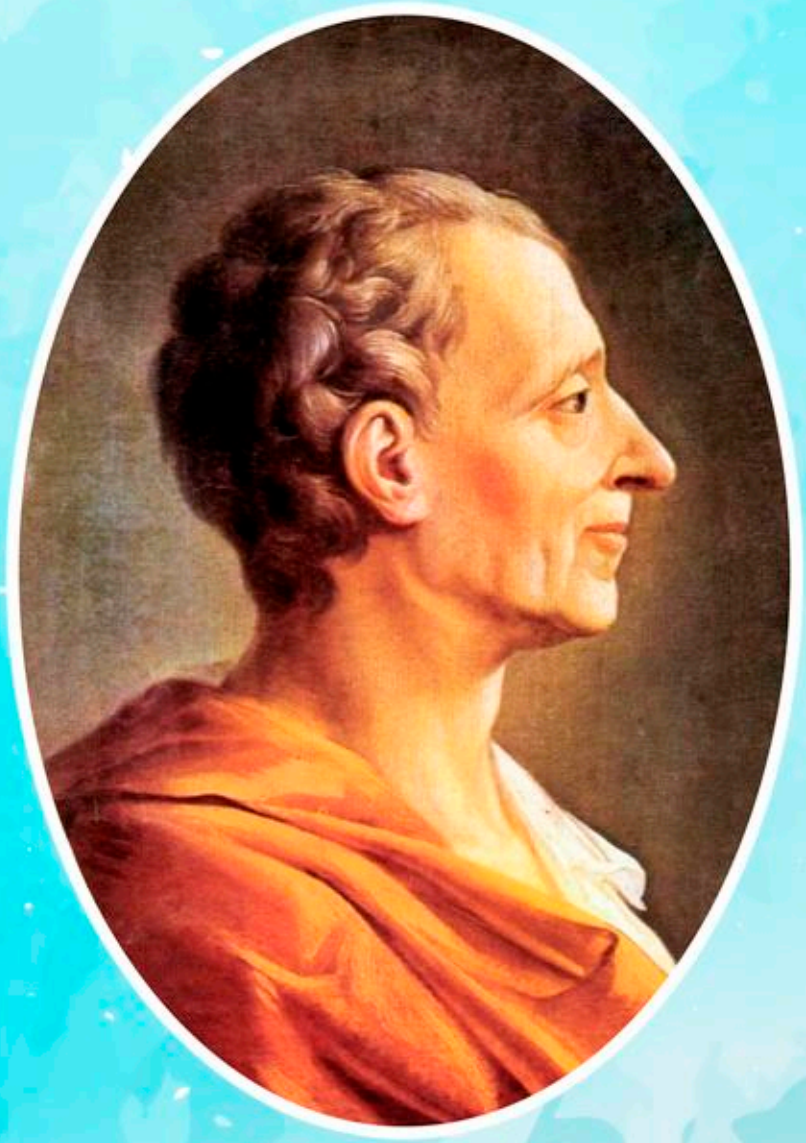
Ю.И. МХИТАРЯН

ПРАВОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ПРИОРИТЕТНОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ



«Бесполезные законы лишают силы законы необходимые»

Монтескьё, Шарль-Луи де Секонда,
известный французский писатель,
философ, правовед эпохи Просвещения

Основа достижения стратегических целей государства - создание эффективной правовой системы, формирование ценностей и обеспечение эффективного использования ресурсов.

Ю.И. Мхитарян

Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

Монография

Москва, 2025

УДК 342.97 **ББК 67.401.11**

Мхитарян Юрий Иванович, доктор экономических наук, Заслуженный работник связи и информации Российской Федерации, академик Международной академии информатизации, генеральный директор НИИ экономики связи и информатики «Интерэкомс» – консультационной компании ООН по промышленному развитию, которая осуществляет деятельность в области управления, права, экономики, технического регулирования, саморегулирования.

В 1991 г. окончил докторантуру Академии народного хозяйства при Правительстве РФ. В 2017 г. окончил с отличием Международный юридический институт, магистр права. В 2024 г. окончил докторантуру ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

С 2009 г. по 2015 г. – член экспертного совета Высшей аттестационной комиссии.

Автор более 500 публикаций в области права, экономики, совершенствования государственного регулирования, национальной безопасности, технического регулирования, саморегулирования (в том числе 6 монографий). Основоположник правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, ряда научных направлений, в том числе по специальности «частно-правовые (цивилистические) науки».

Мхитарян Ю.И.

Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций: монография / Ю.И. Мхитарян. – М.: Издательский центр «Интерэкомс», 2025. – 362 с. – ISBN 978-5-9903174-8-2.

В монографии на основе проведенного исследования законодательства, регулирующего предпринимательскую, экономическую деятельность, научных трудов ведущих ученых, а также имеющихся статистических данных обосновывается, что действующее нормативно-правовое регулирование на протяжении 30 лет воспроизводит общественные отношения, ограничивающие рост национальной экономики, вносит отрицательные изменения в систему ценностных убеждений общества, препятствует обеспечению добросовестной конкуренции.

Изложенная в монографии разработанная автором правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности отвечает запросам общества на изменение сложившегося тренда регулирования общественных отношений, последствиями которого стали избыточная коммерциализация общественных отношений, ослабление защиты потребителей, добросовестных участников рынка, снижение ответственности хозяйствующих субъектов, должностных лиц.

Результаты проведенного исследования расширяют знания, позволяющие совершенствовать нормативно-правовое регулирование для создания привлекательного инвестиционного климата, формирования благоприятного образа России как гармоничного государства, в котором обеспечивается защита прав потребителей, инвесторов, добросовестных хозяйствующих субъектов.

Монография будет полезна руководителям органов исполнительной, законодательной, судебной власти, экспертам, научным работникам, руководителям организаций, юристам, экономистам, аспирантам, студентам.

Монография издана при финансовой поддержке ООО «Телеком XXI век»

ISBN 978-5-9903174-8-2

© Мхитарян Ю.И., 2025
© Издательский центр «Интерэкомс», 2025

«В монографии обосновывается приоритетное развитие саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации – метод государственного регулирования предпринимательской деятельности и основной принцип гражданско-правового регулирования в социальном государстве с рыночной экономикой. Внесение этих изменений существенным образом повышает возможность путем развития правовой основы системы саморегулируемых организаций влиять на регулирование предпринимательской, профессиональной деятельности, обеспечивать достижение целей, установленных Конституцией Российской Федерации, документами стратегического планирования»

Почетный Президент
Национального объединения строителей,
Заслуженный строитель Российской Федерации,
Герой социалистического труда,
доктор экономических наук, Академик РААСН

Е.В. Басин

Оглавление

Рецензенты....8

Из рецензий ведущих ученых на монографию....9

Акты и справки о внедрении (применении) результатов исследования 13

Акт о результатах внедрения от саморегулируемой организации в сфере строительства - Межотраслевого объединения работодателей - Союз строителей объектов связи и инфокоммуникационных технологий «СтройСвязьТелеком» (Союз «СтройСвязьТелеком) 13

Справка о практическом применении от саморегулируемой организации арбитражных управляющих - Союз арбитражных управляющих «Возрождение»).... 16

Справка о результатах внедрения от саморегулируемой организации в сфере архитектурно-строительного проектирования – Межрегионального отраслевого объединения работодателей «Союз проектировщиков инфокоммуникационных объектов «ПроектСвязьТелеком» (СРО Союз «ПроектСвязьТелеком») 20

Справка о практическом применении от саморегулируемой организации в сфере оценки - Ассоциация «Саморегулируемая организация оценщиков «ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ» 22

От автора....25

ПРЕДИСЛОВИЕ 29

ВВЕДЕНИЕ....34

ГЛАВА 1. Основные цели, которые достигаются в результате применения концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций....43

ГЛАВА 2. Особенности методологии создания правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций 49

ГЛАВА 3. Основные правовые понятия, определения, положения, влияющие на развитие института саморегулируемых организаций 54

ГЛАВА 4. Конституционный статус саморегулируемых организаций 63

ГЛАВА 5. Закоёномерности нормативно-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством 83

ГЛАВА 6. Ключевые правовые проблемы, ограничивающие приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации 113

ГЛАВА 7. Руководящая идея регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций 120

ГЛАВА 8. Дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями производимой продукции, фундаментальные правовые категории и основные задачи саморегулируемой организации 137

ГЛАВА 9. Приоритетное развитие саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации – основной принцип гражданско-правового регулирования и метод государственного регулирования предпринимательской деятельности 150

ГЛАВА 10. Государственная поддержка приоритетного развития системы саморегулируемых организаций 163

ГЛАВА 11. Особенности правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с обязательным членством 177

ГЛАВА 12. Анализ правового механизма саморегулирования с обязательным членством в строительной отрасли 194

ГЛАВА 13. Фундаментальные теоретические положения концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в форме добровольного и обязательного членства...221

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 236

Список публикаций автора по тематике монографии 263

Рецензии ведущих ученых на монографию 281

1. Рецензия д.ю.н., профессора, Почетного адвоката Российской Федерации Т.Т. Алиева 281
2. Рецензия Почетного Президента Национального объединения строителей, Заслуженного строителя Российской Федерации, Героя социалистического труда, д.э.н, Академика РААСН Е.В.Басина..... 284
3. Рецензия д.ю.н., доцента, заведующего кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» В. В. Богдан 287
4. Рецензия профессора кафедры предпринимательского права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, д.ю.н. Герасимова О.А. 289
5. Рецензия д.ю.н., профессора, Заслуженного Юриста Российской Федерации, директора Центра экономического Правосудия ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации В.В.Зайцева……..295
6. Рецензия д.ю.н., профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации С. Ю Морозова 298
7. Рецензия д.ю.н., профессора кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета Д. А. Петрова 302
8. Рецензия д.ю.н., Заслуженного профессора МГУ, Заслуженного юриста РСФСР Б. И. Пугинского 304
9. Рецензия д.ю.н., профессора, главного научного сотрудника, зав. лабораторией правовых проблем недропользования, экологии и топливно-энергетического комплекса Института проблем экологии недропользования Академии наук Республики Татарстан Р.Н. Салиевой 311
10. Рецензия д.ю.н., профессора кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета Р.И. Ситдиковой..... 315

Приложение 1 Конвенция № 87 Международной организации труда «Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию» 317

Приложение 2 Всеобщая декларация прав человека 324

Приложение 3 Рекомендации по совершенствованию ч. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации 331

Приложение 4 Рекомендации по совершенствованию Гражданского кодекса Российской Федерации.....332

Приложение 5 Рекомендации по совершенствованию Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» 334

Приложение 6 Рекомендации по совершенствованию Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» 348

Приложение 7 Рекомендации по совершенствованию Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» 349

Приложение 8 Рекомендации по совершенствованию Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» 350

Приложение 9 Рекомендации по совершенствованию норм Градостроительного кодекса Российской Федерации и федерального законодательства, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций в строительной отрасли 351

Приложение 10 Дополнительные документы, подтверждающие результаты проведенного исследования: 357

Рецензенты

АЛИЕВ Т.Т., доктор юридических наук (научная специальность 5.1.3[1]), профессор, Почетный адвокат Российской Федерации

БАСИН Е.В., доктор экономических наук, академик РААСН, Почетный Президент Национального объединения строителей, Заслуженный строитель Российской Федерации, Герой социалистического труда,

БОГДАН В.В., доктор юридических наук (научная специальность 5.1.3), доцент, заведующая кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»

ГЕРАСИМОВ О.А., доктор юридических наук (научная специальность 5.1.3), профессор кафедры предпринимательского права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева

ЗАЙЦЕВ В.В., доктор юридических наук (научная специальность 5.1.3), профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, директор Центра экономического Правосудия РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

МОРОЗОВ С.Ю., доктор юридических наук (научная специальность 5.1.3), профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации

ПЕТРОВ Д.А., доктор юридических наук (научная специальность 5.1.3), профессор кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета

ПУГИНСКИЙ Б.И., доктор юридических наук (научная специальность 5.1.3), Заслуженный профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Заслуженный юрист РСФСР.

САЛИЕВА Р.Н., доктор юридических наук (научная специальность 5.1.3), профессор, главный научный сотрудник, заведующая лабораторией правовых проблем недропользования, экологии и топливно-энергетического комплекса Института проблем экологии недропользования Академии наук Республики Татарстан

СИТДИКОВА Р.И., доктор юридических наук (научная специальность 5.1.3), профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета

[1]Научная специальность 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические науки)

Из рецензий ведущих ученых на монографию

Т.Т. Алиев,
доктор юридических наук, профессор, Почетный адвокат Российской Федерации:

«Разработанная автором теория регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития саморегулируемых организаций вносит принципиальные изменения в предмет саморегулирования, предмет деятельности саморегулируемых организаций, цели, задачи саморегулирования, фундаментальные правовые категории, положения, нормы права, правовые условия приобретения и прекращения статуса саморегулируемых организаций, правовой механизм саморегулирования с добровольной и обязательной формами членства, правовое регулирование предпринимательской деятельности».

В.В. Богдан,
доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»:

«Автор представил новый взгляд на вопросы функционирования системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации, основывая свои выводы на фундаментальных работах предшественников. Отличает монографию отсутствие стереотипов и стандартных подходов к разрешению имеющихся проблем в правовом регулировании предпринимательской деятельности саморегулируемых организаций».

«Предложенная правовая концепция способствует выявлению прогрессивных закономерностей в регулировании предпринимательских отношений, позволяет противодействовать проявлениям недобросовестной конкуренции, вносит изменения в предмет саморегулирования, предмет деятельности саморегулируемых организаций, способы обеспечения дополнительной ответственности каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями производимой ими продукции (товаров, работ, услуг), задачи, решаемые саморегулируемой организацией, снижает финансовую, административную нагрузку на членов саморегулируемых организаций, повышает защиту потребителей и иных лиц».

О.А. Герасимов,
доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева:

«Особо положительно оценивается проведенное автором соотношение основных положений деятельности саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством с нормами Конституции Российской Федерации, что не только демонстрирует наличие конституционных основ саморегулирования, но и ориентирует законодателя на развитие основных положений и совершенствование практики их применения, ввиду того, что они основаны на Конституции Российской Федерации».

«В монографии предложен конституционный статус саморегулируемых организаций, что становится важным элементом в совершенствовании регулирования предпринимательской деятельности, правового механизма, который позволит внести необходимые и принципиальные изменения в закономерности регулирования предпринимательской деятельности».

«Монография вносит существенный вклад в приоритетное развитие института саморегулируемых организаций, достижение стратегических целей социально-экономического развития Российской Федерации».

В.В. Зайцев,
доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, директор Центра экономического Правосудия РАНХиГС при Президенте Российской Федерации:

«В исследовании обоснован конституционный статус саморегулируемых организаций для создания непротиворечивого, прогрессивного, нормативно-правового регулирования. На основе проведенного исследования разработаны рекомендации по изменению в нормах права: в Гражданский кодекс Российской Федерации, в Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», в Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в Градостроительный кодекс Российской Федерации и другие федеральные законы».

С.Ю. Морозов,
доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации:

«В проведенном автором исследовании впервые поставлена и решена важная научная задача, предложен новый концептуальный подход в регулировании предпринимательских отношений через кардинальные изменения места, значения, задач института саморегулируемых организаций в экономике».

«В монографии дается объективная оценка правоприменительной практики и делается вывод, что сохранение императивных норм, ограничивающих права саморегулируемых организаций по установлению дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организации перед потребителями и иными лицами, является избыточной административной нагрузкой при формировании правового механизма деятельности саморегулируемых организаций как с добровольным членством, так и с обязательным членством».

Д.А. Петров,
доктор юридических наук, профессор кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета:

«Впервые предложенная концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций создает новые знания в частноправовой (цивилистической) науке, позволяет решать важную научную и народнохозяйственную задачи, содержит практические рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования».

Б.И. Пугинский,
доктор юридических наук, Заслуженный профессор МГУ,
Заслуженный юрист РСФСР

«Приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций имеет первостепенное значение для регулирования предпринимательской деятельности, защиты потребителей и иных лиц.

На товарных и финансовых рынках должны действовать компетентные хозяйствующие субъекты, поэтому создание благоприятных правовых условий для обеспечения приоритетного

развития системы саморегулируемых организаций - актуальное направление частно-правовой (цивилистической) науки».

Р. Н. Салиева,
доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующая лабораторией правовых проблем недропользования, экологии и топливно-энергетического комплекса Института проблем экологии недропользования Академии наук Республики Татарстан:

«Рассмотрение приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации как метода государственного регулирования предпринимательской деятельности и в структуре основополагающих положений гражданско- правового регулирования предпринимательской деятельности, основных начал гражданского законодательства – базовые фундаментальные положения, предлагаемой Мхитаряном Ю.И правовой конструкции, нового подхода к регулированию предпринимательской деятельности».

«Несомненно, предложенное автором, научное обоснование приоритетного развития системы саморегулируемых организаций восполняет недостающие знания в частно-правовой (цивилистической) науке, отвечает стратегической цели – достижение прогрессивного уровня социально-экономического развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века».

Р.И. Ситдикова,
доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета:

«В предлагаемой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций показывается, что в национальных интересах Российской Федерации - создание благоприятных правовых условий для обеспечения приоритетного развития системы социально ориентированных саморегулируемых организаций, осуществляющих значимую общественно полезную деятельность».

Акт
о внедрении результатов монографии Мхитаряна Ю.И.
«Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций: монография»

В монографии автором установлена закономерность нормативно-правового регулирования саморегулирования с добровольным и обязательным членством в Российской Федерации. Систематизированы ключевые правовые проблемы саморегулирования, предложены фундаментальные положения, правовые категории, созданы ранее не существовавшие в частно-правовой (цивилистической) науке знания, позволившие решать важную научную и народнохозяйственную задачу регулирования предпринимательской и профессиональной деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

Новый подход решает стратегическую задачу обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации, поставленную Указом Президента Российской Федерации «О мерах по проведению административной реформы в 2003 – 2004 годах» от 23.07.2003 г. № 824, вносит принципиальные изменения в регулирование отношений, возникающих в связи с приобретением и прекращением статуса саморегулируемых организаций (далее – СРО), деятельность СРО, взаимодействие СРО со своими членами, потребителями произведенной ими продукции (товаров, работ, услуг), органами власти, органами местного самоуправления, препятствующие недобросовестной конкуренции и повышающие защиту потребителей, а также в решение крупной фундаментальной теоретической и практической задачи частно-правовой (цивилистической) науки.

Автором предложен единый подход к правовому регулированию деятельности участников саморегулирования с добровольным и обязательным членством на основе установленного конституционного статуса СРО, системы конституционных положений, гарантирующих соблюдение всей совокупности конституционных прав и обязанностей участников саморегулирования, поддержания законности и нормативно- правового регулирования.

В монографии предложено рассматривать конституционный статус СРО как универсальный регулятор, упорядочивающий общественные отношения

участников саморегулирования, снижающий избыточную административную и финансовую нагрузку на участников саморегулирования. Разработанный конституционный статус СРО рекомендован органам публичной власти, обществу для совершенствования нормативно-правового регулирования, приведения его в соответствие с конституционными положениями Российской Федерации.

Впервые разработанная правовая концепция регулирования предпринимательской и профессиональной деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций вносит принципиальные изменения в руководящую идею, предмет саморегулирования, предмет деятельности саморегулируемых организаций, систему задач, определяющих деятельность СРО, содержание фундаментальных положений.

В монографии обосновываются: необходимость рассмотрения эффективной коллективной ответственности субъектов права, членов СРО через установление саморегулируемой организацией должного поведения членов СРО посредством определения требований, правил добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности и осуществление контроля за их исполнением; введение критерия обязательного членства в СРО; установление статуса и оказание поддержки социально ориентированным саморегулируемым организациям, осуществляющим значимую общественно полезную деятельность, а также установление партнерских отношений с органами власти, органами местного самоуправления.

Предложенный критерий введение обязательного членства в СРО вносит принципиальные изменения в правовой режим охраны и защиты законных интересов неопределенного круга лиц, обеспечения безопасности здоровья, жизни и деятельности человека, окружающей среды.

Реализация разработанных основополагающих правовых положений приоритетного развития системы СРО в Российской Федерации внесет принципиальные изменения в закономерности регулирования предпринимательской и профессиональной деятельности, повысит защиту потребителей и иных лиц, добросовестных хозяйствующих субъектов. Внедрение основных положений, определяющих возможность создания правового механизма приоритетного развития системы СРО, станет важным этапом регулирования

предпринимательской и профессиональной деятельности, совершенствования механизма саморегулирования в Российской Федерации.

Знания, полученные в результате научного исследования, отражают новое научное направление в частно-правовой (цивилистической) науке – регулирование предпринимательской и профессиональной деятельности на основе приоритетности развития систем саморегулируемых организаций, способствуют повышению квалификации кадров, могут войти в учебники и программы для аспирантов, магистров, бакалавров.

Результаты исследования, основополагающие правовые положения приоритетного развития системы СРО рассмотрены, одобрены, утверждены и рекомендованы органам власти к применению Советом Общероссийского межотраслевого объединения работодателей Союз «СтройСвязьТелеком» (Протокол № 03-09-60 от «19» марта 2024 г.).

Председатель Совета Союза
«СтройСвязьТелеком»,
Заслуженный работник связи
Российской Федерации _____ **В.А. Хрупов**

Подпись В.А. Хрупова заверяю
Советник генерального директора
Союза «СтройСвязьТелком» _____ **Н.Н. Каменева**

« 19 **»** марта _____ **2024 г.**

Справка
о практическом применении результатов монографии

Заслуженного работника связи и информации Российской Федерации,

д.э.н. Мхитаряна Ю.И.

«Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций»

Монография направлена на создание благоприятных правовых условий для объединения хозяйствующих субъектов, выработку правил предпринимательской деятельности, защиту потребителей, обеспечение взаимодействия хозяйствующих субъектов и органов власти.

Актуальность проведенного исследования заключается в том, что в нем решены многие задачи, которые были поставлены в Государственной Думе 14 апреля 2023 года на парламентских слушаниях «Развитие саморегулирования предпринимательской деятельности, как эффективной формы взаимодействия бизнеса и государства».

Автором обоснована объективная закономерность необходимости в условиях социального государства с рыночной экономикой повышения роли саморегулируемых организаций в противодействии недобросовестной конкуренции, препятствования совершению действий, причиняющих вред, ущерб потребителям, гражданам, хозяйствующим субъектам, государству.

В монографии объективно показано, что действующий Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» играет важную роль в регулировании предпринимательской деятельности. В Российской Федерации созданы саморегулируемые организации с добровольным и обязательным членством, которые осуществляют деятельность в различных сферах экономической деятельности.

Вместе с тем, повышение эффективности взаимодействия саморегулируемых организаций со своими членами, потребителями их

продукции, органами власти во многом зависит от создания правовых условий для решений этих задач.

В проведенном исследовании впервые предложено органам публичной власти применять конституционный статус саморегулируемых организаций для формирования единой правовой основы деятельности саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством.

Вновь введенная фундаментальная правовая категория конституционный статус саморегулируемых организаций, система конституционных положений, охраняемых и поддерживаемых государством и индекс конституционного соответствия норм права, регулирующих отношения в области саморегулирования, представляется важным инструментом для органов публичной власти, необходимым для совершенствования нормативно-правового регулирования. Основные положения конституционного статуса саморегулируемых организаций закрепляют права, интересы и обязанности саморегулируемых организаций.

В монографии правильно установлено, что отсутствие определенности в конституционном статусе саморегулируемых организаций создает неопределенность их правового положения. Это ограничивает возможность органов власти применять положения Конституции Российской Федерации в регулировании деятельности саморегулируемых организаций, а саморегулируемых организаций - защищать права и интересы своих членов, потребителей.

Органы публичной власти и должностные лица, поддерживая приведение норм федерального законодательства, регулирующих отношения участников саморегулирования в соответствие с основами конституционного строя, Конституцией Российской Федерации, создают правовые условия для эффективного взаимодействия саморегулируемых организаций с органами власти, органами местного самоуправления, своими членами и потребителями.

Монография представляет большой интерес, разработка фундаментальной правовой концепции регулирования предпринимательской

деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций вносит важный вклад в развитие гражданско-правового регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности, института саморегулируемых организаций в Российской Федерации.

Монография содержит не только систему обоснованных фундаментальных положений, но и конкретные практические рекомендации по совершенствованию действующего нормативно-правового регулирования, федерального законодательства.

Следующие предложения, разработанные в монографии заслуживают особого внимания и поддержки:

- о введении статуса социально ориентированной саморегулируемой организации;
- о правовых условиях, при которых саморегулируемые организации будут признаваться социально ориентированными некоммерческими организациями;
- о необходимости первоочередной поддержки социально ориентированных саморегулируемых организаций;
- о необходимости обоснования права саморегулируемой организации на установление дополнительной имущественной ответственности каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг);
- о недопустимости ограничения прав саморегулируемой организации на установление способов дополнительной имущественной ответственности исключительно в виде:

1) создания системы личного и (или) коллективного страхования;

2) формирования компенсационных фондов.

- о недопустимости исключения сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций при снижении количества членов СРО и/или размеров компенсационных фондов

ниже уровня, установленного законодательством для их включения в государственный реестр СРО;

- об установлении требований об обязательном членстве в саморегулируемых организациях для хозяйствующих субъектов, работающих в различных сферах деятельности, в том случае, если при производстве ими продукции (товаров, работ, услуг) возникает возможность причинения вреда (ущерба) человеку, гражданину, потребителю, охраняемым законам ценностям.

По нашему мнению, автор предлагает объективно правильное раскрытие правовой категории «саморегулирование», понимая под саморегулированием «правовой механизм, позволяющий субъектам предпринимательской или профессиональной деятельности, осуществляя независимую и инициативную деятельность самостоятельно или в установленном законом случае свободно объединяться в саморегулируемые организации, осуществлять разработку, установление требований, стандартов предпринимательской, профессиональной добросовестной деятельности, осуществлять контроль за их исполнением, регулировать предпринимательскую деятельность, защищать потребителя и иных лиц, достигать социальные цели общества, представлять и защищать интересы своих членов в органах власти, органах местного самоуправления».

Введение этих норм права в базовый Федеральный закон позволит привести нормы права, регулирующие отношения участников саморегулирования, в соответствие с Конституцией Российской Федерации.

Монография рекомендуется для публикации, ее применение будет полезным для руководителей, органов власти, научной и профессиональной общественности.

Заместитель Председателя Совета Национального Союза профессионалов антикризисного управления
Президент
Союза арбитражных управляющих «Возрождение» Н.М. Василенко

Справка о внедрении результатов монографии Мхитаряна Ю.И. «Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций» д.э.н, Заслуженного работника связи и информации Российской Федерации

Автором предложен новый подход к регулированию предпринимательской деятельности, развитию института саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством. Обосновывается, что государство и Конституция Российской Федерации защищают права и интересы саморегулируемых организаций и их членов, и нормативно-правовое регулирование должно способствовать этому.

В настоящее время действующее нормативно-правовое законодательство в сфере саморегулирования существенно ограничило права саморегулируемых организаций и их членов, снизило репутацию и возможность саморегулируемых организаций влиять на совершение действий, препятствующих недобросовестной конкуренции, которые могут причинить вред или ущерб потребителям.

Проведенный анализ и разработанный правовой механизм показывают, что есть возможность выхода из системного кризиса саморегулирования, существенно ограничивающего влияние саморегулируемых организаций на регулирование предпринимательской деятельности.

Автором обоснован конституционный статус саморегулируемых организаций, определяющий обязанности, права и интересы саморегулируемых организаций, предложена система взаимосвязанных, взаимообусловленных правовых положений, которые обеспечивают приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций, повышают репутацию, закрепляют и изменяют статус саморегулируемых организаций, восстанавливают их нарушенную субъектность в правовой системе, повышают защиту саморегулируемых организаций и их членов, потребителей.

Настоящей справкой подтверждается социально-экономическое и хозяйственное значение, актуальность и важность поставленных и решенных в монографии научных задач для развития частно-правовой (цивилистической) науки и обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, осуществляющих значимую общественно полезную деятельность.

Установление ключевых правовых проблем регулирования предпринимательской деятельности, обоснование значимости создания и поддержки социально ориентированных саморегулируемых организаций, предложение конкретных правовых мер регулирования, решение важных народнохозяйственных задач вносит существенный вклад в регулирование предпринимательской деятельности.

Принципиально важным для развития саморегулируемых организаций представляется обоснование в проведенном исследовании содержания фундаментальной правовой категории «дополнительная имущественная ответственность членов саморегулируемых организаций перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг)», права саморегулируемых организации на формирование дополнительной имущественной ответственности; владение, распоряжение и пользование своим имуществом, компенсационными фондами; осуществление самостоятельной, независимой инициативной деятельности.

Разработанные фундаментальные положения вносят принципиальные изменения в закономерности формирования нормативно-правового регулирования, обеспечение приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в социальном государстве с рыночной экономикой.

Генеральный директор
СРО «Союз «ПроектСвязьТелеком» Вронец А.П.

Ассоциация
«Саморегулируемая организация оценщиков
«ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ»
101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 16/5, стр. 1
(495) 626-29-50, 8 (800) 200-29-50, www.srosovet.ru, mail@srosovet.ru

Справка
о практическом применении результатов монографии Заслуженного работника связи и информации Российской Федерации, д.э.н. Мхитаряна Ю.И. «Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций»

Автором проведено глубокое исследование теории и нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности, саморегулируемых организаций, систематизированы ключевые правовые проблемы, предложены правовые решения, разработана система фундаментальных положений, правовых категорий, разработаны основы теории приоритетного развития саморегулируемых организаций в социальном государстве с рыночной экономикой.

Новый подход к регулированию предпринимательской деятельности, институту саморегулируемых организаций показывает место и значение саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательской деятельности, важность снижения избыточной административной и финансовой нагрузки, закрепленной в императивных нормах права, регулирующих отношения участников саморегулирования.

Фундаментальные, теоретические положения, предложенные автором логически обоснованы, непротиворечивы, формируют благоприятные правовые условия для создания в стране системы социально ориентированных саморегулируемых организаций, осуществляющих важную общественно полезную деятельность.

Автор обосновывает в исследовании, что принцип приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации – основной

принцип гражданско-правового регулирования, содействует субъектам права, руководствуясь своими правами и интересами свободно объединяться для коллективного регулирования предпринимательской деятельности, должен найти закрепление в основных началах гражданско-правового регулирования, в ст. 1 ГК РФ.

Основные начала гражданского законодательства закрепляют значимые для регулирования предпринимательской деятельности фундаментальные положения и, несомненно, принцип приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации в структуре основных начал гражданского законодательства позволяет совершенствовать нормативно-правовое регулирование субъектов права, реализовать принципы свободы договора, свободы объединения, беспрепятственного осуществления гражданских прав.

Показывая, что формирование системы социально ориентированных саморегулируемых организаций - закономерный процесс упорядочения общественных отношений в социальном государстве с рыночной экономикой, автор обосновывает, что саморегулирование и объединение в саморегулируемые организации – метод государственного регулирования предпринимательской деятельности на основе свободного объединения субъектов права для коллективного регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности через установление правил предпринимательской деятельности и осуществление контроля за их исполнением.

Рассматривая саморегулируемые организации как системообразующие некоммерческие организации, в исследовании обосновывается важность государственной поддержки приоритетного развития системы социально-ориентированных саморегулируемых организаций, что позволяет реализовать такие основополагающие конституционные положения, как недопущение экономической деятельности, направленной на недобросовестную конкуренцию, защита прав потребителя и гражданина, свобода экономической деятельности, создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека и др.

Формирование теории регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития саморегулирования и системы саморегулируемых организаций, несомненно, вклад в частно-правовую (цивилистическую) науку, решение важной народнохозяйственной, правовой, социально-экономической задачи.

Результаты проведенного исследования были опубликованы и одобрены в научном и профессиональном сообществе. Выполненная работа представляет большой интерес, направлена на достижение конкретных фундаментальных и практических результатов, рекомендуется к опубликованию.

Монография также представляет интерес для руководителей законодательных, исполнительных, судебных органов власти, научной и профессиональной общественности.

Президент Ассоциации «СРОО ЭС» А.В. Каминский

От автора

Все люди созданы Творцом равными. И Право, защищая всех, воплощает повседневную реальность.

Приоритетное развитие саморегулирования и системы саморегулируемых организаций – основной принцип гражданско-правового регулирования и основной закон регулирования рыночной экономики социального государства, неотъемлемая составляющая правовой системы.

В Российской Федерации модель общественного развития в условиях рыночной экономики не стала механизмом социально-экономического роста. За 30 лет ВВП в Европе вырос в 1,5 раза, в США - в 2 раза, в постсоциалистических странах - в 3-5 раз, а в России только на 15%[2]. В обществе увеличилось социальное неравенство, снизился уровень образования, профессионализма, увеличился риск нарушения условий безопасности, снизилось качество продукции (товаров, работ, услуг).

На товарных, финансовых рынках появилось немало субъектов экономических отношений, для которых нарушение справедливости, законодательства, добросовестного поведения, договорных (контрактных) обязательств, прав потребителя, человека стали источником обогащения (роста капитала, прибыли, удовлетворения личных, эгоистических целей). Так, например, в строительной отрасли в исполнении находятся госконтракты на сумму 19 трлн руб. Около 70% всех строительных работ финансируется за счет государственного заказа. Каждый четвертый госконтракт на строительство расторгается или выполняется с нарушениями (по качеству, срокам, авансовому финансированию и др.)[3].

---

[2]Аганбегян А.Г. Россия: от стагнации к устойчивому социально-экономическому росту //научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – Т. 237. – № 4. С. 310-362.

[3]Дискуссия: Закупки в строительстве и проектировании: актуальные вопросы, Алексеенко Н.Н., заместитель председателя ГД РФ по строительству и ЖКХ [Электронный ресурс] // Госзаказ-ТВ, 04.10.2022 г. – Режим доступа: https://goszakaz.tv/video/details/2556-diskussiya-zakupki-v-stroiteljstve-i-pro?autoplay=True (дата обращения: 27.06.2023 г.).

Другой пример. Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) установила, что ПАО МТС в апреле и мае 2024 г. в среднем на 8% повысило стоимость услуг сотовой связи для 30 млн абонентов. Повышение было признано экономически необоснованным и ущемляющим интересы граждан. ФАС России предписала ПАО «МТС» снизить тарифы, в рамках которых произошли изменения, и перечислить незаконно полученный доход в 3 млрд руб. в Федеральный бюджет России[4].

Избыточная коммерциализация рыночных отношений, стремление к обогащению любым способом противоречит интересам социума, государства, человека, подрывает традиционные социальные ценности, сложившиеся в обществе, определяет закономерности общественного развития. В этих условиях исполнительная и законодательная власти для устранения с рынка недобросовестных, некомпетентных участников, для обеспечения защиты потребителей, добросовестных участников экономических отношений отводят важную роль институту саморегулируемых организаций.

Приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций рассматривается в качестве одной из стратегических целей и справедливо требует повышения эффективности, активности их деятельности, более успешного взаимодействия с органами власти. В настоящее время в Российской Федерации осуществляют свою деятельность около одной тысячи саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством, которые, по данным Минэкономразвития России, объединили только с обязательным членством более двухсот тысяч индивидуальных предпринимателей и юридических лиц[5]. Они осуществляют деятельность в условиях установленного правового механизма.

---

[4]ФАС обязала МТС снизить тарифы и заплатить в бюджет 3 млрд руб. [Электронный ресурс] // РБК Бизнес, 14.10.2024 г. – Режим доступа:https://www.rbc.ru/business/14/10/2024/670cbd309a79475842db964c. (дата обращения: 27.10.2024 г.).

[5]О состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации: Доклад Минэкономразвития России, 2021. 246 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://clck.ru/3BoyC6 (дата обращения: 26.07.2023 г.).

Саморегулирование является неотъемлемым условием цивилизационного развития общества, экономики, способствует стабильности, устойчивости социально-экономических отношений. Что дает саморегулирование? Формирование ценностей, правил предпринимательской, профессиональной деятельности, соответствующих основам конституционного строя на основе создания системы саморегулируемых организаций в различных сферах экономической деятельности.

Саморегулируемые организации – одна из основ стабильного социального государства. Их деятельность, направленная на разработку правил предпринимательской деятельности, стандартов, требований, влияет на производительность труда, эффективность предпринимательской деятельности, повышает ответственность участников гражданского оборота, защиту хозяйствующих субъектов, членов саморегулируемых организаций, потребителей и иных лиц.

Однако, как показано в проведенном исследовании, существующее нормативно-правовое регулирование деятельности участников саморегулирования с добровольным и обязательным членством, отсутствие фундаментальных работ в частно-правовой (цивилистической) науке в области приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством, сопротивление определенных слоев общества и должностных лиц, не заинтересованных в установлении социального порядка, противоречивое законодательство привели правильную идею обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций к системному кризису. Это не позволило существенно повлиять на повышение гражданско-правовой ответственности.

Нормативно-правовое регулирование деятельности участников саморегулирования осуществляется на основе императивных норм, по сути, административного вмешательства органов власти, должностных лиц в экономическую деятельность путем установлением норм права, не обеспечивающих выполнение государственной политики и регулирования предпринимательской деятельности, достижения стратегических целей, ограничивающих самостоятельность и независимость деятельности субъектов права,

некоммерческих организаций, ассоциаций (союзов), противоречащих основам конституционного строя.

Установление правового механизма регулирования деятельности хозяйствующих субъектов – участников саморегулирования с нарушением правовых основ, логики существенно ограничило потенциальные возможности влияния саморегулируемых организаций на обеспечение эффективной и добросовестной конкуренции. Это привело к отсутствию правовых условий для успешной деятельности саморегулируемых организаций, снижению количества саморегулируемых организаций и их членов, избыточному (необоснованному) изъятию средств из предпринимательского оборота в компенсационные фонды, общая сумма которых составила около 150 млрд руб.

Разработанная правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности, содержащая систему фундаментальных положений и норм права, позволяющих на качественно новом уровне регулировать отношения участников гражданского оборота в соответствии с Конституцией Российской Федерации, совершенствовать государственное регулирование предпринимательской деятельности, деятельность саморегулируемых организаций, прошла общественное обсуждение, опубликована в научных журналах, одобрена профессиональной и научной общественностью и рекомендована органами власти для совершенствования нормативно-правового регулирования.

Автор благодарит уважаемых рецензентов – ведущих ученых Российской Федерации и коллег за рекомендации, которые помогли подготовить монографию к изданию.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Основой социального государства является социально-экономическая система, правовой механизм, который обеспечивает участникам регулируемых им отношений свободу заключения договоров для ведения предпринимательской деятельности и создания объединений с целью защиты своих прав и интересов, установления правил предпринимательской, профессиональной деятельности, защиты потребителей, противодействия недобросовестной конкуренции.

Россия – ведущая мировая держава XXI века. Устранение противоречий, возникших в результате перехода к рыночной экономике позволит повысить эффективность национальной экономики, конкурентоспособность общества, государства, создать условия для осуществления успешной деятельности человека, хозяйствующих субъектов, общества, государства.

Устранить противоречия переходного периода значит повысить роль, значение ключевых факторов регулирования рыночной экономики: предпринимательства, некоммерческих организаций, саморегулируемых организаций и др. Повышение роли и значения этих ключевых факторов, прагматический подход к управлению государством позволяют наиболее полно использовать ресурсы страны для достижения установленных стратегических целей.

Предпринимательство – ключевой элемент рыночной экономики и ее подъема. В ходе развития предпринимательство изменило свои функции, структуру, содержание, стало катализатором изменений в экономике и обществе. Для России изменение содержания и функций предпринимательской деятельности имеет особое, принципиальное значение.

Сравнительный анализ вклада предпринимательства в экономику России и ведущих промышленно развитых стран показывает, что создание надлежащих правовых условий для развития предпринимательства может существенно увеличить богатство страны. Доля вклада малого, среднего предпринимательства в валовой внутренний продукт в 2022 г.

составляла в Великобритании – 51%, в Германии – 52%, в ЕС – 50%, в России – 20%, в США – 44%, в Японии – 50%[6].

Эти факты подтверждают большое значение кардинальных изменений в государственной политике, государственном регулировании предпринимательской деятельности и показывают возросшую роль правового регулирования предпринимательской (экономической) деятельности как основного направления частно-правовой (цивилистической) науки.

Для современного этапа государственной политики и государственного регулирования в России характерно осознание значимости предпринимательской деятельности, необходимости применения новых методов государственного регулирования, изменения структуры, содержания и функций предпринимательства, существенного изменения государственной политики и государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Решение этих задач во многом зависит от определения новых подходов к регулированию предпринимательской деятельности, которые может и должна предложить частно-правовая (цивилистическая) наука.

В монографии обосновывается исключительная роль и значение приоритетного развития института саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательской деятельности. Показывается, что приоритетное развитие саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации – направление частно-правовой (цивилистической) науки, развитие которой в условиях рыночной экономики социального государства позволит государству и обществу регулировать предпринимательские отношения на качественно новом уровне.

Приоритетное развитие саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации – один из основных законов регулирования рыночной экономики, определяющий устойчивую связь создания условий субъектам права на основе своей воли в своих интересах свободно осуществлять свою деятельность,

[6]Франке Н. Роль малого бизнеса в экономике США [Электронный ресурс] // Cifra. Экономика. 2023. № 2(2). – Режим доступа: https://economics.cifra.science/archive/2-2-2023-august/10.23670/ECNMS.2023.2.6 (дата обращения: 3.04.2024 г.).

объединяться для установления правил предпринимательской, профессиональной деятельности, повышающий эффективность и конкурентоспособность экономики государства.

Цели монографии:

- установить закономерности регулирования предпринимательской деятельности, деятельности саморегулируемых организаций, решить крупную научную проблему, задачу, имеющую политическое, социально-экономическое и хозяйственное значение для регулирования предпринимательской деятельности, упорядочения общественных отношений;
- выявить и систематизировать ключевые правовые проблемы в сфере правового регулирования приоритетного развития саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством в различных сферах экономической деятельности, которые не позволили решить стратегическую задачу – обеспечить приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций и обосновать способы ее решения;
- разработать ранее не существовавшие в частно-правовой (цивилистической) науке знания, наиболее существенные фундаментальные теоретические положения, совокупность которых создает целостное представление о регулировании предпринимательской и профессиональной деятельности (далее – предпринимательской детальности) на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций;
- создать новые закономерности в регулировании предпринимательских отношений для снижения административного давления, избыточной финансовой нагрузки на участников рынка, повышения защиты прав хозяйствующих субъектов, граждан, потребителей товаров, работ, услуг, что, несомненно, повысит национальную безопасность, устойчивость социально-экономического развития, гражданско-правовую ответственность хозяйствующих субъектов.

Концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций (далее – СРО) как совокупность фундаментальных теоретических положений, существенно изменяющая закономерность регулирования предпринимательских отношений,

повышает результативность государственного регулирования предпринимательской деятельности, эффективность гражданско-правовой ответственности, обеспечивает стабильность гражданско-правового регулирования экономических отношений, защиту потребителя и добросовестную деятельность субъектов экономических отношений. Создание данной концепции можно классифицировать как научное достижение, решение важной социально значимой правовой проблемы.

Разработанные фундаментальные теоретические положения направлены на решение весомых научных, социально-экономических, правовых проблем, совершенствование законодательства, нормативно-правового регулирования, обеспечение верховенства норм Конституции Российской Федерации[7] в гражданско-правовом регулировании предпринимательской деятельности.

В предлагаемой правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности, исходя из глубокого анализа сущностных черт и особенностей саморегулирования в различных сферах деятельности, показываются способы разрешения правовых проблем, пробелов, коллизий, связанных с тем, что нормативно-правовое регулирование не обеспечивает поддержку конкуренции саморегулируемых организаций, не создает правовые условия для их успешного развития, нарушает права и интересы субъектов экономических отношений, саморегулируемых организаций, что снижает эффективность регулирования предпринимательской деятельности. Предлагаются фундаментальные положения, новая модель гражданского правового регулирования предпринимательской деятельности.

Обосновывается, что регулирование предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций – важное направление государственного регулирования предпринимательской деятельности, создаст правовые условия для

[7]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.)

решения задач, установленных документами стратегического планирования Российской Федерации.

Законодательство приведено на 01.08.2023 г.

В своих научных трудах автор последовательно раскрывает закономерности регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций:

- Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты саморегулирования и повышение эффективности экономики Российской Федерации в XXI веке: монография / Ю.И. Мхитарян. – М.: Издательский центр «Интерэкомс», 2017. – 370 с.
- Мхитарян Ю.И. Доктрина приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в строительной отрасли: монография / Ю.И. Мхитарян. – М.: Издательский центр «Интерэкомс», 2022. – 85 с.

Более подробный перечень публикаций автора приведен в конце монографии.

ВВЕДЕНИЕ

Правовой механизм, стимулирующий деятельность саморегулируемых организаций, объединивших индивидуальных предпринимателей, юридических лиц на основе свободы объединения для установления правил предпринимательской, профессиональной деятельности, защиты своих прав, интересов, защиты потребителя, определяет успешность регулирования товарно-денежных отношений, национальной экономики, обеспечивает национальную безопасность.

В документах стратегического планирования Российской Федерации постоянно отмечается значение саморегулирования в предпринимательской (экономической) сфере. На Парламентских слушаниях в Государственной Думе Российской Федерации 14 апреля 2021 г. на тему «Развитие саморегулирования предпринимательской деятельности как эффективной формы взаимодействия бизнеса и государства»[8] подчеркивалась необходимость совершенствования законодательства с целью создания системы саморегулирования в интересах защиты прав предпринимателей, профессиональных участников, потребителей продукции и повышения конкурентоспособности российской экономики, выработки рекомендаций по итогам парламентских слушаний, стимулирующих участие законодательной и исполнительной власти в поддержке и развитии института саморегулирования как неотъемлемого элемента гражданского общества в Российской Федерации.

Регулирование предпринимательской деятельности на основе разработанной концепции, теории приоритетного развития системы саморегулируемых организаций позволяет реализовать в интересах граждан, хозяйствующих субъектов, государства и общества конституционные принципы свободы договора, свободы конкуренции, недопущения экономической деятельности,

[8]Парламентские слушания на тему «Развитие саморегулирования предпринимательской деятельности как эффективной формы взаимодействия бизнеса и государства», 14.04.2021 [Электронный ресурс] // Государственная Дума Российской Федерации. – Режим доступа: http://duma.gov.ru/multimedia/video/events/60992/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, свободное объединение субъектов права в профессиональные союзы для защиты своих прав, а также применять на этой основе принципиально новые правовые механизмы регулирования предпринимательской деятельности.

Органы власти, осуществляя государственное регулирование предпринимательской деятельности на основе нового инновационного направления - приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, упорядочивают общественные отношения, защищают конституционный строй, содействуют созданию эффективного рынка товаров, работ, услуг, защищают потребителей и иных лиц от недобросовестных действий участников рынка, обеспечивают соответствие поведения субъектов права требованиям законности.

Правовой механизм приоритетного развития системы саморегулируемых организаций может оказать мощное, системообразующее влияние на создание привлекательной социальной системы, регулирование предпринимательской (экономической) деятельности, рыночной экономики, повысить эффективность деятельности субъектов права и взаимодействие субъектов права с органами власти, органами местного самоуправления, государством, если в его основе будет использован объективно обоснованный в исследованиях конституционный статус СРО, устранено противоречие между конституционным статусом и фактическим нормативно-правовым регулированием деятельности субъектов права.

Правовую основу регулирования предпринимательской деятельности, концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций составляют нормы Конституции Российской Федерации[9]. Важную роль в создании правовой конструкции играют ст.ст. 2, 7, 8, 15, 16, 18, 19, 23, 30, 35 Конституции Российской Федерации.

Фундаментальное значение для формирования правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых

[9]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

организаций имеют ст.ст. 2, 7, 30 Конституции Российской Федерации, в которых закреплены гарантированные Российской Федерацией права и свободы гражданина. Государство обязано защищать их, создавать условия, обеспечивающие достойную жизнь, гарантировать право каждого, а значит, обязанность социально ответственного субъекта права для реализации общественного долга принимать участие в регулировании общественных отношений, установлении требований, правил предпринимательской, профессиональной деятельности и выработке решений с учетом интересов общества, защищать основы конституционного строя на объединение в профессиональные союзы для защиты своих интересов, свободы деятельности объединения, права каждого вступать в какое-либо объединение или пребывать в нем.

В предлагаемой концепции обосновывается, что институт саморегулируемых организаций, исходя из содержания конституционных положений, – одна из основ социального государства с рыночной экономикой. Саморегулируемые организации, являющиеся некоммерческими организациями с организационно-правовой формой ассоциация (союз), – основа социального государства, институт гражданского общества, форма объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности на основе конституционных норм, норм международного права для выполнения значимых общественно полезных функций, побуждения членов саморегулируемых организаций соответствовать установленным требованиям, соблюдать общественные интересы, защищать интересы потребителей и иных лиц, членов СРО во взаимодействии с органами власти и органами местного самоуправления.

В монографии показывается, что общественно полезные функции, выполняемые СРО, устанавливаются высшим органом управления – общим собранием членов саморегулируемых организаций и не ограничиваются закрепленными положениями ст. 6 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[10]:

[10]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

- разработка, утверждение требований, стандартов, правил предпринимательской, профессиональной деятельности;

- контроль за исполнением требований, стандартов, правил предпринимательской деятельности, делового поведения;

- меры дисциплинарного воздействия, стимулирование применения стандартов, правил предпринимательской или профессиональной деятельности;

- обеспечение дополнительной имущественной ответственности каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенной ими продукции (товаров, работ, услуг) и иными лицами;

- осуществление действий, препятствующих причинению ущерба деловой репутации члена саморегулируемой организации либо деловой репутации самой саморегулируемой организации и др.

Саморегулируемая организация может осуществлять иные функции и задачи, предусмотренные её уставом, планом приоритетных работ, решениями высшего органа управления - общим собранием членов организации, а также рекомендованные документами стратегического планирования, при условии, что они не противоречат законодательству. В концепции рекомендуется структура задач, решение которых позволяет повысить эффективность осуществления государственного регулирования предпринимательской деятельности и повышает статус СРО.

Выполнение саморегулируемыми организациями значимых общественно полезных функций, задач, осуществляемых в интересах членов СРО, потребителей и иных лиц, общества, государства, делает актуальным и необходимым создание благоприятных правовых условий для стимулирования приоритетного развития саморегулируемых организации.

Исследование задач, функций саморегулируемых организаций показывает, что в правовом социальном государстве регулирование предпринимательской деятельности, управление общественными отношениями в интересах потребителей, субъектов права в условиях рыночной экономики не может успешно осуществляться без приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

В Российской Федерации саморегулируемые организации участвуют в регулировании предпринимательской деятельности с 1995 г. Документами стратегического планирования была определена цель – обеспечение приоритетного развития саморегулируемых организаций, что подтвердило значимость создания системы саморегулируемых организаций в гражданско-правовом регулировании предпринимательской (экономической) деятельности (Указ Президента Российской Федерации от 23.07.2003 № 824[11]). Однако, к 2024 г. стратегическая цель обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций не была достигнута. Развитие СРО в России пришло в противоречие с установленными целями и конституционными положениями. По оценке органов власти, СРО оказывают недостаточное влияние на регулирование предпринимательской деятельности, взаимодействие участников рынка с органами власти.

Одной из главных причин системного кризиса в саморегулировании, недостижения установленных целей гражданско-правового регулирования является отсутствие в частно-правовой (цивилистической) науке фундаментальных знаний, обоснованной системы взглядов, правовых положений, позволяющих адекватно проанализировать закономерности правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций, систематизировать знания, обеспечивающие приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций, сформулировать понятия, определения, правовые категории и положения, которые могут позволить решить стратегическую задачу.

Саморегулируемые организации не обладают властными полномочиями, не могут рассматриваться как органы государственной власти, их организационно правовая форма – ассоциация (союз). Но без поддержки, стимулирования создания правовых условий для приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в рыночной экономике социального государства исключена возможность успешного государственного регулирования предпринимательской деятельности, эффективная

[11]О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах: Указ Президента Российской Федерации от 23.07.2003 № 824 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/19750 (дата обращения: 26.03.2024 г.).

деятельность органов государственной власти, не может быть обеспечена защита потребителей и иных лиц, добросовестная конкуренция, создание привлекательных условий для общественного развития, конкурентоспособного государства в мировом сообществе.

Решение поставленной в стратегических документах задачи приоритетного развития системы саморегулируемых организаций имеет важное политическое, социально-экономическое, хозяйственное значение. Среди всех институтов гражданского общества, нацеленных на государственное регулирование предпринимательской деятельности, приоритетное развитие саморегулируемых организаций приобретает особое значение.

Регулирование предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации требует создания новых знаний в частно-правовой (цивилистической) науке. В её основе должны быть фундаментальные правовые категории и положения, решение правовых проблем, устранение правовых пробелов и коллизий, которые позволят решить стратегическую задачу.

Правовая концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций направлена на укрепление частно-правовых принципов и позволяет субъектам права, руководствуясь своими индивидуальными интересами, по своей воле объединяться и устанавливать правила ведения бизнеса на основе правовых норм и собственной инициативы, взаимодействовать друг с другом, не причиняя ущерб потребителям, иным лицам, на основе равенства участников имущественных отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, свободы объединения и беспрепятственного осуществления гражданских прав.

Правовая концепция приоритетного развития саморегулируемых организаций вносит существенные изменения в гражданско-правовое регулирование предпринимательской деятельности субъектов права, саморегулируемых организаций за счёт разработки фундаментальных теоретических положений, правовых категорий, устранения юридических пробелов и коллизий, изменения сложившейся закономерности формирования правового

механизма регулирования деятельности СРО, отхода от нормативных запретов, ограничений самостоятельности, независимости деятельности участников предпринимательских отношений, сдерживающих инициативу субъектов права, их инновационную активность в регулировании предпринимательских отношений.

Применение приоритетного развития СРО в регулировании предпринимательской деятельности позволяет государству использовать мощные дополнительные ресурсы, стимулировать инициативу, инновационную деятельность участников саморегулирования в регулировании предпринимательской деятельности, создать более эффективный механизм регулирования предпринимательской деятельности.

В настоящее время правовую основу саморегулирования в Российской Федерации на законодательном уровне определяет ряд основополагающих положений.

Первое. Правовую основу саморегулирования в Российской Федерации составляют нормы права базового Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[12].

Второе. В качестве руководящей идеи развития саморегулирования принято следующее: модели саморегулирования с обязательным членством должны быть скорректированы с учетом единых правовых основ деятельности СРО, установленных в Федеральном законе № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Третье. Установлена недопустимость введения саморегулирования с обязательным членством в проектировании (изысканиях), производстве, строительстве, монтаже, наладке, эксплуатации, хранении, перевозке, реализации, утилизации.

Четвертое. Принцип эффективной коллективной ответственности членов саморегулируемой организации рассматривается как формирование компенсационных фондов и обеспечение обращений о взыскании средств компенсационного фонда по обязательствам члена саморегулируемой организации

[12]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.06.2024 г.).

(Концепция совершенствования механизмов саморегулирования, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 30.13.2015 № 2776-р[13]).

В монографии впервые на доктринальном, монографическом уровне проведено комплексное исследование правового механизма саморегулируемых организаций в форме добровольного и обязательного членства, разработана концепция (теория) приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, которая вносит принципиальные изменения в государственное регулирование предпринимательской деятельности, позволяет рассматривать приоритетное развитие саморегулирования и объединения в СРО в структуре основных начал, определяющих гражданско-правовое регулирование субъектов права в Российской Федерации.

Теория приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в сфере предпринимательской и профессиональной деятельности упорядочивает систему взглядов и обосновывает систему фундаментальных положений, вносит принципиальные изменения в регулирование предпринимательской деятельности, в предмет, цели, фундаментальные правовые положения, категории, нормы права, определяющие правовые условия приобретения и прекращения статуса саморегулируемых организаций, систему основных задач саморегулируемых организаций, правовой механизм саморегулирования с добровольной и обязательной формой членства, правовое регулирование предпринимательской деятельности.

Разработанные на основе конституционных положений и норм международного права теория, фундаментальные правовые положения, категории и нормы права позволяют прийти к пониманию, какой должна быть система фундаментальных правовых положений и нормативно-правового регулирования, обеспечивающих регулирование предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации, для государственного регулирования предпринимательской

[13]Концепция совершенствования механизмов саморегулирования: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 № 2776-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/docs/21373/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

деятельности на качественно новом уровне, на конституционных принципах защиты прав и интересов субъектов права, потребителей и иных лиц, государства и общества в социальном государстве в условиях рыночной экономики.

ГЛАВА 1. Основные цели, которые достигаются в результате применения концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

Правовое регулирование – процесс целенаправленного воздействия на общественные отношения. Цели правового регулирования определяют смысл и содержание нормативно-правовых актов, доктрин, правовых теорий. Отсутствие целей разрушает логическую связь, законность.

Рыночная экономика увеличивает неопределенность и риски во всех направлениях экономической деятельности, иррационализм, эгоизм, алчность в действиях субъектов права. Несомненно, это ведет к снижению защиты потребителя, человека, кардинальным образом изменяет базовые социальные принципы, отношения, законы.

Главное условие успешного регулирования рыночной экономики, предпринимательской (экономической) деятельности – это развитие саморегулирования, как метода, обеспечивающего объединение субъектов права для выработки правил добросовестной деятельности, усиление контроля за их исполнением, взаимодействие с органами власти, органами местного самоуправления, устранение с товарных, финансовых рынков недобросовестных хозяйствующих субъектов, недопущение действий, следствием которых может стать причинение вреда (ущерба) человеку.

Введение в Российской Федерации саморегулирования после перехода к рыночной экономике было направлено на регулирование предпринимательских отношений для защиты от недобросовестной конкуренции, причинения действий, способных ввести потребителя в заблуждение, стало оказывать положительное влияние на регулирование предпринимательской деятельности, но не получило поддержки, стимулирования на законодательном уровне.

Установленные норма права создали избыточные затраты для членов саморегулируемых организаций, не обеспечили приоритетное развитие саморегулируемых организаций, снизили возможность регулирования предпринимательской деятельности.

На законодательном уровне не были определены правовые условия, критерии, при достижении которых деятельность саморегулируемых организаций может быть признана общественно-полезной, социально ориентированной и поддержана органами публичной власти, органами местного самоуправления.

В настоящее время назрела необходимость внесения в федеральные законы принципиальных изменений. Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций (далее – Концепция) устанавливает общие и наиболее важные правовые положения, повышает устойчивость регулирования общественных отношений в социальном государстве, содействует созданию саморегулируемых организаций как пассионарных структур, активно взаимодействующих с органами власти и органами местного самоуправления.

Основные цели, которые достигаются в регулировании предпринимательской, профессиональной деятельности в результате применения Концепции:

1. Обеспечение реализации конституционных положений регулирования предпринимательской деятельности, соблюдение и защита прав и свобод человека, потребителей, хозяйствующих субъектов, руководящих принципов Организации Объединенных Наций для защиты интересов потребителей, формирование моделей производства и распределения, способных удовлетворять потребности и запросы потребителей.

2. Гарантированное проведение единой государственной политики, направленной на реализацию конституционных прав граждан и хозяйствующих субъектов на свободу объединения в саморегулируемые организации для разработки правил предпринимательской деятельности, защиты своих интересов.

3. Повышение устойчивости экономических отношений, гражданского оборота, качества жизни.

4. Установление запрета на осуществление членами саморегулируемых организаций недобросовестной конкуренции, а также деятельности, причиняющей вред (ущерб) потребителю или иным лицам.

5. Реализация гарантированных прав субъектам экономических отношений на свободное объединение для защиты своих прав.

6. Содействие субъектам права в свободном использовании своих способностей, имущества для осуществления незапрещенной экономической деятельности.

7. Обеспечение постоянного совершенствования законодательства о правах хозяйствующих субъектов на объединение для защиты потребителя и своих членов.

8. Создание правовых условий для принятия первоочередных мер по устранению противоречий в нормативно-правовом регулировании деятельности субъектов права.

9. Обеспечение добросовестного и надлежащего осуществления гражданских прав и исполнения гражданских обязанностей.

10. Укрепление нравственных начал гражданско-правового регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности.

11. Повышение гражданско-правовой ответственности на основе развития законодательства о саморегулировании в социальном государстве с рыночной экономикой.

12. Установление места, значения и исключительной роли приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в предпринимательской и профессиональной деятельности.

13. Совершенствование принципов правового регулирования предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.

14. Обоснование значения деятельности системы социально-ориентированных саморегулируемых организаций и государственной поддержки их деятельности в регулировании предпринимательской деятельности.

15. Совершенствование государственной политики и государственного регулирования предпринимательской деятельности социального государства.

16. Установление универсальных правовых условий для обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством.

17. Установление критерия введения обязательности членства в саморегулируемых организациях.

18. Обеспечение повышения эффективности и активности саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательской деятельности, взаимодействии с органами власти.

19. Повышение возможности участия саморегулируемых организаций в вопросах формирования и реализации государственной политики в области регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности.

20. Установление права саморегулируемых организаций на применение незапрещенных правовых инструментов для установления членства, получения допуска к производству продукции (работ, услуг) определенного вида, установления формы дополнительной имущественной ответственности, управления своим имуществом.

21. Повышение инвестиционной, инновационной привлекательности российской экономики.

22. Формирование правового механизма, стимулирующего развитие саморегулируемых организаций для достижения основных целей, задач, реализации функций саморегулируемых организаций. Систематизация основных понятий, правовых проблем, фундаментальных положений.

23. Создание системы социально ориентированных саморегулируемых организаций, осуществляющих значимую общественно полезную деятельность на основе конкуренции. Поддержка деятельности саморегулируемых организаций со стороны органов власти и органов местного самоуправления.

24. Систематизация и устранение ключевых проблем в сфере правового регулирования приоритетного развития саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством в различных сферах деятельности.

25. Снижение избыточной административной и финансовой нагрузки на участников саморегулирования, закрепленное в нормах федерального законодательства.

26. Восстановление прав субъектов экономических отношений, объединившихся в ассоциации (союзы) и получивших статус саморегулируемых организаций на владение и управление собственным имуществом, принятие решения о порядке определения размера и способах формирования дополнительных имущественных взносов членов СРО, размерах их субсидиарной ответственности по обязательствам саморегулируемой организации.

27. Обеспечение защиты сохранности компенсационных фондов при их направлении на основе императивных норм в российские кредитные организации.

28. Установление партнерских отношений социально ориентированных саморегулируемых организаций, осуществляющих значимую общественно полезную деятельность, с органами власти и органами местного самоуправления.

29. Разработка мер поддержки обеспечения деятельности и приоритетного развития социально ориентированных саморегулируемых организаций.

30. Повышение эффективности законодательного обеспечения защиты и развития добросовестной конкуренции, защиты потребителей и иных лиц.

31. Повышение устойчивости и конкурентоспособности экономики и конкурентоспособности государства.

Регулирование предпринимательской деятельности на основе Концепции создает правовые условия для:

– формирования государственной политики, государственного регулирования приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации;

– подготовки предложений по совершенствованию правового, методического, информационного, политического, организационного, экономического обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций в Российской Федерации;

– разработки целевых программ обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций;

– реализации основополагающих положений Конституции Российской Федерации, Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, федерального законодательства;

– проведения единой социально ориентированной государственной политики с учетом приоритетного развития саморегулируемых организаций;

– обеспечения проведения Правительством Российской Федерации единой государственной социально ориентированной политики, направленной на реализацию конституционных прав граждан и хозяйствующих субъектов на объединение в саморегулируемые организации.

ГЛАВА 2. Особенности методологии создания правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

Методология исследования с системных позиций расширяет возможности создания новых знаний и успешного разрешения критических правовых проблем.

Разработка фундаментальных теоретических положений регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы СРО – решение сложной научной проблемы. Теоретические положения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций не разработаны.

Эта проблема, не решенная на протяжении тридцати лет регулирования предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики, требует создания новых знаний. Для этого при подготовке концепции потребовалось применение универсальной комплексной методологии, которая широко используется для решения сложных системных проблем, создания новых знаний.

При разработке нового подхода к регулированию предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций были изучены исследования многих ученых-юристов, опубликованные в научной литературе по актуальным вопросам частно-правовой (цивилистической) науки.

Правовое регулирование предпринимательской деятельности участников саморегулирования исследовано с системных позиций через совокупность действующих фундаментальных положений, определение актуальных юридических проблем, пробелов, коллизий, норм права и результатов их применения на основе анализа исходных начал и их иерархических связей.

Для достижения этих целей в основе методологических решений использовалась комплексная интеграция методов научного познания – системного, синергетического, органического, а также общенаучных методов исследования (анализ, синтез, сравнение, обобщение, дедукция и индукция), частнонаучных методов

(формально-юридические методы, межотраслевой метод юридических исследований, метод сравнительного правоведения).

Применение разработанной автором методологии обеспечило полноту исследования сложившейся системы СРО в различных сферах с учётом всех правовых положений и норм права, регулирующих отношения участников саморегулирования, позволило разработать концепцию приоритетного развития СРО в Российской Федерации – систему взаимосвязанных, взаимообусловленных фундаментальных правовых положений и категорий, позволяющих рассматривать правовую основу системы саморегулируемых организаций как единое целое и, в тоже время, как подсистему гражданско-правового регулирования.

Регулирование предпринимательской деятельности на основе саморегулируемых организаций рассматривалось через сложившуюся систему положений и норм права, взаимосвязь между ними, позволяющих или не позволяющих формировать ключевые свойства, влияющие на поведение субъектов права при осуществлении предпринимательской деятельности.

Методологией исследования были охвачены саморегулируемые организации с добровольным и обязательным членством: СРО оценщиков, СРО аудиторов, СРО арбитражных управляющих, СРО актуариев, СРО ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов, СРО кадастровых инженеров, СРО операторов электронных площадок, СРО в сфере энергетического обследования, СРО в сфере строительства, СРО в сфере архитектурного проектирования, СРО в сфере инженерных изысканий.

Применение системного и синергетического методов исследования дало возможность подойти к изучению правовых явлений с учётом всей совокупности факторов, элементов (положений, норм права), оказывающих воздействие на регулирование предпринимательской деятельности.

Метод органического исследования позволил выделить в составе элементов (положений) системы теоретические положения, применение которых обеспечило не только упорядоченное воздействие всех установленных ключевых положений, но и придало качественно новое свойство эмерджентности, которым не обладает действующая система и элементы (положения), образующие новую систему элементов и их взаимосвязи.

Конечным результатом использования этих методов стало рассмотрение правовой концепции приоритетного развития системы СРО как сложной системы и, одновременно, как подсистемы общей правовой системы, что позволило провести анализ, определить структуру взаимосвязанных и взаимно обусловленных между собой элементов, основных понятий, фундаментальных правовых категорий, фундаментальных теоретических положений, влияющих на регулирование предпринимательской деятельности и развитие СРО, обосновать необходимость их изменения, определить новое их содержание и установить их комбинированное действие, при котором достигается эффект эмерджентности.

Комплексная интеграция методов научного познания – системного, синергетического, органического – способствует созданию системы, компоненты которой, обладая новыми признаками, свойствами, принципиально влияют на функционирование правовой системы в целом и на деятельность субъектов права. В результате предложенная правовая концепция более эффективно влияет на регулирование предпринимательской деятельности, достижение целей социального государства с рыночной экономикой.

Созданная система взаимосвязанных элементов (определения, фундаментальные теоретические положения, правовые категории и нормы права в отдельности, которые позволяют решать частные вопросы цивилистической науки) стала обладать свойствами эмерджентности, представлять собой единую концепцию в системах саморегулирования с добровольным и обязательным членством.

Правовая концепция регулирования предпринимательской (экономической) деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций вносит существенные изменения в гражданско-правовое регулирование предпринимательской деятельности, её назначением становится изменение сложившейся закономерности правового регулирования предпринимательской деятельности, развития саморегулируемых организаций в условиях рыночной экономики для достижения целей социального государства – защиты прав и свобод человека, гражданина, потребителя, юридических лиц, свободы экономической деятельности и свободы объединения.

Таким образом, применение универсальной комплексной методологии для решения сложных системных проблем позволило:

1) создать новые знания об основах фундаментальных положений регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития СРО посредством интеграции методов научного познания – системного, синергетического, органического и других общенаучных методов исследования;

2) установить, что сложившаяся сложная правовая система регулирования деятельности участников саморегулирования с добровольным и обязательным членством в различных сферах оказывает влияние на регулирование предпринимательской деятельности, в определенной мере её упорядочивает, но обладает существенными противоречиями, юридическими пробелами, коллизиями, не обеспечивает приоритетное развитие системы СРО в регулировании предпринимательской деятельности, ограничивает инициативу, инновационную деятельность в регулировании общественных отношений, независимость субъектов права, участников саморегулирования, эффективность государственного регулирования предпринимательской деятельности, не обеспечивает защиту деятельности субъектов экономических отношений, защиту СРО, потребителей и иных лиц;

3) разработать, обосновать фундаментальные положения регулирования предпринимательской деятельности, представить единую целостную концепцию приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольной и обязательной формами членства;

4) повысить защиту прав потребителей и иных лиц, предпринимателей и участников саморегулирования на качественно новом уровне регулировать общественные отношения и устанавливать взаимодействие хозяйствующих субъектов с органами власти и органами местного самоуправления;

5) повысить эффективность государственного регулирования предпринимательской деятельности, эффективность использования материальных, финансовых. интеллектуальных ресурсов, снизить избыточную экономическую нагрузку на участников рынка и изменить закономерности регулирования предпринимательской деятельности;

6) обосновать необходимость изменения сложившихся концептуальных положений, взглядов на регулирование предпринимательской деятельности, организацию деятельности

СРО, существенного изменения Федерального закона от 01.12.2027 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[14] и других федеральных законов, определяющих деятельность участников саморегулирования в Российской Федерации, с целью приведения их в соответствие с основополагающими положениями Конституции Российской Федерации и международного права, повышения эффективности государственной политики и государственного регулирования предпринимательской деятельности;

7) предложить научно обоснованные решения, нормы права, позволяющие реализовать единую общегосударственную модель регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности на основе конституционных положений приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством;

8) решить критические правовые проблемы, ограничивающие регулирование предпринимательской (экономической) деятельности в социальном государстве с рыночной экономикой.

[14]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

ГЛАВА 3. Основные правовые понятия, определения, положения, влияющие на развитие института саморегулируемых организаций

Установление и упорядочивание понятий и фундаментальных положений определяет возможность создания новых знаний и закономерности регулирования предпринимательской и профессиональной деятельности.

В условиях социального государства и рыночной экономики саморегулируемые организации выполняют важные функции, решают значимые задачи. Конкретная практика развития СРО в Российской Федерации показала, что их деятельность позволяет избавляться от таких недостатков развития рыночной экономики, как наличие недобросовестных, недостаточно компетентных участников рынка, а также непрозрачность допуска на рынок.

Механизм саморегулирования в социальном государстве представляется важным правовым средством регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности. Возможности воздействия механизма саморегулирования на предпринимательскую деятельность, на закономерности развития института СРО определяются совокупностью правовых норм, правоотношений, юридических актов, правовых категорий, влияющих на процесс приобретения, прекращения статуса СРО, деятельность СРО, деятельность субъектов экономических отношений.

Как показал анализ нормативно-правового регулирования хозяйствующих субъектов, на современном этапе наибольшее влияние на развитие института СРО оказывают следующие основные понятия, определения, фундаментальные положения правовой системы Российской Федерации:

- ассоциация (союз); некоммерческая организация; социально-ориентированная некоммерческая организация; саморегулирование; саморегулируемая организация; порядок приобретения, лишения статуса СРО; предмет саморегулирования; дополнительная имущественная ответственность членов СРО перед потребителями произведённой ими продукции (товаров, работ, услуг) и иными лицами;

- установленные способы приобретения и прекращения статуса СРО, обеспечение дополнительной имущественной ответственности; основные функции СРО; основные задачи СРО (отсутствуют в базовом Федеральном законе);
- фундаментальные правовые категории: предпринимательская деятельность, ответственность юридического лица, добросовестная деятельность (в настоящее время нет законодательного раскрытия);
- основополагающие правовые положения: правовую систему саморегулирования в Российской Федерации определяют понятия, определения, базовые принципы, установленные в Федеральном законе от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»;
- отсутствие критериев введения обязательного саморегулирования;
- руководящая идея развития СРО – основной долгосрочной целевой моделью должен стать переход от обязательного членства СРО к добровольному;
- законодательно закреплённые положения:
  - существующие модели саморегулирования должны быть скорректированы с учетом единых правовых основ деятельности СРО в Российской Федерации (ФЗ «О саморегулируемых организациях»);
  - о недопустимости введения саморегулирования с обязательным членством в таких сферах, как изыскания, проектирование, производство, строительство, монтаж, наладка, эксплуатация, хранение, перевозки, реализация, утилизация, посреднические услуги.

Ниже приводятся законодательно закрепленные содержания понятий, определений, правовых категорий.

Ассоциацией (союзом) признается объединение юридических лиц и(или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для предоставления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов для достижения общественно полезных целей, а также иных, не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер целей (ч. 1 ст. 123.8 ГК РФ[15]).

[15]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

Некоммерческая организация – организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками (ч. 1 ст. 2 ФЗ от 12.01.1996 № 7-ФЗ» О некоммерческих организациях»[16]).

Некоммерческая организация – исполнитель общественно полезных услуг – социально ориентированная некоммерческая организация, которая на протяжении одного года и более оказывает общественно полезные услуги надлежащего качества, не является некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, и не имеющая задолженности по налогам и сборам, иным предусмотренным законодательством Российской Федерации обязательным платежам (п. 2 ст. 2 ФЗ от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Социально ориентированной некоммерческой организацией признается некоммерческая организация, созданная в предусмотренных Федеральном законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями, государственных и муниципальных учреждений) и осуществляющая деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации (п. 2.1 ст. 2 ФЗ от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Саморегулирование – самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляются субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности, содержанием которой является разработка и установление стандартов и правил деятельности, контроль за их исполнением (ч. 1 ст. 2 ФЗ от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[17]).

Саморегулируемая организация – некоммерческая организация, основанная на членстве, объединяющая субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли

[16]О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[17]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.06.2024 г.).

производства продукции (товаров, работ, услуг) или рынка производимой продукции (товаров, работ, услуг), либо объединяющая субъектов профессиональной деятельности определенного вида (ч. 1 ст. 3 ФЗ от 1.12.2007 № 315-ФЗ).

Предмет регулирования – основное понятие, введенное ст. 1 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», отношения, возникающие в связи с приобретением и прекращением статуса саморегулируемых организаций, деятельностью саморегулируемых организаций, осуществлением взаимодействия саморегулируемых организаций и их членов, потребителей, органов власти.

Предметом саморегулирования является предпринимательская или профессиональная деятельность субъектов, объединенных в саморегулируемые организации (ч. 1 ст. 4 ФЗ от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»).

Критерии признания некоммерческой организации саморегулируемой организацией (ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 1.12.2007 № 317-ФЗ).

Право на включение в государственный реестр СРО – соответствие критериям объединения установленной законом численности членов, наличие стандартов, обеспечение дополнительной имущественной ответственности.

Для СРО в сфере строительства нормами Градостроительного кодекса РФ (ГрК РФ)[18] установлены необоснованные, противоречащие Конституции Российской Федерации ограничения на право субъектов права свободно объединяться в саморегулируемые организации. Запрещается объединение субъектов экономической деятельности в СРО, если они зарегистрированы не в том же субъекте Федерации, что и СРО.

Предпринимательской деятельностью является самостоятельно осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от

[18]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.06.2024 г.).

пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг (ст. 2 Гражданского кодекса РФ[19]).

Дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами (содержание данной фундаментальной правовой категории, определяющей во многом особенности института СРО, законодательно не раскрыто).

Способы обеспечения дополнительной имущественный ответственности членов СРО перед потребителями произведённой ими продукции (товаров, работ, услуг) и иными лицами (ч. 1 ст. 13 ФЗ от 1.12. 2007 № 315-ФЗ). Законодательством предусмотрена возможность применения только двух способов обеспечения дополнительной имущественной ответственности:

- создание системы личного и (или) коллективного страхования;
- формирование компенсационного фонда.

Порядок исключения СРО из государственного реестра СРО (основания исключения саморегулируемой организации из государственного реестра СРО):

- заявление СРО об исключении сведений о ней из государственного реестра (ст. 21 ФЗ от 1.12.2003 № 315-ФЗ);
- ликвидация или реорганизация некоммерческой организации;
- вступившее в законную силу решение суда об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра на основании её несоответствия требованиям закона;
- несоответствие СРО требованиям (установленным для включения в государственный реестр СРО): к количеству ее членов или размеру ее компенсационного фонда (ст. 21 ФЗ от 1.12 2007 № 315-ФЗ).

[19]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/___(дата обращения: 26.03.2024 г.).

Основные функции СРО (ст. 6 ФЗ от 1.12.2007 № 315-ФЗ):

1) разрабатывает и устанавливает условия членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемой организации;

2) осуществляет контроль за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации;

3) применяет меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные федеральными законами и внутренними документами саморегулируемой организации, в отношении своих членов;

4) осуществляет анализ деятельности своих членов на основании информации, представляемой ими в саморегулируемую организацию в форме отчетов в порядке, установленном уставом некоммерческой организации или иным документом, утвержденными решением общего собрания членов саморегулируемой организации;

5) представляет интересы членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;

6) организует профессиональное обучение, аттестацию работников – членов саморегулируемой организации, сертификацию систем менеджмента, произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), если иное не установлено федеральными законами;

7) ведет реестр членов саморегулируемой организации, обеспечивает информационную открытость деятельности своих членов, опубликовывает информацию об этой деятельности в порядке, установленном федеральным законодательством и внутренними документами саморегулируемой организации;

8) рассматривает жалобы на действия членов саморегулируемой организации и дела о нарушении ее членами требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации;

Ответственность юридического лица – юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом (ч. 1 ст. 56 ГК РФ[20]).

Основные задачи СРО – в настоящее время не установлены законодательством Российской Федерации.

Автором предложены следующие определения, понятия, ранее не раскрытые в законодательстве, в их числе:

Институт саморегулируемых организаций – институт гражданского общества (вновь введенное понятие), устойчивая форма объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности для осуществления совместной деятельности на основе конституционных норм. СРО создаются в организационно-правовой форме ассоциация (союз) для выполнения значимых общественно полезных функций: установления требований, стандартов, правил предпринимательской, профессиональной деятельности, побуждающих членов СРО соответствовать определенным требованиям, соблюдать общественные интересы; защиты потребителей или иных лиц, членов СРО; взаимодействия с органами власти и местного самоуправления.

Дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами – правовая ответственность, установленная саморегулируемой организацией, направленная на обеспечение добросовестной деятельности перед потребителями и иными лицами.

Дополнительная имущественная ответственность может быть установлена не только в виде коллективного и (или) личного страхования; формирования компенсационных фондов. Саморегулируемые организации на основании решения высшего органа управления могут рассматривать и устанавливать требования, стандарты, правила добросовестной деятельности, осуществление работ по сертификации систем менеджмента, продукции и т.д.

Пояснения:

[20]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

Действующее законодательство дополнительную имущественную ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами рассматривает в качестве одного из трех обязательных требований, критериев, при наличии которых принимается решение о включении ассоциации (союза) в государственный реестр или исключении из него.

Законодательно-смысловое содержание, дефиниции данного определения не раскрыты, но установлена допустимость применения только двух способов обеспечения дополнительной имущественной ответственности. Это, по сути, административное ограничение эффективности федерального законодательства.

Законодательно установленные виды имущественной ответственности членов СРО:

1) создание системы личного и (или) коллективного страхования;

2) формирование компенсационного фонда.

В некоторых федеральных законах, например, ГрК РФ в качестве такого способа обеспечения дополнительной имущественной ответственности нормой права установлена обязанность применять только формирование компенсационных фондов. Это позволяет делать вывод, что императивной нормой устанавливается принудительное отчуждение имущества хозяйствующих субъектов – саморегулируемых организаций. Данное требование, как показано в монографии, избыточное, является необоснованной административной, финансовой нагрузкой, противоречит основным конституционным положениям. В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О противодействии коррупции»[21], устранение необоснованных запретов и ограничений в области экономической деятельности должно стать одним из основных направлений деятельности государственных органов власти.

Предпринимательская деятельность – самостоятельно осуществляемая добросовестная деятельность, направленная на удовлетворение потребностей потребителей, общества, государства (авторское раскрытие).

[21]О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

Руководящая идея (цель) регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций – обеспечение добросовестной деятельности членов саморегулируемых организаций (введенное основное понятие).

Правовой режим стимулирующего характера – введенное основное понятие с целью создания стимулов развития института саморегулирования.

Обеспечение участия СРО в стратегическом планировании Российской Федерации – введенное основное понятие в целях повышения эффективности регулирования предпринимательской деятельности.

Закрепление приоритетного принципа саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации в структуре основных начал гражданского законодательства (ст. 1 ГК РФ) – введенное фундаментальное положение.

Вышеприведенные правовые понятия, определения, положения раскрывают содержание правовых понятий и степень их влияния на регулирование предпринимательской деятельности, приоритетное развитие саморегулируемых организаций.

ГЛАВА 4. Конституционный статус саморегулируемых организаций

Установление в соответствии с Конституцией Российской Федерации статуса саморегулируемых организаций, их прав и обязанностей упрощает органам власти решение стратегической задачи создания благоприятного правового режима приоритетного развития системы саморегулируемых организаций для повышения эффективности деятельности федеральных органов, регулирования предпринимательской деятельности, реализации субъектами предпринимательства своих прав и интересов.

Раскрывается гарантированная Российской Федерацией система конституционных положений, устанавливающих основные права, интересы, обязанности саморегулируемых организаций в обществе, которые должны быть положены в основу правовой конструкции для обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций. Конституционный статус СРО обеспечивает защиту прав и интересов хозяйствующих субъектов – участников саморегулирования, создает единую правовую основу деятельности саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством.

Предложенный индекс конституционного соответствия норм права позволяет дать количественную оценку соответствия норм права, регулирующих предпринимательскую деятельность, конституционным положениям. Чем индекс конституционного соответствия больше, тем выше качество нормативно-правового регулирования, эффективнее деятельность публичной власти.

На основе системного анализа делаются важные выводы о структуре конституционных принципов, определяющих конституционный статус саморегулируемых организаций, закрепленных государством в Конституции Российской Федерации[22] гарантий прав и свобод саморегулируемых

[22]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

организаций как некоммерческих организаций, имеющих организационно-правовую форму ассоциация (союз).

Конституционные принципы РФ закрепляют базовые ценности жизни и управления государством. Они обусловливают осуществление государственного регулирования предпринимательской деятельности с учетом положений Всеобщей декларации прав человека[23], Конвенции № 87 Международной организации труда «Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию»[24], ратифицированных Российской Федерацией (Приложения 1, 2).

Священные и неотчуждаемые права человека и ассоциаций – основа конституционного управления, государственного регулирования – изменили принципы и практику государственного управления и регулирования предпринимательской деятельности.

Конституционная значимость прав и свобод человека и ассоциаций состоит в том, что они, с одной стороны, защищают интересы и права человека государственными гарантиями, а с другой стороны, позволяют органам власти использовать новые возможности для наиболее эффективного управления, государственного регулирования, опираясь на интеллектуальные, человеческие, материальные ресурсы.

Конституционные принципы позволяют формировать нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности участников саморегулирования, исходя из целей и задач социального государства, установленных документами стратегического планирования Российской Федерации.

Гарантии реализации прав и свобод субъектов экономических отношений служат базой для принятия мер по созданию правовой конструкции, не противоречащей основополагающим конституционным положениям, не сдерживающей социально-экономическое развитие.

---

[23]Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[24]Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию: Конвенция № 87 Международной организации труда (принята в г. Сан-Франциско 09.07.1948 на 31-й сессии Генеральной конференции МОТ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121088/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

Конституционный статус саморегулируемых организаций определяет их положение, позиции в общественном регулировании, взаимодействие с органами власти и органами местного самоуправления, возможности по защите прав потребителей и иных лиц, членов саморегулируемых организаций.

Создание института саморегулируемых организаций в Российской Федерации в 1995 г. должно было внести кардинальные изменения в государственную политику, государственное регулирование предпринимательской деятельности, свидетельствовать о возрастающей роли правового регулирования предпринимательской (экономической) деятельности и предпринимательства в экономике и обществе.

Именно эту задачу ставил перед органами власти, общественными организациями и предпринимателями Президент Российской Федерации в Указе от 23.07.2003 № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах»[25]: для повышения эффективности деятельности системы федеральных органов исполнительной власти и создания благоприятных условий для реализации субъектами предпринимательства своих прав и интересов определить развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики приоритетным направлением.

Приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций должно было стать основой как для повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти, национальной экономики, так и для реализации субъектами предпринимательства своих прав и интересов. Саморегулируемые организации должны были стать основой гражданского общества, фактором роста инновационной активности в регулировании предпринимательской деятельности.

Правовые условия формирования отношений, возникающих в связи с приобретением и прекращением статуса саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, осуществления взаимодействия саморегулируемых организаций и их членов, потребителей производимой ими продукции, органов власти, органов местного

[25]О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах: Указ Президента Российской Федерации от 23.07.2003 № 824 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/19750 (дата обращения: 26.03.2024 г.).

самоуправления определил Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[26].

В соответствии с федеральным законодательством саморегулируемые организации:

- объединяют субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности;
- осуществляют взаимодействие своих членов с потребителями производимой продукции, защищают потребителей или иных лиц;
- осуществляют взаимодействие своих членов с органами власти и органами местного самоуправления.

Следовательно, правовая конструкция должна создавать необходимые условия для достижения целей деятельности саморегулируемых организаций.

В документах стратегического планирования Российской Федерации, в частности, в Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011-2013 годы[27] и др., последовательно отмечалось, что применение механизмов саморегулирования привело к избавлению ряда отраслей от недобросовестных и недостаточно компетентных участников, повышению прозрачности процедур допуска на рынок. Вместе с тем, в этих документах содержались пожелания и требования повышения активности саморегулируемых организаций.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года[28] отмечалось, что государство призвано создавать стимулы самоорганизации производителей в целях обеспечения более

[26]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102118566 (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[27]Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных услуг на 2011-2013 годы и плана по реализации мероприятий Концепции: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 № 1021-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archive.government.ru/special/gov/results/15707/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[28]Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 № 1662-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/info/6217/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

ответственного поведения производителей в отношении с потребителями.

В Концепции совершенствования механизмов саморегулирования[29] отмечаются основные результаты функционирования института саморегулирования, а также указывается на недостаточность стимулов у саморегулируемых организаций и необходимость формирования единой правовой основы для обеспечения эффективной общегосударственной модели саморегулирования.

В связи с тем, что документами стратегического планирования Российской Федерации постоянно отмечается актуальность и важность совершенствования деятельности саморегулируемых организаций, необходимость нового этапа их развития, очевидно, что новый этап взаимоотношений между государством, хозяйствующими субъектами, саморегулируемыми организациям будет успешным, если будет основываться на конституционных принципах.

Формирование единой правовой основы создания эффективной общегосударственной модели саморегулирования, приоритетного развития системы саморегулируемых организаций возможно и необходимо на конституционных принципах, реализация которых создаст благоприятные правовые условия для повышения активности саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательских отношений.

Разработка и применение основных положений правового механизма приоритетного развития системы саморегулируемых организаций – решение важной стратегической задачи по созданию благоприятных условий для реализации субъектами предпринимательства своих прав и интересов, повышению эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти.

Это станет важным этапом регулирования предпринимательской деятельности, совершенствования механизмов саморегулирования в Российской Федерации, формирования единого конституционного подхода к созданию системы саморегулируемых организаций в экономике,

[29]Концепция совершенствования механизмов саморегулирования: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 № 2776-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/docs/21373/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

осуществления поддержки саморегулируемых организаций и приведет к снижению избыточного государственного вмешательства в предпринимательскую деятельность, устранит несогласованность между установленными целями деятельности саморегулируемых организаций и нормами права, которые должны оказывать поддержку в их достижении.

Применение правовых конституционных принципов регулирования предпринимательской деятельности для обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций внесет принципиальные изменения:

- в регулирование предпринимательской деятельности;
- в отношения, возникающие в связи с приобретением, прекращением статуса саморегулируемых организаций;
- в деятельность саморегулируемых организаций.

Правовая концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций позволяет регулировать предпринимательские отношения на качественно новом уровне:

- повышать стабильность гражданско-правового регулирования, устойчивость экономических отношений, гражданского оборота;
- обеспечивать добросовестное и надлежащее осуществление гражданских прав и исполнение гражданских обязанностей;
- повышать гражданско-правовую ответственность;
- упорядочивать систему законодательства, регулирующего правовые отношения;
- устраняет административные ограничения, снижает экономические расходы хозяйствующих субъектов, повышает защиту субъектов права.

Использование комплексной методологии для получения новых знаний на базе системного анализа конституционных положений позволяет:

- рассматривать правовую основу создания системы саморегулируемых организаций на базе конституционных принципов как единое целое для развития саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством;
- определить структуру конституционных принципов, ключевых положений, применение которых при формировании нормативно-правового регулирования деятельности участников

саморегулирования создаст необходимые правовые условия и внесет кардинальные изменения в регулирование предпринимательской деятельности;

- применение взаимосвязанных и взаимообусловленных конституционных положений позволит наполнить новым содержанием правовые условия формирования отношений, возникающих в связи с приобретением, прекращением статуса СРО, обеспечением деятельности саморегулируемых организаций.

На базе системного анализа конституционных принципов, регулирующих предпринимательскую деятельность, предложена система основных фундаментальных положений, определяющих конституционный статус СРО.

Взаимосвязь основных положений, определяющих конституционный статус СРО и приоритетное развитие саморегулируемых организаций, с источниками – основными принципами (статьями) Конституции Российской Федерации показана в Таблице 1.

Таблица 1

Основные принципы, фундаментальные правовые положения, обладающие юридической силой, определяющие конституционный статус СРО и возможность создания правового механизма приоритетного развития СРО, и их взаимосвязь с источниками права

№ п/п	**Основные конституционные положения, определяющие конституционный статус СРО. Сущностные принципы правового механизма приоритетного развития СРО**	**Основные источники права**
1	Каждый человек, гражданин, хозяйствующий субъект имеет право на объединение в СРО по роду своей деятельности с целью представления, защиты своих прав и интересов, регулирования предпринимательской деятельности, не нарушая права и свободы других лиц и организаций	*«Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется…»* (ч. 1 ст. 30 Конституции РФ) *«В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам*

№ п/п	Основные конституционные положения, определяющие конституционный статус СРО. Сущностные принципы правового механизма приоритетного развития СРО	Основные источники права
		международного права и в соответствии с настоящей Конституцией» (ч. 1 ст. 17 Конституции РФ) *«Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения»* (ч. 2 ст. 17 Конституции РФ) *«Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц»* (ч. 3 ст. 17 Конституции РФ)
2	Каждый человек, гражданин, хозяйствующий субъект имеет право создавать СРО с добровольной формой членства без предварительного на то разрешения, а также право вступать в такую СРО	*«Трудящиеся и предприниматели, без какого бы то ни было различия, имеют право создавать по своему выбору организации без предварительного на то разрешения, а также право вступать в такие организации на единственном условии подчинения уставам этих последних*» (ст. 2 Конвенции МОТ*) *«Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.»* (ч. 1 ст. 30 Конституции РФ) *«*Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц*»* (ч. 3 ст. 30 Конституции РФ)
3	В Российской Федерации не должны издаваться законы,	*«В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или*

№ п/п	Основные конституционные положения, определяющие конституционный статус СРО. Сущностные принципы правового механизма приоритетного развития СРО	Основные источники права
	ограничивающие или умаляющие права, свободы человека, гражданина, хозяйствующих субъектов на объединение в СРО и объединение саморегулируемых организаций	*умаляющие права и свободы человека и гражданина»* (ч. 2 ст. 55 Конституции РФ)
4	Права и свободы человека, гражданина, хозяйствующего субъекта на объединение в СРО могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, национальной безопасности. Обеспечение сохранности законом установленных ценностей - необходимое правовое условие регулирования предпринимательской (экономической) деятельности и критерий введения обязательного членства в СРО	*«Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»* (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ) *«Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом»* (ч. 3 ст. 41 Конституции РФ) *«Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46-54 Конституции Российской Федерации»* (ч. 3 ст. 56 Конституции РФ)
5	Никто не может быть принужден к объединению в СРО. Объединение юридических лиц, индивидуальных предпринимателей,	*«Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем»* (ч. 2 ст. 30 Конституции РФ)

№ п/п	Основные конституционные положения, определяющие конституционный статус СРО. Сущностные принципы правового механизма приоритетного развития СРО	Основные источники права
	физических лиц в саморегулируемые организации и саморегулируемых организаций - в объединения СРО может быть только на добровольной основе	
6	Каждая СРО и её члены имеют право на свободу экономической деятельности, поддержку конкуренции, свободу объединения, свободу использовать свои знания, ресурсы, имущество	*«В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности»* (ч. 1 ст. 8 Конституции РФ) *«Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности»* (ч. 1 ст 34 Конституции РФ) *«Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами»* (ч. 2 ст. 35 Конституции РФ)
7	Не допускается экономическая деятельность СРО и ее членов, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию	*«Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию»* (ч. 2 ст. 34 Конституции РФ)
8	СРО имеет право иметь имущество, право	*«Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.*

№ п/п	Основные конституционные положения, определяющие конституционный статус СРО. Сущностные принципы правового механизма приоритетного развития СРО	Основные источники права
	пользоваться и распоряжаться им совместно со своими членами, не может быть принудительно лишена своего имущества иначе как по решению суда	*Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения»* (ч. 3 ст. 35 Конституции РФ)
9	Принудительное отчуждение имущества СРО и ее членов для государственных нужд на основе императивных норм возможно при условии предварительного и равноценного возмещения	*«Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами»* (ч. 2 ст. 35 Конституции РФ) *«Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности»* (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ)
10	Органы государственной власти, органы местного самоуправления должны поддерживать СРО, осуществляющие общественно полезную деятельность, направленную на достижение управленческих, социальных целей: разработку требований, стандартов, правил предпринимательской деятельности, защиту прав и законных интересов потребителей и своих членов, создавать правовые условия установления партнерских отношений с СРО, учитывать предложения СРО,	*«1. Органы государственной власти, органы публичной власти федеральной территории и органы местного самоуправления в соответствии с установленными настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами полномочиями могут оказывать некоммерческим организациям экономическую поддержку.* *4. Органы государственной власти, органы публичной власти федеральной территории и органы местного самоуправления в приоритетном порядке оказывают поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в соответствии с настоящим*

№ п/п	Основные конституционные положения, определяющие конституционный статус СРО. Сущностные принципы правового механизма приоритетного развития СРО	Основные источники права
	направленные на совершенствование нормативно-правового регулирования деятельности субъектов экономических отношений	*Федеральным законом»* (ч. 1 и ч. 4 ст. 31 ФЗ «О некоммерческих организациях»)
11	Органы государственной власти должны воздерживаться от всякого вмешательства, способного ограничить права СРО или воспрепятствовать их законному осуществлению	*«Государственные власти должны воздерживаться от всякого вмешательства, способного ограничить это право или воспрепятствовать его законному осуществлению»* (ч. 2 ст. 3 Конвенции МОТ*) *«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»* (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ)
12	Созданная гражданами или хозяйствующими субъектами СРО не подлежит роспуску или временному запрещению, исключению из государственного реестра СРО в административном порядке	*«Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется»* (ч. 1 ст. 30 Конституции РФ) *«Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем»* (ч. 2 ст. 30 Конституции РФ) *«Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и*

№ п/п	Основные конституционные положения, определяющие конституционный статус СРО. Сущностные принципы правового механизма приоритетного развития СРО	Основные источники права
		иной не запрещенной законом экономической деятельности» (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ) *«Организации трудящихся и предпринимателей не подлежат роспуску или временному запрещению в административном порядке»* (ст. 4 Конвенции МОТ*) *«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»* (ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации)

№ п/п	Основные конституционные положения, определяющие конституционный статус СРО. Сущностные принципы правового механизма приоритетного развития СРО	Основные источники права
13	Высший орган управления СРО – общее собрание членов обладает исключительной компетенцией принимать решения о задачах, программах действий, о порядке определения и способе уплаты членских взносов, о дополнительных имущественных взносах членов СРО в её имущество, дополнительной имущественной ответственности каждого члена СРО перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами	*«Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется»* (ч. 1 ст. 30 Конституции РФ) *«Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности»* (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ) *«Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами»* (ч. 2 ст. 35 Конституции РФ) *«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»* (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ) *«К исключительной компетенции высшего органа ассоциации (союза)… относится принятие решений о порядке определения размера и способа уплаты членских взносов, о дополнительных имущественных взносах членов ассоциации (союза) в ее имущество…»*

№ п/п	Основные конституционные положения, определяющие конституционный статус СРО. Сущностные принципы правового механизма приоритетного развития СРО	Основные источники права
		(ч. 1 ст. 123.10 Гражданского кодекса РФ[30]) *«1. Организации трудящихся и предпринимателей имеют право вырабатывать свои уставы и административные регламенты, свободно выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и свою деятельность и формулировать свою программу действий.* *2. Государственные власти должны воздерживаться от всякого вмешательства, способного ограничить это право или воспрепятствовать его законному осуществлению»* (ст. 3. Конвенции МОТ*)
*Конвенция № 87 Международной организации труда «Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию» (принята в г. Сан-Франциско 09.07.1948 на 31-й сессии Генеральной конференции МОТ). СССР ратифицировал данную конвенцию Указом Президиума Верховного совета СССР от 4 апреля 1956 г.		

Перечислим основные фундаментальные правовые положения, определяющие конституционный статус саморегулируемых организаций, приоритетное развитие саморегулируемых организаций, обладающие юридической силой.

1. Каждый человек, гражданин, хозяйствующий субъект имеет право на объединение в СРО по роду своей деятельности с целью защиты прав потребителей произведенной продукции и иных лиц, представления, защиты своих прав и интересов, регулирования

[30]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

предпринимательской деятельности, не нарушая права и свободы других лиц и организаций.

2. Каждый человек, гражданин, хозяйствующий субъект имеет право создавать СРО с добровольной формой членства без предварительного на то разрешения, а также право вступать в такую СРО.

3. В Российской Федерации не должны издаваться законы, ограничивающие или умаляющие права, свободы человека, гражданина, хозяйствующих субъектов на объединение в СРО и осуществление деятельности СРО.

4. Права и свободы человека, гражданина, хозяйствующего субъекта на объединение в СРО могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, национальной безопасности. Обеспечение охраны законом установленных ценностей – необходимое правовое условие регулирования предпринимательской (экономической) деятельности и критерий введения обязательного членства в СРО.

5. Никто не может быть принужден к объединению в СРО. Объединение юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц в саморегулируемые организации и саморегулируемых организаций – в объединения СРО может быть только на добровольной основе.

6. Каждая СРО и её члены имеют право на свободу экономической деятельности, поддержку конкуренции, свободу объединения, свободу использовать свои знания, ресурсы, имущество.

7. Не допускается экономическая деятельность СРО и её членов, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

8. СРО имеет право владеть имуществом, право пользоваться и распоряжаться им совместно со своими членами, не может быть принудительно лишена своего имущества иначе как по решению суда.

9. Принудительное отчуждение имущества СРО и её членов для государственных нужд на основе императивных норм возможно при условии предварительного и равноценного возмещения.

10. Органы государственной власти, органы местного самоуправления должны поддерживать саморегулируемые организации, осуществляющие общественно полезную деятельность, направленную на достижение управленческих, социальных целей – разработку требований, стандартов, правил предпринимательской деятельности; защиту прав и законных интересов потребителей и своих членов, – а также создавать правовые условия установления партнерских отношений с СРО, учитывать предложения СРО, направленные на совершенствование нормативно-правового регулирования деятельности субъектов экономических отношений.

11. Органы государственной власти должны воздерживаться от всякого вмешательства, способного ограничить права СРО или воспрепятствовать их законному осуществлению.

12. Созданная гражданами или хозяйствующими субъектами саморегулируемая организация не подлежит роспуску или временному запрещению, исключению из государственного реестра СРО в административном порядке.

13. Высший орган управления СРО – общее собрание членов обладает исключительной компетенцией принимать решения о задачах, программе действий, порядке определения и способе уплаты членских взносов, дополнительных имущественных взносах членов СРО в ее имущество, дополнительной имущественной ответственности каждого члена СРО перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами.

Основные конституционные положения определяют конституционный статус, права, интересы и обязанности саморегулируемых организаций на всей территории Российской Федерации, так как Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие, применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и другие нормативные правовые акты должны соответствовать Конституции Российской Федерации. Конституционный статус саморегулируемых организаций – вновь введенная фундаментальная правовая категория, системы конституционных норм, охраняемых и поддерживаемых государством.

Сущностные принципы правового механизма приоритетного развития СРО обладают юридической силой, определяют конституционный статус саморегулируемых организаций и

общеобязательную правовую конструкцию нормативно-правового регулирования приобретения, прекращения статуса саморегулируемых организаций и деятельности саморегулируемых организаций.

Реализация правовых положений, определяющих конституционный статус СРО, при формировании нормативно-правового регулирования деятельности СРО с добровольным и обязательным членством создает необходимые правовые условия для деятельности субъектов права, приоритетного развития СРО, повышения защиты потребителей и иных лиц, для поддержания добросовестной конкуренции.

Конституционный статус саморегулируемых организаций обеспечивает защиту прав и интересов участников саморегулирования, позволяет совершенствовать законодательство, способствующее развитию саморегулирования, деятельности саморегулируемых организаций, создает единую правовую основу для устранения противоречий между конституционными положениями и нормативно-правовым регулированием деятельности участников саморегулирования с добровольным и обязательным членством, повышает защиту потребителей и иных лиц установлением требований, препятствующих недобросовестной конкуренции, достижению конституционных целей общественного развития (ст.ст. 2, 7, 8, 30, 34 Конституции Российской Федерации[31]).

Применение конституционного статуса СРО – важный этап в совершенствовании регулирования предпринимательской деятельности, правовых механизмов, который позволит внести необходимые принципиальные изменения в закономерности регулирования рыночной экономики и предпринимательской деятельности.

Конституционный статус СРО и количественная оценка (индекс конституционного соответствия норм права, позволяющий дать оценку соответствия норм права, регулирующих отношения участников саморегулирования, конституционным положениям) могут оказать положительное влияние, способствовать созданию

[31]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.)

непротиворечивого нормативно-правового регулирования, определить правовые проблемы действующего законодательства.

Индекс конституционного соответствия норм права в области саморегулирования определяется как отношение количества норм права в области саморегулирования, соответствующих конституционным положениям, к общему количеству норм права в области саморегулирования.

Чем больше индекс конституционного соответствия, тем выше качество нормативно-правового регулирования, эффективнее деятельность публичной власти, Правительства Российской Федерации, конструктивнее взаимодействие общества и государства, успешнее регулирование предпринимательской деятельности, защита потребителей и иных лиц, противодействие недобросовестной конкуренции.

Институт саморегулируемых организаций – институт гражданского общества, который, объединяя социально ответственных субъектов предпринимательской, профессиональной деятельности: обеспечивает защиту потребителей и иных лиц; представляет интересы членов саморегулируемой организации при взаимодействии с органами власти и органами местного самоуправления; поддерживает добросовестную конкуренцию субъектов экономических отношений, членов СРО. Органы власти и органы местного самоуправления должны поддерживать, стимулировать развитие СРО, которые решают такие важные управленческие, социальные задачи.

Саморегулируемая организация как некоммерческая организация, институт гражданского общества, осуществляющая деятельность, направленную на защиту потребителей и иных лиц, организацию добросовестной конкуренции, должна быть признана, в соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»[32], социально ориентированной некоммерческой организацией.

Саморегулируемая организация как некоммерческая организация, которая на протяжении одного года и более оказывает общественно полезные услуги надлежащего качества, не являющаяся иностранным агентом, не имеющая задолженности по

[32]О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

налогам и сборам, иным предусмотренным законодательством Российской Федерации платежам, должна быть признана исполнителем общественно полезных услуг.

Органы государственного управления, органы местного самоуправления должны оказывать поддержку таким саморегулируемым организациям как социально ориентированным некоммерческим организациям, исполнителям общественно полезных услуг (п. 2, п. 2.1 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Нормы законодательства и иные нормативные правовые акты, согласно смыслу и содержанию ч. 1 ст. 15 Конституции РФ, не должны противоречить Конституции РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции РФ, органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации.

Государство, органы власти, должностные лица должны способствовать достижению конституционных целей развития, устранять ограничения, нормы права, противоречащие Конституции Российской федерации, привести нормы права, регулирующие отношения участников саморегулирования, в соответствие с конституционным статусом СРО, конституционными положениями во всех сферах экономической деятельности на всей территории Российской Федерации. Это будет способствовать созданию правовых условий для того, чтобы саморегулируемые организации могли препятствовать недобросовестной конкуренции, недобросовестной деятельности хозяйствующих субъектов, повышать защиту потребителей и иных лиц.

ГЛАВА 5. Закономерности нормативно-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством

Устранение закрепленных в нормах федерального законодательства административных барьеров, излишней финансовой нагрузки, отказ от норм права, нарушающих логику и разумность Закона, восстановление конституционных прав участников саморегулирования – главные проблемы совершенствования нормативно-правового регулирования.
Решение этих задач позволяет оценивать, как федеральные органы выполняют задачи, поставленные в документах стратегического планирования Российской Федерации в начале XXI века.

Закономерности регулирования общественных отношений определяет нормативно-правовое регулирование приобретения и прекращения статуса саморегулируемых организаций. Статус саморегулируемой организации приобретается ассоциацией (союзом) с момента включения некоммерческой организации в государственный реестр СРО при условии соответствия критериям:

- объединения установленного законом минимального количества членов;
- формирования дополнительной имущественной ответственности каждого её члена перед потребителями и иными лицами (в виде установленного законом размера компенсационных фондов или стоимости договоров коллективного страхования);
- наличия стандартов, требований, правил предпринимательской или профессиональной деятельности.

Исследование нормативно-правового регулирования и динамики развития саморегулируемых организаций с добровольной и обязательной формой членства (СРО оценщиков, СРО аудиторов, СРО арбитражных управляющих, СРО актуариев, СРО ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов, СРО кадастровых инженеров, СРО операторов электронных площадок, СРО в сфере энергетического обследования, СРО в сфере строительства, СРО в сфере архитектурного проектирования, СРО в сфере инженерных изысканий) убедительно показывает, что сложилась устойчивая

закономерность: законодательно установленные требования, нормативно-правовое регулирование деятельности СРО противоречат конституционному статусу СРО, основным сущностным принципам, фундаментальным правовым положениям Конституции Российской Федерации и международного права, а именно:

- установленные требования к количеству членов СРО имеют отклонения от требований к количеству членов СРО, определенных базовым Федеральным законом «О саморегулируемых организациях»[33], нормами ГК РФ[34], и не оказывают определяющего влияния на цели и содержание деятельности СРО (разработку требований, правил предпринимательской деятельности, формирование дополнительной имущественной ответственности членов СРО членов СРО, контроль их исполнения);
- формирование дополнительной имущественной ответственности в виде законодательно установленных императивных требований к размерам компенсационных фондов имеет большие отклонения от требований к объему средств компенсационных фондов, установленных базовым Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», и не оказывает положительного влияния на содержание деятельности СРО. Очевидно, что это позволяет рассматривать их как необоснованное, избыточное административное обременение участников СРО.

Устранение необоснованных запретов и ограничений в области экономической деятельности – одно из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции (ст. 13 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции»[35]).

Формирование дополнительной имущественной ответственности каждого члена СРО перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами не должно

[33]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[34]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[35]О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

противоречить ч. 1 ст. 56 ГК РФ[36]: «*Юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом*». Правовое регулирование установления обязательных требований предполагает соблюдение принципов законности, обоснованности, правовой определенности, системности открытости, предсказуемости, исполнимости обязательных требований (ст. 4 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»[37]). Необоснованное, избыточное обременение участников СРО ограничивает инициативу, снижает деловую репутацию СРО, не позволяет обеспечивать свободу экономической деятельности, гарантированную Конституцией Российской Федерации, создает правовые условия для поддержания недобросовестной конкуренции, наносит ущерб деятельности субъектов права – участников саморегулирования, не способствует повышению защиты потребителей и иных лиц;

- компенсационные фонды как требование к содержанию деятельности СРО установлены не во всех видах СРО, избыточные административные ограничения и нормы права не могут рассматриваться в качестве единственного способа дополнительной имущественной ответственности, если не подтверждена необходимость применения данной меры для защиты основ конституционного строя, установленных законом ценностей. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд установленными императивными нормами может быть произведено только при условии предварительного и равнозначного возмещения;
- федеральное законодательство не содержит стимулов, позволяющих успешно развивать саморегулирование в Российской Федерации;
- саморегулируемые организации лишены возможности влиять на нормативно-правовое регулирование деятельности субъектов экономических отношений, членов СРО.

[36]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[37]Об обязательных требованиях в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102087083&backlink=1&&nd=102799920/ (дата обращения: 22.05.2024 г.).

Как показывают статистические данные, приведенные в докладе Минэкономразвития России[38], противоречивое нормативно-правовое регулирование, ограничив деятельность СРО вопреки установленным стратегическим целям, привело к уменьшению общего количества саморегулируемых организаций (см. Таблицу 2).

Базовая модель нормативно-правового регулирования саморегулируемых организаций с добровольным членством в Российской Федерации, установленная Федеральным законом от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[39], содержит противоречивые нормы права, не обеспечивающие приоритетное развитие СРО, правовую категорию «саморегулируемая организация», критерии приобретения и прекращения статуса саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности.

В ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» определено, что «саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида»[40].

В ч. 3 ст. 3 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» определены критерии, при которых некоммерческая организация может быть включена в государственный реестр саморегулируемых организаций: «Саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация, созданная в соответствии

[38]О состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации: Доклад Минэкономразвития России, 2021. 246 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://clck.ru/3Br6PQ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[39]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[40]Там же.

с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12 января 1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», при условии ее соответствия всем установленным настоящим Федеральным законом требованиям. К числу указанных требований помимо установленных в части 1 настоящей статьи относятся:

1) объединение в составе саморегулируемой организации в качестве ее членов не менее двадцати пяти субъектов предпринимательской деятельности или не менее ста субъектов профессиональной деятельности определенного вида, если федеральными законами в отношении саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, не установлено иное;

2) наличие стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательных для выполнения всеми членами саморегулируемой организации;

3) обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона».

Ч. 2 ст. 1 ФЗ «О саморегулируемых организациях» определяет, что нормативно-правовое регулирование деятельности саморегулируемых организаций определенного вида может устанавливаться федеральными законами. В сферах саморегулирования обязательное членство регулируется дополнительно федеральными законами. Однако Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» не устанавливает критерии введения обязательного членства в СРО. Далее приводится анализ нормативно-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций с обязательным членством.

1. Нормативно-правовое регулирование **в сфере саморегулирования деятельности арбитражных управляющих** осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и Федеральным законом № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»[41].

Количество СРО арбитражных управляющих в стране на конец 2020 г. составляет 48, членами СРО являются 10 303 арбитражных управляющих. С 2016 г. количество СРО уменьшилось. Основанием для включения некоммерческой организации в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих является:

- наличие не менее 100 членов, отвечающих требованиям, установленным в Федеральном законе № 127-ФЗ;
- участие членов не менее чем в 100 процедурах, применяемых в делах о банкротстве;
- наличие сформированного компенсационного фонда в размере не менее чем 50 млн руб. (не менее чем 200 тыс. руб. на каждого члена).

Отраслевое законодательство обязывает арбитражных управляющих страховать свою ответственность, заключать договор обязательного страхования за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей. Минимальный размер страховой суммы по договору обязательного страхования составляет 10 млн руб.

2. Деятельность **СРО оценщиков** регулируется Федеральным законом № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», Федеральным законом № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности»[42] и нормативно-правовыми актами в сфере оценочной деятельности. Количество СРО оценщиков на конец 2020 г. составило 13. За 5 лет с 2016 г. количество СРО сократилось на 18,8%. Количество членов СРО сократилось на 51,9% и составило в 2020 г. 11 525.

---

[41] О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 26.06.2024 г.).

[42] Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19586/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

В сфере оценочной деятельности саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация, созданная в целях регулирования оценочной деятельности и контроля за деятельностью своих членов в части соблюдения требований нормативно-правовых актов в области оценочной деятельности. Статус СРО оценщиков приобретается некоммерческой организацией с даты включения ее в единый государственный реестр СРО оценщиков на основании соответствия требованиям Федеральных законов № 315-ФЗ, № 135-ФЗ:

- объединение в составе организации не менее чем 300 физических лиц, отвечающих требованиям к субъектам оценочной деятельности;
- наличие компенсационного фонда, сформированного из взносов ее членов в размере не менее чем 30 тыс. руб. с каждого члена.

В целях обеспечения имущественной ответственности (ч. 3 ст. 24.6 Закона № 135-ФЗ[43]) установлено требование обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности. Размер страховой суммы по договору обязательного страхования – не менее чем 300 тыс. руб.

3. Саморегулирование **в сфере кадастровой деятельности** регулируется Федеральными законами № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»[44].

Количество СРО кадастровых инженеров за 5 лет (с 2016 по 2020 гг.) уменьшилось на 5,9%, количество членов СРО сократилось на 3%. Требование об обязательном членстве кадастровых инженеров в саморегулируемых организациях введено с 01.07.2016 г. (ФЗ-452 от 30.12.2015[45]). Введению обязательного членства

[43]Об оценочной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19586/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[44]О кадастровой деятельности: Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[45]О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости" и статью 76 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности кадастровых инженеров: Федеральный закон от 30.12.2015 № 452-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191529/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

предшествовал длительный период добровольного саморегулирования кадастровых инженеров (ФЗ № 221-ФЗ от 24.07.2007). Для включения некоммерческой организации в единый государственный реестр саморегулируемых организаций кадастровых инженеров необходимо объединение в качестве членов не менее 700 физических лиц, соответствующих требованиям Закона № 221-ФЗ.

Необходимым условием является наличие договора обязательного страхования гражданской ответственности кадастрового инженера. Страхователем по договору обязательного страхования гражданской ответственности выступает кадастровый инженер (личное страхование) или саморегулируемая организация (коллективное страхование) в размере не менее 2,5 млн руб. в отношении каждого кадастрового инженера. Формирование компенсационного фонда СРО кадастровых инженеров законодательством не предусмотрено.

4. Деятельность саморегулируемых организаций **операторов электронных площадок** регулируется следующими федеральными законами: № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»; № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»[46]; № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и (или) муниципальных нужд»[47].

За период 2016-2020 гг. количество операторов электронных площадок не изменилось и составляет 3 организации. Количество членов СРО увеличилось на 3,1% и составляет 48 членов.

Основания для включения некоммерческих организаций в государственный реестр СРО:

- объединение не менее 10 операторов. При этом не менее половины членов должны иметь 2-летний опыт проведения торгов в электронной форме и общее количество проведенных торгов – не менее 5 тыс.;

[46]О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 26.06.2024 г.).

[47]О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54598/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

- сформированный компенсационный фонд в размере минимум 3 млн руб. на каждого члена.

Обязательным требованием является наличие договоров обязательного страхования ответственности операторов электронной площадки за причинение убытков третьим лицам при проведении торгов в электронной форме в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением оператором установленных требований. Страховая сумма должна составлять 30 млн руб. в год.

5. Саморегулирование **в области аудиторской деятельности** регулируется Федеральными законами № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»[48], № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»[49].

Количество СРО аудиторов по состоянию на 2020 г. составляет 1 СРО, членами саморегулируемых профессиональных аудиторских объединений являются 21 085 аудиторов и аудиторских организаций. По сравнению с 2016 г. – снижение на 80% по СРО и снижение на 14,2% – по численности членов СРО.

Статус саморегулируемой организации аудиторов приобретает некоммерческая организация с момента включения ее в государственный реестр саморегулируемых организаций аудиторов при условии соответствия ее следующим требованиям:

- объединение в качестве членов не менее 700 физических лиц или не менее 500 коммерческих организаций, соответствующих установленным требованиям к членству в СРО аудиторов;
- сформированный компенсационный фонд в размере не менее чем 3 тыс. руб. на каждого члена;
- в случае применения в качестве способа обеспечения ответственности членов СРО перед потребителями и иными лицами системы личного или коллективного страхования минимальный размер страховой суммы по договору ответственности каждого члена СРО не может быть менее чем 30 тыс. руб. в год.

[48]Об аудиторской деятельности: Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[49]О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

Наличие квалификационного аттестата аудитора и безупречная деловая (профессиональная) репутация аудитора являются обязательным требованиям к членству в СРО аудиторов.

6. Саморегулирование **в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства** (далее – СРО в области строительства) регулируется Федеральным законом № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и Градостроительным кодексом РФ[50].

Количество СРО в области строительства в 2020 г. составило 222. Динамика к 2016 г. – уменьшение на 11%. Численность членов СРО также снизилась по сравнению с 2016 г. на 15%.

Статус СРО получают некоммерческие организации при условии соответствия следующим императивным требованиям:

- объединение в составе членов не менее 100 индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, осуществляющих деятельность в сфере строительства, при этом, как установлено в ч. 3 ст. 55.6 ГрК РФ, «членами саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация…»[51];
- наличие компенсационного фонда возмещения вреда (КФ ВВ), сформированного в размере взносов, внесенных каждым членом СРО, установленных Градостроительным кодексом РФ (п. 12 ст. 55.16) в зависимости от уровня ответственности каждого члена СРО по договорам строительного подряда;
- наличие компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (КФ ОДО) в размере взносов, установленных Градостроительным кодексом (п. 13 ст. 55.16) в зависимости от уровня ответственности каждого члена СРО и размера обязательств по всем договорам строительного подряда. КФ ОДО формируется в случае, если не менее 30 членов данной СРО подадут заявления об участии в заключении договоров подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров.

---

[50]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[51]Там же.

Страхование риска гражданской ответственности перед третьими лицами при выполнении работ членами СРО является обязательным условием деятельности многих СРО в сфере строительства. Допускаются коллективные и личные формы страхования. Страхование служит для обеспечения страхового покрытия гражданской ответственности по обязательствам страхователя (застрахованного лица), возникшим вследствие причинения вреда жизни, здоровью и/или имуществу третьих лиц.

7-8. Саморегулирование **в области архитектурного проектирования и инженерных изысканий** осуществляется на основе Федерального закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и Градостроительного кодекса РФ.

Количество СРО проектировщиков в 2020 г. по сравнению с 2016 г. уменьшилось на 11%, при этом количество членов СРО увеличилось на 4%.

В сфере инженерных изысканий за тот же период наблюдается рост как числа СРО (+5%), так и количества членов СРО (+36,8%).

Для получения статуса саморегулируемых организаций в области архитектурного проектирования и в области инженерных изысканий некоммерческие организации должны соответствовать следующим требованиям:

- объединение не менее 50 индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц – участников проектного рынка или рынка инженерных изысканий;
- наличие компенсационного фонда возмещения вреда (КФ ВВ), сформированного в размере взносов, внесенных каждым членом СРО, установленных Градостроительным кодексом РФ (п. 10 ст. 55.16)[52] в зависимости от уровня ответственности каждого члена СРО по договорам строительного подряда;
- наличие компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (КФ ОДО) в размере взносов, установленных Градостроительным кодексом (п. 11 ст. 55.16) в зависимости от уровня ответственности каждого члена СРО и размера обязательств по всем договорам строительного подряда.

Кроме того, СРО проектировщиков и СРО изыскателей могут устанавливать требования к страхованию членами СРО риска

[52]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

гражданской ответственности, а также риска ответственности за нарушение условий договора подряда.

Правоприменительная практика использования выплат из компенсационных фондов показала их невостребованность в отрасли.

Размер компенсационных фондов, сформированных участниками саморегулирования в сфере строительства, архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий составил около 130 млрд руб. Императивной нормой для обеспечения сохранности компенсационные фонды направлены в российские кредитные организации. На законодательном уровне сохранность компенсационных фондов не обеспечена. При банкротстве российских кредитных организаций компенсационные фонды саморегулируемых организаций не исключаются из конкурсной массы российских кредитных организаций.

9. Нормативно-правовое регулирование саморегулирования **актуарной деятельности** осуществляется на основании требований Федеральных законов № 315-ФЗ «О саморегулировании», № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации»[53].

Количество СРО актуариев за 2016-2020 гг. не изменилось и составляет 2 СРО. Количество членов СРО актуариев составляет 94 члена и по сравнению с 2016 г. увеличилось на 18%.

Актуарная деятельность – это деятельность по анализу и финансовой оценке рисков финансовых обязательств и оценке эффективности методов управления финансовыми рисками.

СРО актуариев создается для осуществления регулирования и контроля актуарной деятельности, объединяет актуариев на условиях членства.

После включения в единый государственный реестр саморегулируемых организаций актуариев некоммерческая организация приобретает статус саморегулируемой организации актуариев.

Условия получения статуса саморегулируемой организации актуариев:

[53]Об актуарной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 02.11.2013 № 293-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_153907/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

- объединение в составе организации не менее 50 физических лиц, отвечающих установленным законом требованиям;
- успешная сдача всеми членами организации квалификационного экзамена;
- наличие стандартов и правил, установленных законом;
- наличие программы повышения квалификации своих членов.

Обязательное актуарное оценивание проводится ответственным актуарием, внесенным в единый реестр ответственных актуариев. Ответственный актуарий обязан при осуществлении актуарной деятельности заключить договор страхования гражданской ответственности. Страховая сумма по договору – не менее чем десятикратный размер денежного вознаграждения за проведение такого оценивания, но не менее чем 3 млн руб.

В Государственной Думе РФ рассматривается законопроект «Об актуарной деятельности в Российской Федерации», который вносит изменения в действующий Закон, в том числе в части СРО актуариев.

Изменения касаются следующих положений:

- объединение в составе организации не менее 100 физических лиц, отвечающих установленным Законом требованиям;
- наличие компенсационного фонда, сформированного из взносов членов СРО, в размере не менее 30 тыс. руб.

Размер компенсационной выплаты за счет компенсационного фонда по требованиям заказчиков или третьих лиц к одному актуарию по одному страховому случаю не может превышать 600 тыс. руб. Обязательным условием членства является наличие у члена СРО актуариев договора обязательного страхования ответственности при осуществлении актуарной деятельности в связи с риском ответственности актуария по обязательствам, возникшим в результате причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение актуарных расчетов, или третьим лицам. Страховая сумма по договору – не менее 300 тыс. руб.

10. Саморегулирование **ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов** осуществляется в соответствии с Федеральным законом № 315-ФЗ

«О саморегулируемых организациях» и Федеральным законом № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»[54].

Динамика изменения количества СРО и членов СРО ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов за 5 лет существенно не изменилась. Количество СРО – 2, численность выросла на 3%.

Некоммерческая организация получает статус саморегулируемой организации ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов после включения ее в государственный реестр при условии соответствия следующим требованиям:

- функционирование некоммерческой организации в качестве аудиторского союза сельскохозяйственных кооперативов не менее 3-х лет;
- объединение в составе членов не менее 40 ревизионных союзов;
- сформированный компенсационный фонд в размере не менее чем 1 млн руб.;
- наличие структурного подразделения работников СРО, осуществляющих функции:
  - контроля за качеством работы членов СРО и ревизоров-консультантов;
  - выполнения ими требований законодательства, правил саморегулируемых организаций;
  - рассмотрения дел о применении мер ответственности.

Саморегулирование в данной сфере было введено в 2006 г., до принятия базового Закона № 315-ФЗ, в связи с этим в ряде аспектов не соответствует базовому Закону.

Членами СРО являются некоммерческие организации – союзы сельскохозяйственных кооперативов, которые осуществляют ревизию деятельности сельскохозяйственных кооперативов. При этом сами ревизионные союзы являются некоммерческими организациями, включающими в себя на условиях обязательного членства сельскохозяйственные кооперативы. Сельскохозяйственные кооперативы, в свою очередь, объединяют

[54]О сельскохозяйственной кооперации: Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

товаропроизводителей и (или) граждан, ведущих личные подсобные хозяйства.

Таким образом, система саморегулирования в отрасли представлена тремя видами организаций, основанных на членстве: сельскохозяйственные кооперативы, союзы сельскохозяйственных кооперативов, СРО ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов.

11. Саморегулирование **в области энергетического обследования** урегулировано Федеральными законами № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[55].

Динамика изменения количества СРО в области энергетического обследования с 2016 г. показывает уменьшение количества СРО на 9,3%.

Требования к некоммерческой организации для включения ее в государственный реестр саморегулируемых организаций в области энергетического обследования:

- объединение в качестве членов не менее чем 25 субъектов предпринимательской деятельности (индивидуальных предпринимателей или юридических лиц) или не менее чем 40 субъектов профессиональной деятельности (физических лиц, осуществляющих деятельность в области энергетического обследования самостоятельно, либо не менее чем 15 субъектов предпринимательской деятельности и не менее чем 10 субъектов профессиональной деятельности);
- наличие компенсационного фонда в размере не менее чем 2 млн руб. как способа обеспечения имущественной ответственности.

Анализ нормативно-правового регулирования саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации по видам деятельности СРО, основанных на обязательном членстве, показывает отсутствие приоритетного развития СРО в экономике, необходимость внесения

[55]Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93978/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

принципиальных изменений в общеправовые основы института саморегулирования, совершенствование механизмов обеспечения имущественной ответственности субъектов саморегулирования перед потребителями, усиление стимулов для создания и развития СРО с добровольным участием.

Исследование правовых условий приобретения и прекращения статуса СРО некоммерческими организациями по видам деятельности свидетельствует о том, что они существенно отличаются друг от друга. Деятельность саморегулируемых организаций может осуществляться независимо от количества субъектов права – членов СРО и без формирования компенсационных фондов.

Как различаются критерии приобретения статуса СРО:

1) «*Объединение в СРО в качестве членов»:*
   - субъектов профессиональной деятельности (физические лица) минимальное количество – от 10 до 700;
   - субъектов предпринимательской деятельности (юридические лица) – от 10 до 500;
2) *«Формирование компенсационного фонда»:*
   - для субъектов профессиональной деятельности – от 0 до 2,5 млн руб.;
   - для субъектов предпринимательской деятельности – от 30 тыс. руб. до 2,5 млн руб.;
3) *«Страхование ответственности членов СРО»:*
   - для субъектов профессиональной деятельности – от 30 тыс. руб. до 10 млн руб.;
   - для субъектов предпринимательской деятельности – от 30 тыс. руб. до 30 млн руб.

Как показал анализ деятельности СРО в форме обязательного членства за 2016-2020 гг., выплаты из компенсационных фондов СРО на цели возмещения вреда составили всего 0,1%. Формирование компенсационных фондов как исключительной формы обеспечения саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности не имеет ни правовых, ни экономических оснований.

В отдельных сферах обязательного саморегулирования СРО в качестве способа обеспечения имущественной ответственности своих членов применяют страхование, что является эффективной

формой обеспечения возмещения причиненного вреда и востребовано в системе саморегулирования.

Анализ правоприменительной практики СРО по сферам предпринимательской, профессиональной деятельности показывает, что условия приобретения статуса СРО существенно отличаются друг от друга:

1. Минимальные требования к количеству членов СРО в отдельных сферах саморегулирования ниже количества членов СРО, установленного п. 1 ч. 3 ст. 3 ФЗ «О саморегулируемых организаций»[56] (объединение в составе СРО не менее 25 субъектов предпринимательской деятельности или не менее 100 субъектов профессиональной деятельности определенного вида, если федеральными законами в отношении саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, не установлено иное).

Это подтверждает, что такие требования, как наличие определенного количества членов, объединенных в СРО, могут рассматриваться как рекомендации на основе установления диспозитивной нормы, а не как обязательное требование при организации СРО как в добровольной форме членства, так и в обязательной форме членства.

Данное положение полностью соответствует подходу к количественному составу объединения предпринимателей и трудящихся, согласно нормам Конституции РФ и Конвенции № 87 МОТ, ратифицированной Российской Федерации. В Российской Федерации законом не могут устанавливаться требования к количеству членов СРО. Эти требования могут устанавливаться только высшим органом управления СРО.

Не могут быть созданы правовые условия, способные ограничить волю участников объединения. В соответствии со ст. 2 Конвенции МОТ[57], «*трудящиеся и предприниматели, без какого бы*

[56]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[57]Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию: Конвенция № 87 Международной организации труда (принята в г. Сан-Франциско 09.07.1948 на 31-ой сессии Генеральной конференции МОТ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121088/ (дата обращения: 26.07.2023г.).

то ни было различия, имеют право создавать по своему выбору организации без предварительного на то разрешения, а также право вступать в такие организации на единственном условии подчинения уставам этих последних». Согласно ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации, *«в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».* И согласно ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, *«права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»*[58].

2. Как показывает анализ правоприменительной практики, СРО могут осуществлять свою деятельность без формирования компенсационных фондов, устанавливая в качестве дополнительной имущественной ответственности систему личного и (или) коллективного страхования, как это рекомендовано п. 1 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О саморегулируемых организациях»[59].

Установление требований к дополнительной имущественной ответственности членов СРО – это исключительная компетенция высшего органа управления – общего собрания членов СРО, в соответствии с ч. 1 ст. 123.10 ГК РФ[60], что соответствует нормам Конституции РФ и Конвенция № 87 МОТ.

Формирование компенсационных фондов как обязательное требование для обеспечения СРО дополнительной имущественной ответственности может рассматриваться как ограничение деятельности СРО, вмешательство государства, органов государственной власти или должностных лиц в деятельность СРО, искусственно созданные правовые условия для изъятия финансовых ресурсов из предпринимательского оборота в пользу третьей

[58]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.)

[59]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[60]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

заинтересованной стороны, ограничение прав и интересов СРО, их членов, преднамеренное снижение эффективности государственного регулирования экономики, предпринимательской, экономической деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации, «*никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения*».

3. Действующие ограничения, установленные нормативно-правовым регулированием деятельности СРО, не способствовали и не способствуют обеспечению независимой, инициативной, самостоятельной деятельности СРО, их членов, приоритетному развитию СРО в экономике, повышению эффективности, конкурентоспособности национальной экономики.

Признание некоммерческой организации саморегулируемой организацией на основе критериев объединения в составе СРО определенного количества членов и обеспечения СРО дополнительной имущественной ответственности каждым её членом перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг), иными лицами может носить в нормах федерального законодательства, нормативно-правового регулирования исключительно *рекомендательный характер.*

Динамика изменения количества СРО и их членов, приведенная в Таблице 2, убедительно показывает, что нормативно-правовое регулирование базового Федерального закона «О саморегулируемых организациях» ограничивает развитие в Российской Федерации института СРО как с добровольной, так и с обязательной формой членства. Динамика изменения количества СРО и количества членов СРО приведена в Таблице 2.

Таблица 2

Динамика изменения количества СРО и их членов с обязательным и добровольным членством[61]

№ № пп	СРО по сферам предпринимательской (профессиональной) деятельности	2016 г.		2020 г.		Изменения 2020 г. к 2016 г., %	
		Количество		Количество		Количество	
		СРО	членов СРО	СРО	членов СРО	СРО	членов СРО
1	СРО арбитражных управляющих	49	10 059	48	10 303	-2,0%	2,4%
2	СРО оценщиков	16	23 962	13	11 525	-18,8%	-51,9%
3	СРО кадастровых инженеров	17	25 217	16	24 471	-5,9%	-3,0%
4	СРО операторов электронных площадок	3	39	3	48	0,0%	23,1%
5	СРО аудиторов	5	24 572	2	21 085	-60,0%	-14,2%
6	СРО строителей	268	111 275	222	94 511	-17,2%	-15,1%
7	СРО проектировщиков	190	44 756	169	46 807	-11,1%	4,6%
8	СРО изыскателей	40	10 673	42	14 606	5,0%	36,8%
9	СРО актуариев	2	255	2	301	0,0%	18,0%
10	СРО ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов	2	91	2	94	0,0%	3,3%
11	СРО в области энергетического обследования	108	н/д	98	3967	-9,3%	
	Всего СРО, основанных на обязательном членстве (без учета членов СРО в области энергетического обследования в 2016-2018 гг.)	**592**	**250 899**	**519**	**223 751**	-12,3%	-10,8%
	Всего СРО, основанных на обязательном членстве	**700**	**н/д**	**617**	**227 817**	-11,9%	

[61]Источник: О состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации: Доклад Минэкономразвития России, 2021. 246 с. – Режим доступа: https://clck.ru/3Br6PQ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

№ № пп	СРО по сферам предпринимательской (профессиональной) деятельности	2016 г.		2020 г.		Изменения 2020 г. к 2016 г., %	
		Количество		Количество		Количество	
		СРО	членов СРО	СРО	членов СРО	СРО	членов СРО
12	СРО, основанные на добровольном членстве	435	н/д	430	н/д	-1,1%	
	Всего СРО	**1135**		**1047**		-7,7%	

Субъекты предпринимательской и профессиональной деятельности имеют свои права, интересы на формирование коллективной системы ценностей, коллективной ответственности, что обеспечивается разработкой требований, стандартов, правил предпринимательской деятельности.

Реализуя свои права и интересы, субъекты предпринимательской, профессиональной деятельности не только действуют на основе конституционных норм, но и защищают основы конституционного строя, обеспечивают верховенство и прямое действие Конституции Российской Федерации.

Нормативно-правовое регулирование деятельности хозяйствующих субъектов должно создавать правовые условия, которые бы способствовали развитию института СРО, стимулировали и заинтересовывали субъектов предпринимательской, профессиональной деятельности участвовать в деятельности СРО.

Во всех сферах деятельности исключение сведений о СРО из государственного реестра осуществляется в соответствии со ст. 21 Федерального Закона «О саморегулируемых организациях» на основе:

1) заявления СРО об исключении сведений;

2) ликвидации при реорганизации;

3) вступившего в законную силу решения суда об исключении СРО из государственного реестра;

4) несоответствия количества членов СРО установленным Законом требованиям к количеству членов СРО, необходимому для включения ассоциации (союза) в государственный реестр СРО;

5) несоответствия размера компенсационного фонда установленным Законом требованиям к размеру компенсационных

фондов, необходимому для включения ассоциации (союза) в государственный реестр СРО.

Нормы права, регулирующие отношения участников рынка, не должны противоречить конституционному статусу СРО, ограничивать права и интересы субъектов экономических отношений. Они должны соответствовать конституционным нормам, современному уровню развития науки, быть ясными, логичными, непротиворечивыми, исполнимыми, способствовать достижению целей стратегического планирования. Приоритетное развитие СРО может быть только результатом совместных действий органов власти и участников рынка. На основании вышеизложенного важно внести в изменения в критерии, установленные ст. 4 Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

Для того чтобы субъекты предпринимательской, профессиональной деятельности и органы государственной власти могли обеспечить приоритетное развитие саморегулируемых организаций, важно обеспечить создание благоприятного, не противоречащего Конституции Российской Федерации правового механизма. В его основе должны быть основные, сущностные принципы, реализация которых позволит упорядочить общественные отношения и создать правовые условия для приоритетного развития саморегулируемых организаций в экономике.

Источниками правового механизма приоритетного развития саморегулируемых организаций в экономике важно рассматривать Конституцию Российской Федерации[62], Конвенцию о свободе ассоциаций и защите права на организацию[63], Гражданский кодекс Российской Федерации[64], Федеральные законы «О

[62]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[63]Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию: Конвенция № 87 Международной организации труда (принята в г. Сан-Франциско 09.07.1948 на 3й сессии Генеральной конференции МОТ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121088/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[64]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

саморегулируемых организациях»[65], «О некоммерческих организациях»[66], указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ.

Выводы

1. Анализ правоприменительной практики регулирования деятельности участников саморегулирования показывает, что сложилась устойчивая закономерность: законодательно установленные требования противоречат конституционному статусу СРО, основным сущностным принципам правового механизма приоритетного развития СРО, источникам права – конституционным нормам, ограничивают независимость, самостоятельность и инициативную деятельность саморегулируемых организаций и их членов, снижают эффективность и конкурентоспособность национальной экономики.

2. Как показал анализ правоприменительной практики, уменьшение количества членов СРО и числа СРО, противоречивое нормативно-правовое регулирование деятельности СРО и деятельности участников саморегулирования, требуют внесения кардинальных изменений.

3. Действующий правовой механизм развития саморегулирования в основном состоит из императивных норм, сужающих права и свободы участников предпринимательской деятельности, саморегулирования, что, как следствие, не обеспечивает защиту деятельности СРО, инновационную активность субъектов экономических отношений в регулировании предпринимательских отношений, ослабляет защиту потребителей, снижает эффективность государственного регулирования предпринимательской деятельности, не позволяет реализовать потенциал конституционных норм.

4. В структуре некоммерческих организаций с организационно-правовой формой ассоциация (союз) саморегулируемая организация за 30 лет развития рыночной

[65]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[66]О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

экономики в Российской Федерации оказалась наименее защищенной формой организации деятельности участников рынка.

Действующее правовое обеспечение противоречиво, нелогично, не обеспечивает системного подхода для достижения законом обусловленных целей нормативно-правового регулирования, не распространяет способы стимулирования социально ориентированных некоммерческих организаций на деятельность социально ориентированных саморегулируемых организаций, существенно снижает потенциал СРО и саморегулирования как метода регулирования предпринимательской деятельности.

5. Установленные на федеральном уровне требования к количеству членов СРО и к размерам компенсационных фондов могут рассматриваться только как рекомендательные. Это будет способствовать защите основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечению обороны страны и безопасности государства, повышению инновационной активности в регулировании предпринимательской деятельности.

Следствием законодательно установленных требований к количеству членов СРО стала монополизация, нарушение конкуренции между СРО, свободы экономической деятельности и свободы объединения, основ конституционного строя.

Результатом установленных императивных требований к размерам компенсационных фондов становится излишнее экономическое обременение деятельности субъектов права. К 2024 г. избыточное изъятие средств предпринимателей из имущества СРО в пользу российских кредитных организаций составило около 150 млрд руб. В соответствии с ФЗ «О противодействии коррупции» (ст. 7 ч. 13)[67], это может рассматриваться как одно из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, связанное с «*устранением необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности*».

[67]О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

6. Установленное императивной нормой требование формирования компенсационных фондов – принудительное отчуждение имущества субъектов права, саморегулируемых организаций. Принудительное отчуждение государством имущества у участников СРО на основе императивной нормы с целью формирования компенсационных фондов в соответствии с Конституцией Российской Федерации должно быть предварительно и равноценно возмещено со стороны государства органами государственной власти. Отчуждение имущества СРО осуществляется в настоящее время на основе императивных норм без предварительного и равноценного возмещения.

7. На федеральном уровне Минстроем России для СРО строителей установлено противоречащее Конституции России, принципам гражданско-правового регулирования, необоснованное ограничение на объединение в саморегулируемые организации индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по месту регистрации. Они могут вступать только в СРО, зарегистрированные в том же субъекте Федерации. Так, согласно ч. 3 ст. 55.6 ГрК РФ, «*членами саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация*…»[68].

8. На основе проведенного глубокого анализа нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности участников саморегулирования можно сделать важный вывод о том, что действующее нормативно-правовое регулирование фактически ограничивает конституционный, социальный статус предпринимателей, саморегулируемых организаций, членов саморегулируемых организаций, существенно снижает возможности саморегулируемых организаций по защите потребителей и иных лиц, членов СРО, взаимодействию с органами власти и органами местного самоуправления, возможности органов власти и органов местного самоуправления регулировать предпринимательскую деятельность на конституционных принципах.

---

[68]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

9. Требуется повысить государственную защиту прав и свобод саморегулируемых организаций в Российской Федерации. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти не обеспечивают независимую, инициативную деятельность СРО. Правовое обеспечение СРО должно содействовать организации деятельности СРО как системообразующих, социально ориентированных саморегулируемых организаций, осуществляющих общественно полезную деятельность для достижения целей и задач, установленных документами стратегического планирования Российской Федерации.

10. Реализация конституционного статуса СРО, концептуальных положений приоритетного развития СРО в Российской Федерации позволит восстановить нарушенные права и интересы участников экономических отношений, привести нормативно-правовое регулирование деятельности СРО в соответствие с основополагающими положениями Конституции Российской Федерации, Конвенции 87 МОТ (ратифицированной Российской Федерацией), Гражданского кодекса Российской Федерации, создать систему эффективно функционирующих СРО в различных отраслях и сферах национальной экономики.

Результаты анализа правоприменительной практики показывают существующие правовые противоречия, которые ограничивают права и свободы участников саморегулирования и не позволяют реализовать потенциал Конституции Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (ч. 1 ст. 2)[69], саморегулирование – самостоятельная и инициативная деятельность, ст. ст. 3 и 21 этого же Федерального закона устанавливаются критерии, правовые условия, при которых некоммерческая организация с организационно-правовой формой ассоциация (союз) может быть включена (исключена) в (из) государственный(ого) реестр(а) саморегулируемых организаций.

В ч. 1 ст. 3 ФЗ № 315 устанавливаются ограничения: определяется минимальное количество членов, при котором некоммерческая организация с организационно-правовой формой

[69]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

ассоциация (союз) может быть признана саморегулируемой организацией.

В ч. 3 ст. 3 ФЗ № 315 устанавливаются ограничения по выбору способа обеспечения дополнительной имущественной ответственности членов СРО перед потребителями и иными лицами.

В ч. 4. ст. 21 ФЗ № 315 устанавливаются ограничения, правовые условия для исключения СРО из государственного реестра при уменьшении количества членов или размера ее компенсационных фондов относительно установленной нормы для их регистрации. Эти ограничения противоречат функциям СРО, установленным Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», логике и содержанию деятельности СРО, организационно-правовой форме ассоциация (союз), конституционному статусу СРО.

Исходя из смысла и содержания Федерального закона «О саморегулируемых организациях», социально ответственные субъекты права объединяются в саморегулируемую организацию для установления правил предпринимательской деятельности, осуществления контроля за их исполнением, защиты потребителей и иных лиц, своих членов, обеспечения добросовестной конкуренции.

Установленные ограничения противоречат целям саморегулирования, организационно-правовому статусу саморегулируемой организации – ассоциация (союз), конституционным положениям, не обоснованы и нелогичны.

Саморегулируемые организации, определяя правила предпринимательской, профессиональной деятельности и контролируя их исполнение, соответствие установленным требованиям, осуществляют деятельность, направленную на устранение с рынка некомпетентных, недобросовестных участников. СРО могут не стремиться к росту количества членов и не должны стремиться к удержанию в своем составе членов, деятельность которых не соответствует установленным требованиям, для соответствия определенной численности.

Численность членов саморегулируемой организации, которая выполняет свои функции, может уменьшаться. В условиях рыночной экономики организации могут изменять профиль деятельности, становиться банкротами, что также приводит к уменьшению количества членов СРО. Таким образом, деятельность СРО в условиях рыночной экономики может приводить к уменьшению количества членов СРО, если СРО будут осуществлять свою

деятельность в соответствии с целями, установленными действующим законодательством.

Правовые нормы Федерального закона «О саморегулируемых организациях» и других федеральных законов, устанавливающие ограничения по количеству членов СРО, по инструментам управления, применения дополнительной имущественной ответственности членов СРО, нарушают основные конституционные положения, определяющие статус, права и интересы участников саморегулирования (см. п. 1, 2, 3, 6, 8 Таблицы 1). В соответствии со ст. 123.10 ГК РФ[70], высший орган управления ассоциаций (союзов) устанавливает форму и содержание дополнительной имущественной ответственности членов.

Саморегулируемая организация – некоммерческая организация с организационно-правовой формой ассоциация (союз), согласно ст. 15 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»[71], число учредителей некоммерческой организации Законом не ограничено. Некоммерческая организация может быть учреждена одним лицом, за исключением ассоциаций. Согласно ст. 123.9 ГК РФ, число учредителей ассоциации (союза) не может быть менее двух.

Законами Российской Федерации, устанавливающими особенности правового положения ассоциаций (союзов) отдельных видов, могут быть установлены иные требования к минимальному числу учредителей, но, в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»[72], обязательные требования должны быть обоснованы и исполнимы, подлежать оценке на соответствие принципам: законности; обоснованности обязательных требований; правовой определенности и системности; открытости и предсказуемости; исполнимости обязательных требований.

---

[70]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[71]О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[72]Об обязательных требованиях в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102087083&backlink=1&&nd=102799920/ (дата обращения: 22.05.2024 г.).

Согласно ст. 15 Конституции Российской Федерации[73], законы и иные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации.

На основе вышеизложенного установленные императивные требования, противоречащие конституционному статусу СРО, ограничивающие деятельность СРО, важно изменить для того, чтобы привести нормы права в соответствие с конституционными положениями Российской Федерации и обеспечить регулирование предпринимательской деятельности на основе конституционных положений, правовой концепции приоритетного развития системы СРО.

Основные положения и обязательные требования, которым должны соответствовать нормы права, регулирующие отношения участников саморегулирования:

1. Обязательные требования устанавливаются исключительно в целях защиты жизни, здоровья людей, нравственности, прав и законных интересов граждан и организаций, непричинения вреда (ущерба) животным, растениям, окружающей среде, обороне страны и безопасности государства, объектам культурного наследия, защиты иных охраняемых законом ценностей (далее - охраняемые законом ценности).

2. Необходимыми условиями установления обязательных требований являются наличие возможностей или угроза риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, на устранение которого направлено установление обязательных требований, а также возможность и достаточность установления обязательных требований в качестве мер защиты охраняемых законом ценностей.

3. Содержание обязательных требований должно отвечать принципу правовой определенности, то есть быть ясным, логичным, понятным как правоприменителю, так и иным лицам, не должно

[73]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации, 04.07.2020. – Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 22.05.2024 г.).

приводить к противоречиям при их применении, а также должно быть согласованным с целями и принципами законодательного регулирования той или иной сферы деятельности и правовой системы в целом.

4. Обязательные требования должны находиться в системном единстве, обеспечивающем отсутствие дублирования обязательных требований, а также противоречий между ними.

5. Обязательные требования, установленные в отношении одного и того же предмета регулирования, не должны противоречить друг другу.

6. Обязательные требования должны быть исполнимыми. При установлении обязательных требований оцениваются затраты лиц, в отношении которых они устанавливаются, на их исполнение. Указанные затраты должны быть соразмерны рискам, предотвращаемым этими обязательными требованиями, при обычных условиях гражданского оборота.

7. Обязательные требования не должны носить характер необоснованных запретов и ограничений в области экономической деятельности.

ГЛАВА 6. Ключевые правовые проблемы, ограничивающие приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации

В нормативно-правовом регулировании всегда важно выделить наиболее сложные теоретические проблемы, устранение которых имеет решающее значение для восстановления функционирования системы, решения поставленных задач.

На основе проведенного исследования закономерностей нормативно-правового регулирования, сравнения существующих норм права с конституционными положениями, определяющими конституционный статус СРО, установлены ключевые проблемы развития саморегулирования с добровольным и обязательным членством.

Корневые правовые проблемы

Первое. Критерий приобретения статуса СРО

Как показал анализ правоприменительной практики, саморегулируемые организации могут осуществлять свою деятельность независимо от количества членов в саморегулируемой организации. Содержание деятельности СРО – установление и разработка стандартов, правил предпринимательской деятельности, контроль их исполнения (ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»[74]). Деятельность саморегулируемых организаций направлена в соответствии с законом на препятствование недобросовестной конкуренции, установление и исполнение мер дисциплинарного воздействия (ч. 5, 6 ст. 4 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»).

В п. 1 ч. 3 ст. 3 «Саморегулируемая организация» Федерального закона от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[75] установлен критерий – объединение в составе СРО в качестве её членов не менее 25 субъектов предпринимательской или не менее 100 субъектов профессиональной деятельности

[74]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.06.2024 г.).

[75]Там же.

определенного вида, если федеральными законами не установлено иное.

Федеральными законами Российской Федерации, определяющими нормативно-правовое регулирование деятельности участников саморегулирования, установлены необоснованные, избыточные требования к количеству членов, при которых ассоциация (союз) может быть включена в государственный реестр СРО, и которые можно рассматривать как административные ограничения, противоречащие Конституции Российской Федерации.

Конституцией Российской Федерации закреплены гарантии Российской Федерации на свободу экономической деятельности и право каждого на объединение для защиты своих интересов (ст. ст. 8, 30 Конституции Российской Федерации[76]). Субъекты экономических отношений имеют право на объединение для препятствования недобросовестной конкуренции, защиты потребителя, своей деловой репутации. Объединение в СРО может быть только добровольным.

Согласно нормам Гражданского кодекса Российской Федерации, саморегулируемая организация имеет организационно-правовую форму ассоциация (союз), число учредителей ассоциации (союза) не может быть меньше 2-х (ч. 1 ст. 123.9 ГК РФ[77]).

Второе. Критерии прекращения статуса СРО

Федеральными законами, регулирующими отношения участников саморегулирования, установлены императивные нормы об исключении сведений об ассоциации (союзе) из государственного реестра СРО. Основание для исключения сведений из государственного реестра СРО – уменьшение количества членов СРО относительно установленного норматива численности членов для включения некоммерческой организации в государственный реестр СРО.

Ч. 4 ст. 21 «Исключение сведений о некоммерческих организациях из государственного реестра саморегулируемых

[76]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.)

[77]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

организаций» Федерального закона «О саморегулируемых организациях»[78] установлено, что саморегулируемая организация, не соответствующая требованиям к количеству членов СРО, необходимых для ее включения в государственный реестр СРО, исключаются из него.

Как уже показано выше, при анализе критерия приобретения статуса СРО данная императивная норма противоречит содержанию саморегулирования, деятельности саморегулируемых организаций, конституционным положениям, ограничивает нормальное функционирование СРО. Организации не могут не исключаться из СРО при принятии дисциплинарных мер, смене направления экономической деятельности и т.д. В условиях рыночной экономики, исполнения функций СРО количество членов СРО не может не уменьшаться. Сохранение избыточной нормы ограничивает деятельность СРО, является необоснованным административным ограничением.

Третье. Критерий приобретения статуса СРО – дополнительная имущественная ответственность каждого члена СРО перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг)

П. 3 ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 1.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях установлен критерий признания ассоциации (союза) саморегулируемой организацией: *«3) обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона».*

Ст. 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» «Способы обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами» устанавливает необоснованное ограничение формы (способа) обеспечения дополнительной имущественной ответственности, допуская ее только в виде:

[78]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

1) создания системы личного и (или) коллективного страхования;

2) формирования компенсационного фонда.

Данная императивная норма ограничивает права, установленные ч. 1 ст. 123.10 ГК РФ[79], противоречит конституционным положениям, определяющим конституционный статус СРО. К исключительной компетенции высшего органа СРО относятся вопросы дополнительных имущественных взносов. Административное ограничение не способствует созданию благоприятных правовых условий для деятельности СРО.

Саморегулируемая организация имеет право самостоятельно устанавливать дополнительную имущественную ответственность своих членов в соответствии с решением высшего органа управления – общего собрания членов СРО.

Согласно ч. 1.ст. 123.10 ГК РФ «Особенности управления ассоциации (союза)», к исключительной компетенции высшего органа ассоциации (союза) относится принятие решений о порядке определения размера и способа уплаты членских взносов, о дополнительных имущественных взносах членов ассоциации (союза) в ее имущество.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГК РФ «Ответственность юридического лица», «*юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом*». Следовательно, СРО вправе самостоятельно устанавливать виды дополнительной имущественной ответственности с учетом норм права ГК РФ, целей и задач СРО.

Четвертое. Критерий исключения из государственного реестра СРО в случае уменьшения размеров компенсационных фондов саморегулируемых организаций относительно установленных требований для включения ассоциации (союза) в государственный реестр СРО. Данный критерий установлен ч. 4 ст. 21 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»[80]

---

[79]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[80]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

Императивная норма противоречит правам и интересам неограниченного круга лиц. Ч. 1 ст. 123.10 ГК РФ[81] определены права субъектов экономических отношений на основании решения высшего органа управления – общего собрания членов СРО самостоятельно принимать решения о форме дополнительной имущественной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»[82]: «*под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил*». Формирование компенсационных фондов не может рассматриваться в качестве единственного и безальтернативного способа обеспечения дополнительной имущественной ответственности.

Административные ограничения в виде противоречивых норм права, устанавливающие избыточные, необоснованные требования, противоречащие логике и основным началам гражданского законодательства, конституционному статусу СРО, Конституции Российской Федерации, создают главное препятствие для обеспечения эффективного регулирования предпринимательской деятельности, развития института СРО.

Исключение СРО из государственного реестра может осуществляться только на основании заявления СРО о добровольном исключении, ликвидации или реорганизации некоммерческой организации, решения суда об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций на основании ее несоответствия установленным требованиям (ч. 1 ст. 21 Федерального закона «О саморегулируемых организациях[83]).

---

[81] Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[82] О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[83] О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

Пятое. Федеральным законодательством не установлены критерии, не определены условия, при которых саморегулирование может поддерживаться органами власти и органами местного самоуправления. Базовым Федеральным законом «О саморегулируемых организациях»[84] и другими федеральными законами не установлено, при каких условиях саморегулируемая организация может рассматриваться как социально ориентированная некоммерческая организация, и как органы власти и органы местного самоуправления могут оказывать поддержку социально ориентированным саморегулируемым организациям.

Система саморегулируемых организаций может эффективно развиваться как система социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих значимые общественно полезные функции, только при оказании поддержки социально ориентированным СРО со стороны органов власти, органов местного самоуправления, государства.

Шестое. Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» не определены правовые условия для успешного взаимодействия, установления партнерских отношений СРО с органами власти и органами местного самоуправления,

П. 2 ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» предусматривается, что СРО имеет право *«от своего имени оспаривать в установленном законодательством Российской Федерации порядке любые акты, решения и (или) действия (бездействие) органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, нарушающие права и законные интересы саморегулируемой организации, ее члена или членов либо создающие угрозу такого нарушения»*.

В п. 3 ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» предусматривается, что СРО имеет право *«участвовать в обсуждении проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, государственных программ по вопросам, связанным с предметом саморегулирования, а также направлять в форме*

[84]Там же.

документов на бумажном носителе или в форме электронных документов (пакета электронных документов), подписанных саморегулируемой организацией с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления заключения о результатах проводимых ею независимых экспертиз проектов нормативных правовых актов».

П. 4 ч. 3 ст.6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» предусматривается, что СРО имеет право «*вносить на рассмотрение органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления предложения по вопросам формирования и реализации соответственно государственной политики и осуществляемой органами местного самоуправления политики в отношении предмета саморегулирования*».

П. 4 ч. 3 ст. 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» предусматривается, что СРО имеет право *«запрашивать в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления информацию и получать от этих органов информацию, необходимую для выполнения саморегулируемой организацией возложенных на нее федеральными законами функций, в установленном федеральными законами порядке».*

Но анализ правоприменительной практики показывает, что возможности СРО реализовывать эти функции ничем не отличаются от возможностей других юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. СРО фактически лишены возможности реально влиять на совершенствование действующего законодательства, проведение слушаний по фактам нарушения прав и свобод, инициирование проведения общественных проверок, инициирование принятия решения о возбуждении уголовных дел или дел об административных правонарушениях, отсутствуют обязательства органов власти и органов местного самоуправления по взаимодействию с СРО, созданию правовых условий приоритетного развития СРО.

ГЛАВА 7. Руководящая идея регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

Руководящая идея отражает сущность, основное назначение системы, ее главную цель. Отсутствие руководящей цели или ее некорректное формулирование приводит к существенному снижению эффективности системы или ее деградации.

Добросовестная деятельность – основа духовых, нравственных ценностей и гражданско-правового регулирования.

Руководящая идея регулирования приоритетного развития системы саморегулируемых организаций закрепляет цель, обуславливает возможность и масштабы преобразований. Она становится главным элементом, вектором стратегии преобразований, регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

Теоретическая и практическая ценность руководящей идеи определяется изменениями, которые могут быть достигнуты при ее применении. Значимость результатов может оцениваться на методологическом и (или) практическом уровне.

На методологическом уровне она может оцениваться относительно изменения отдельного понятия, группы понятий, правовых категорий, положений, создаваемых закономерностей развития, на практическом уровне - определяется оцениванием изменений, касающихся отдельной организации, группы организаций, отрасли, региона или всей социально-экономической формации.

В 2003 г. в качестве основной руководящей идеи развития саморегулируемых организаций рассматривалось переложение контрольных и надзорных функций за деятельностью

экономических субъектов с государственных органов на саморегулируемые организации[85].

В 2015 г. руководящей идеей развития саморегулирования рассматривалось формирование единой общегосударственной модели саморегулирования, переход от обязательного членства в саморегулируемых организациях к добровольному членству[86]. Модели саморегулирования с обязательным членством должны были быть скорректированы с учетом базового Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Итогом реализации этих концептуальных положений стали стагнация, кризис развития саморегулирования в Российской Федерации. Вот почему важно пересмотреть сложившуюся теорию саморегулирования, нормы права, вычленить ключевые правовые проблемы, юридические пробелы, коллизии и предложить решения, которые будут способствовать организации деятельности СРО согласно Конституции Российской Федерации.

Руководящей идеей регулирования предпринимательской (экономической) деятельности, которая способна привести к глобальной трансформации, важно рассматривать достижение правового состояния в регулировании предпринимательской деятельности, при котором реализуются цели социального государства, гарантии Российской Федерации, обеспечивается гражданско-правовая ответственность субъектов права, защита потребителей, участников экономических отношений, реализуются прогрессивные закономерности.

Такое правовое условие достигается реализацией закона, устанавливающего причинно-следственные связи между обеспечением добросовестной деятельности субъектов экономических отношений и их гражданско-правовой ответственности, защитой потребителей и участников экономических отношений. Чем большее количество субъектов экономической деятельности обеспечивают добросовестную деятельность, тем выше уровень гражданско-правовой ответственности, защиты потребителей, субъектов экономических

[85]Административная реформа и саморегулирование бизнеса (Москва, 30.09.2003): Интернет-конференция: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.insur-info.ru/events/d2452913/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[86]О Концепции совершенствования механизмов саморегулирования: распоряжение Правительства РФ от 30.12. 2015 № 2776-р // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 2 (часть II). – Ст. 458.

отношений и выше уровень эффективного государственного регулирования предпринимательской деятельности.

В основе теории приоритетного развития саморегулирования и объединения в СРО лежит предложенная автором модель общественных отношений, правовая конструкция, которая основывается на повышении роли принципа (закона) добросовестной деятельности в системе фундаментальных правовых положений, определяющих регулирование предпринимательской деятельности.

Правовая конструкция теории приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации – целостная система, которая состоит из двух взаимосвязанных частей, принимая во внимание, что сама по себе она является частью общей системы. Поэтому изменение руководящей идеи института СРО как меняет саму правовую конструкцию СРО как института гражданского общества, так и влияет на общую теорию организационно-правового регулирования предпринимательской деятельности.

Теория приоритетного развития саморегулирования в добровольной и обязательной сферах создана на основе исследования и изменения сущностных черт и особенностей института саморегулирования в Российской Федерации, базовых понятий, фундаментальных категорий, действующей Концепции совершенствования механизмов саморегулирования[87], правовых норм, регулирующих предпринимательскую деятельность и деятельность участников саморегулирования.

По мнению автора, в России давно объективно назрела необходимость внесения принципиальных изменений в базовый Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях». Обеспечение посредством развития института саморегулирования добросовестного осуществления прав и исполнения обязанностей субъектами экономических отношений, участниками саморегулирования будет содействовать достижению современных принципов, укреплению нравственных начал гражданско-правового регулирования предпринимательской деятельности.

---

[87]О Концепции совершенствования механизмов саморегулирования: распоряжение Правительства РФ от 30.12. 2015 № 2776-р // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 2 (часть II). – Ст. 458.

В основе теории приоритетного развития саморегулирования – предложенная автором модель общественных отношений, структурно отображающая наиболее существенные положения, определяющие содержание саморегулирования: руководящую цель, фундаментальные системообразующие положения, правовые категории, понятия, нормы права.

Раскрытие сущности цели, фундаментальных положений, правовых категорий и понятий, определяющих регулирование отношений участников саморегулирования, установление взаимосвязи между ключевыми элементами, применение методологии системного подхода, теории органических систем позволяет за счет наделения теории приоритетного развития саморегулирования свойствами интегративности усилить её влияние на создание качественно новых закономерностей регулирования предпринимательских отношений участников саморегулирования.

Применение теории системного подхода, теории органических систем, основополагающих взаимосвязанных и взаимозависимых теоретических положений (элементов модели) позволяет создать теорию приоритетного развития саморегулирования, юридическую конструкцию, которая обладает исключительными свойствами и может оказать существенное влияние на регулирование предпринимательских отношений, повышение эффективности, устойчивости связи между участниками саморегулирования, потребителями и органами власти за счет наполнения каждого элемента новым содержанием.

Элементы модели тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены, отсутствие хотя бы одного из определенных элементов приведет к разрушению юридической конструкции, к невозможности достижения приоритетного развития саморегулирования в Российской Федерации.

В качестве системообразующих элементов модели рассматриваются: цель совершенствования регулирования предпринимательской деятельности; механизмы саморегулирования; система применяемых правовых норм для регламентации правоотношений, возникающих в процессе приобретения, прекращения статуса СРО, деятельности СРО; предмет регулирования; предмет саморегулирования; система фундаментальных правовых категорий, положений, оказывающих

существенное влияние на формирование правовой концепции саморегулируемых организаций.

Действующий механизм саморегулирования для регламентации правоотношений, возникающих в процессе приобретения, прекращения статуса саморегулируемых организаций, деятельности саморегулируемых организаций, широко применяет систему публично-правовых норм, при этом содержание отдельных функциональных правовых категорий, положений, определений не раскрыто.

Добросовестная деятельность как нравственный принцип и правовой закон формирует коллективное сознание, регулирует действия человека, гражданина и определяет основополагающую роль правового принципа и правовую категорию «добросовестная деятельность» в системе правовых принципов.

Правовой закон, принцип и правовая категория «добросовестная деятельность» выполняют регулятивную, охранительную, воспитательную и обеспечивающую функции в системе правового регулирования. Реализация этого закона-принципа позволяет защитить право человека, гражданина, субъекта права на гарантированное получение определенных, ожидаемых результатов деятельности, добросовестное выполнение своих обязанностей субъектами права.

Институт саморегулирования как инновационный системообразующий элемент и саморегулируемые организации как системообразующие организации могут оказать существенное влияние на укрепление нравственных начал в предпринимательской деятельности, реализации принципа добросовестности. Для этого важно создать условия реализации правового закона обеспечения добросовестной деятельности, что может быть достигнуто определением места принципа добросовестной деятельности в системе конституционных принципов, теоретических положений, фундаментальных правовых категорий, понятий, определяющих регулирование деятельности участников саморегулирования.

Изменение места и роли принципа добросовестной деятельности в системе конституционных принципов может способствовать решению этой проблемы, повышению ответственности органов власти и хозяйствующих субъектов за выполнение договорных обязательств, установлению, выполнению обязательств по развитию добросовестной деятельности,

регулированию экономики и повышению эффективности государства.

Принцип добросовестной деятельности не вошел в систему основных принципов, гарантируемых Российской Федерацией. В ст. 8 Конституции Российской Федерации определены принципы, выполнение которых гарантируется Российской Федерацией, системой законодательных норм, направлением деятельности органов государственной власти: единство экономического пространства; свободное перемещение товаров, услуг, финансовых средств; поддержка конкуренции; свобода экономической деятельности.

Однако принцип добросовестности занял важное место в системе основных начал гражданского законодательства, определивших равенство участников гражданского оборота, – неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела других (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации). Данной нормой российского законодательства определено, что «*при установлении, осуществлении и защите гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно*»[88].

Гарантированное Российской Федерацией конституционное положение поддержки конкуренции без создания условий для организации добросовестной деятельности приводит к снижению требований к результатам деятельности хозяйствующего субъекта, стремлению хозяйствующего субъекта к систематическому получению прибыли, получению дополнительных конкурентных преимуществ за счет неисполнения принятых на себя обязательств, усилению коррупционной составляющей и другим негативным последствиям, сдерживающим развитие экономики. Приведем пример, подтверждающий актуальность обеспечения добросовестной деятельности: каждый четвертый контракт на строительство или расторгается, или выполняется с нарушениями, а к подрядным организациям применяются штрафные санкции[89]:

---

[88]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[89]Дискуссия: Закупки в строительстве и проектировании: актуальные вопросы / Алексеенко Н.Н., заместитель председателя ГД РФ по строительству и ЖКХ [Электронный

Принцип добросовестной деятельности предполагает стимулирование организации добросовестной деятельности. Важно рассматривать его в системе основных принципов, определяющих регулирование экономических отношений и развитие экономики. Включение принципа «добросовестная деятельность» в систему основополагающих конституционных норм повысит возможность трансформации системы нравственных принципов в обществе и повлияет на структуру норм права, регулирующих предпринимательскую деятельность, развитие института саморегулирования. В связи с этим предлагается дополнить ч. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации: *«В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка* ***добросовестной деятельности****, конкуренции, свобода экономической деятельности».*

Существенное значение для реализации цели совершенствования института саморегулирования имеет не только рассмотрение принципа добросовестной деятельности в системе принципов предпринимательского права, но и раскрытие содержания правовой категории «добросовестная деятельность».

В настоящее время в системе основных принципов предпринимательского права, как правило, рассматриваются: свобода предпринимательской деятельности; многообразие и юридическое равенство форм собственности; единое экономическое пространство; свобода конкуренции и ограничение монополистической деятельности; государственное регулирование предпринимательской деятельности; законность (ст.ст. 8, 9, 34, 35, 74, 75 и др. Конституции Российской Федерации)[90,91].

Принцип добросовестной деятельности важно рассматривать в системе принципов предпринимательского права и норм права, регулирующих предпринимательские отношения. Включение принципа добросовестной деятельности в систему принципов

ресурс] // Госзаказ-ТВ, 04.10.2022 г. – Режим доступа: https://goszakaz.tv/video/details/2556-diskussiya-zakupki-v-stroiteljstve-i-pro?autoplay=True (дата обращения: 27.06.2023 г.).

[90]Предпринимательское право: учебник для академического бакалавриата / под ред. Н.И. Косяковой. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 402 с. – Серия: Бакалавр. Академический курс. ISBN 978-5-9916-5126-4.

[91]Предпринимательское право в XXI веке: истоки и перспективы: монография / под ред. С.С. Занковского, Н.И. Михайлова. – М.: Проспект, 2018. – 671 с. ISBN 978-5-392-27999-9.

предпринимательского права, гражданско-правового регулирования имеет большое значение. Для недекларативного закрепления нравственного принципа в системе норм права, регулирующих предпринимательские отношения, одним из важных направлений совершенствования гражданско-правового регулирования необходимо рассматривать развитие института саморегулирования.

Легальное определение «добросовестной деятельности» отсутствует. Вместе с тем, как видно из отдельных норм права, например, из ст.ст. 1, 6, 10 и др. Гражданского кодекса Российской Федерации, она занимает важное место в системе гражданско-правовых отношений. Так, согласно ст. 6 ГК РФ, когда отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применяемый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона), а при невозможности использования аналогии закона и обязательности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ, «*не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)».* Согласно п. 5 ст. 10 ГК РФ, «*добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются*»[92].

Рассмотрение принципа добросовестной деятельности в системе положений, определяющих основные начала гражданского законодательства, норм права, регулирующих предпринимательские, экономические отношения, показывает важность и необходимость создания условий для добросовестной деятельности и поддержки добросовестной конкуренции а также закрепления данного принципа в п. 2 ст. 1 Федерального закона от

[92]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»[93], определяющей цели защиты конкуренции.

Предлагаемая редакция п. 2 ст. 1 Федерального закона «О защите конкуренции»: «*Целями настоящего Федерального закона являются: обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и поддержка добросовестной деятельности и эффективного функционирования товарных рынков».*

Отсутствие легальных определений «добросовестная деятельность», «добросовестная конкуренция» ограничивает возможности применения реализации принципов гражданско-правового регулирования. Согласно содержанию ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», «недобросовестная конкуренция» - любые действия хозяйствующих субъектов (групп лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Данное легальное определение «недобросовестной конкуренции» позволяет конкретизировать ряд критериев, отражающих содержание «добросовестной деятельности», в числе которых необходимость:

- соответствовать законодательству Российской Федерации;
- не причинять убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам.

Легальное определение «недобросовестная конкуренция» показывает, что критерии добропорядочности, разумности, справедливости – составные критерии категории «добросовестная деятельность».

Для раскрытия правовой категории «добросовестная деятельность» важно учитывать Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25

[93]О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 01.03.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3434.

«О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»[94], в котором определено, что участники гражданского оборота должны учитывать права и законные интересы других субъектов, вступая с ними в правоотношения, содействуя им, в том числе в получении необходимой информации.

Добросовестную деятельность предлагается рассматривать как предпринимательскую (экономическую) деятельность, удовлетворяющую потребность потребителя, общества, государства. Данное определение учитывает права и законные интересы других субъектов, содействуя им в реализации их прав и интересов, интересов общества и государства. Данная правовая категория и принцип регулирования предпринимательских отношений позволяют усилить защиту интересов потребителя, реализовать нормы Конституции Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно «Руководящим принципам для защиты интересов потребителей», принятым 9 апреля 1985 г., права на информацию, на безопасность, на просвещение, на возмещение вреда, право объединяться в общественные организации для защиты интересов потребителей должны быть законодательно надлежащим образом урегулированы, носить недекларативный характер, и должен быть создан механизм их реализации[95],[96].

Таким образом, предлагаемая правовая категория повышает защиту потребителя, общества, государства, позволяет реализовать руководящие принципы защиты интересов потребителя, что соответствует назначению института саморегулирования.

В условиях рыночной экономики, если не предпринимаются меры по защите правовых основ конституционного строя, чрезмерно

---

[94]О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[95]Руководящие принципы для защиты интересов потребителей (приняты 09.04.1985 Резолюцией 39/248 на 106-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс]. – Доступ через правовую систему КонсультантПлюс: https://www.consultant.ru/.

[96]Руководящие принципы Организации объединенных наций для защиты интересов потребителей (приняты 22.12.2015 Резолюцией 70/186 на 81-м пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. – Доступ через правовую систему КонсультантПлюс: https://www.consultant.ru/.

усиливается тренд коммерциализации общественных отношений, снижается защита потребителя, уровень организации добросовестной деятельности, повышаются требования к нормам права, способам регулирования предпринимательских отношений, что приводит к нарушению прав и интересов человека, гражданина, потребителя, общества, государства.

Особенное влияние на регулирование предпринимательских отношений, развитие саморегулирования в Российской Федерации, формирование и реализацию теории приоритетного развития саморегулирования оказывает содержание фундаментальной правовой категории «предпринимательская деятельность».

В Российской Федерации гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг (ч. 1 ст. 2 ГК РФ). Предпринимательская деятельность рассматривается как самостоятельная деятельность, осуществляемая на свой риск, направленная на систематическое получение прибыли.

В условиях свободы экономической деятельности, поддержки конкуренции, отсутствия гарантированного Российской Федерацией принципа добросовестной деятельности как основополагающего положения содержание правовой категории оказывает существенное влияние на повышение коммерциализации общественных отношений, снижение уровня добросовестности выполнения обязательств, ответственности. Представляется важным подойти к раскрытию содержания «предпринимательская деятельность» с системных позиций, рассмотреть сущность и содержание предпринимательской деятельности.

С учетом системного анализа и выделения существа предпринимательской деятельности систематическое получение прибыли – это следствие и один из финансовых показателей (не всегда основной), поэтому получение прибыли не может рассматриваться главной целью предпринимательской деятельности. Предпринимательство – самостоятельно организованная деятельность, основной результат которой –

производство продукции (товаров, работ, услуг). Продукция, обладая определенными потребительскими свойствами, может быть реализована в случае, если она способна удовлетворить потребности потребителя. Предпринимательская деятельность – это особый вид самостоятельной, ответственной деятельности, направленный на создание продукции с определенной потребительской стоимостью, способной удовлетворить потребность потребителя.

В случае если она не обладает определенными потребительскими свойствами, не удовлетворяет потребность потребителя, такая деятельность приносит предпринимателю убытки. Таким образом, главными отличительными признаками предпринимательской деятельности являются «самостоятельно организованная добросовестная деятельность», «удовлетворение потребностей потребителя».

Финансовые показатели, применяемые в практике оценки финансового состояния предпринимательской деятельности, характеризуют финансовый результат предпринимательской деятельности, производные показатели от материальных результатов деятельности. К этим показателям относятся: показатели ликвидности; показатели структуры капитала; показатели рентабельности, себестоимости, прибыли; показатели финансовой, деловой активности; инвестиционные показатели.

Перечисленные финансовые показатели не представляют исчерпывающий перечень финансовых показателей, которые могут рассматриваться в качестве целей финансовой деятельности предпринимателя. Но они наглядно показывают, что в структуре финансовых показателей показатель прибыли не всегда может рассматриваться в качестве главной финансовой цели предпринимательской деятельности.

В системе показателей, отражающих предпринимательскую деятельность, важное место также занимают нематериальные активы, включающие в себя, в том числе, объекты интеллектуальной собственности, деловую репутацию организации, а также показатели, отражающие профессиональные, интеллектуальные, деловые качества персонала, результаты системы управления персоналом, которые также могут рассматриваться в качестве главной цели предпринимательской деятельности, на которые также должны быть направлены систематические усилия при организации предпринимательской деятельности. Приведенные доказательства

подтверждают, что прибыль не всегда может рассматриваться главной целью предпринимательской деятельности.

Таким образом, прибыль - один из финансовых показателей, отражающих результаты деятельности, - не может рассматриваться в качестве главной цели предпринимательской деятельности, и гражданское законодательство не может эффективно регулировать отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность или с их участием, исходя из того, что предпринимательская деятельность должна быть непременно направлена на систематическое получение прибыли.

Это ошибочное утверждение, тем более с позиций оценки содержания предпринимательской деятельности, регулирования предпринимательских отношений, формирования принципов и норм гражданского законодательства. В раскрытии содержания правовой категории «предпринимательская деятельность» роль прибыли чрезмерно, необоснованно завышена и не отражает объективное содержание предпринимательской деятельности. Не могут отношения, возникающие с целью систематического получения прибыли членами саморегулируемой организации, рассматриваться в качестве предмета саморегулирования. Прибыль может быть получена в результате недобросовестной конкуренции, нарушения обязательств перед потребителями, заказчиками, нарушения технологий. Следствием рассмотрения прибыли как главной цели предпринимательской деятельности может быть причинение ущерба установленным законом ценностям, экологические техногенные катастрофы и т.д.

Нормы права оказывают правовое воздействие, формулируют систему ценностей. Нормы - социальные мультипликаторы - могут оказывать кардинальное как положительное, так и отрицательное влияние на регулирование общественных, предпринимательских отношений. По силе разрушительного воздействия на экономику они могут превышать влияние технологических методов воздействия. С помощью нормативно-правового регулирования может быть реализована закономерность общественного развития, противоречащая основам конституционного строя, основным началам гражданско-правового регулирования, нарушающая права гражданина, человека, потребителя.

Результат этого мультипликативного воздействия на коллективное сознание – избыточная коммерциализация

общественных отношений, которая ограничила возможности роста экономики, изменила общественные отношения. Законодательно одобренный вид поведения субъекта права на протяжении длительного периода сформировал сознание потребительского общества, в котором «наименьшую ценность для населения представляет познание и творчество»[97], а добросовестная деятельность не стала приоритетной ценностью.

Ориентация на удовлетворение потребностей потребителя – основа добросовестной предпринимательской деятельности, исходя из смысла и содержания положений, составляющих основу конституционного строя Российской Федерации: ст. 2 Конституции РФ, определившей высшей ценностью права и свободы человека, гражданина, а защиту прав и свобод человека, гражданина – обязанностью государства; ст. 7, подчеркивающей важность создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Эти конституционные положения создают правовые основы защиты потребителей, требований к организации добросовестной предпринимательской деятельности, определяют место и значение удовлетворения потребностей потребителей производимой продукции в организации предпринимательской, экономической деятельности.

Предпринимательскую деятельность важно рассматривать как самостоятельно осуществляемую добросовестную деятельность, направленную на удовлетворение потребностей потребителя, общества, государства. На основе вышеизложенного можно рассматривать следующую редакцию третьего абзаца ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации: «*Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск добросовестная деятельность, направленная на удовлетворение потребностей потребителя, общества, государства…».*

Актуальность рассмотрения правовой категории «предпринимательская деятельность» как самостоятельно осуществляемой добросовестной деятельности подтверждается:

[97]Зубова, О.Г. Структура ценностей населения России. Теоретико-методологический анализ и эмпирические результаты // Образование и право. – 2019. – № 8. – С. 182-189.

• выступлением Президента Российской Федерации В.В. Путина на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры 26 марта 2024 г.[98], где была отмечена важность здоровой, эффективно работающей экономики в обеспечении перехода на риск-ориентированный подход при осуществлении контрольно-надзорной деятельности и защиты прав граждан, потребителей товаров и услуг, обеспечении интересов потребителей;

• результатами деятельности Роспотребнадзора, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в области защиты потребителей. Как отмечено в докладе Роспотребнадзора[99], с 2014 г. по 2023 г. количество обращений по вопросам защиты прав потребителей в территориальные органы Роспотребнадзора увеличилось на 20%. В сфере розничной торговли в 2023 г. Роспотребнадзором выявлено нарушений более чем в 2 раза больше, чем в 2016 г.

Теоретическое положение, позволяющее рассматривать предпринимательскую деятельность как самостоятельно осуществляемую добросовестную деятельность, направленную на удовлетворение потребностей потребителя, общества, государства, должно стать основополагающим положением предпринимательского права. Реализация этого положения в нормах федерального законодательства, в правоприменительной практике обеспечивает защиту потребителя, добросовестного производителя, позволяет изменить избыточную коммерциализацию общественных отношений.

Реализация данного фундаментального положения создает основу, возможности и условия для приоритетного развития института саморегулирования, саморегулируемых организаций, изменения предмета саморегулирования, основополагающих

[98]Расширенное заседание коллегии Генеральной прокуратуры. 26.03.2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kremlin.ru/events/president/news/73735 (дата обращения: 23.06.2024 г.).

[99]Защита прав потребителей в Российской Федерации в 2023 году: Государственный доклад. – М.: Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, 2024. – 392 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rospotrebnadzor.ru/upload/iblock/e15/28naqfplin7x5vgh5f5jkw6tlib4eqcg/Gosudarstvennyy-doklad-_Zashchita-prav-potrebiteley-v-Rossiyskoy-Federatsii-v-2023-godu_.pdf (дата обращения 13.06.2024).

положений, норм права, регулирующих отношения участников института саморегулирования.

Теоретическим положением, определяющим теорию приоритетного развития саморегулирования, важно рассматривать положение, раскрывающее «предмет саморегулирования». «*Предметом саморегулирования является предпринимательская или профессиональная деятельность субъектов, объединенных в саморегулируемые организации*»[100].

Некоммерческая организация признается саморегулируемой организацией при следующих условиях: объединение определенного количества организаций, наличие стандартов и правил предпринимательской деятельности, обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности членов перед потребителями и третьими лицами. Требование систематического получения прибыли членами СРО отсутствует. Раскрытие содержания основного понятия «предмет саморегулирования» имеет большое значение для формирования теории приоритетного развития саморегулирования.

Рассматривать под предметом саморегулирования добросовестную предпринимательскую или профессиональную деятельность субъектов – одно из основных положений предлагаемой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития саморегулирования, принципиально влияющих на формирование коллективного сознания, регулирование предпринимательской деятельности[101].

Согласно теории приоритетного развития саморегулирования, саморегулируемые организации как институт гражданского общества, выполняя законодательно установленные задачи, участвуют в создании организационно-правового механизма, который должен обеспечить ответственность субъектов права за добросовестную деятельность, формируя коллективное сознание, систему коллективной ответственности. Коллективное сознание, коллективный интеллект – свойства, возникающие в результате

[100]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.06.2024 г.).

[101]Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты обеспечения деятельности специализированных СРО в многоотраслевом строительном комплексе, / Ю.И. Мхитарян // Журнал правовых и экономических исследований. – 2017. – № 4. – С. 79-86.

взаимодействия между субъектами права, разделяющими определенные идеи, цели, требования, решения. Коллективный интеллект вносит большой вклад в достижение ожидаемых результатов, принятых на основе консенсуса[102].

Принятие в качестве руководящей идеи приоритетного развития СРО обеспечение добросовестной деятельности членов саморегулируемой организации повышает гражданско-правовую ответственность, на методологическом уровне приводит к изменению предмета деятельности, задач и функций института саморегулируемых организаций, гармонизации его деятельности с принципами гражданско-правового регулирования, изменению закономерностей его развития от стагнации к росту эффективности, что имеет важное значение для развития всей социально-экономической формации.

Правовая конструкция приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации, целью которого рассматривается обеспечение добросовестной деятельности членов саморегулируемых организаций, и авторское раскрытие фундаментальных правовых категорий «добросовестная деятельность», «предпринимательская деятельность» позволят повысить стабильность гражданско-правового регулирования, устойчивость экономических отношений и гражданского оборота.

[102]Мхитарян Ю.И. Юридическая ответственность и проблемы дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций/ Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 4. – С. 48-56.

ГЛАВА 8. Дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями производимой продукции, фундаментальные правовые категории и основные задачи саморегулируемой организации

Постановка задачи приводит систему к ее правильному функционированию. Эффективность постановки задачи зависит от того, как она согласуется с целями законодательного регулирования и основами конституционного строя, установленными стратегическими задачами.

«Юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом» (ч. 1 ст. 56 ГК РФ[103]).

Саморегулируемой организацией согласно ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[104] (далее – Федеральный закон), признается некоммерческая организация при условии соответствия ее установленным Федеральным законом требованиям. Одним из ключевых требований, определяющих особенность деятельности саморегулируемых организаций, рассматривается обеспечение организацией дополнительной имущественной ответственности каждого члена СРО перед потребителем произведенной продукции (товаров, работ, услуг).

Федеральный закон, не устанавливая легального определения «дополнительная имущественная ответственность членов СРО», которое должно было раскрыть дефиниции правовой категории, её смысловое содержание (п. 1 ст. 13 Федерального закона), ограничил во многом права саморегулируемой организации и её членов, тем самым создал одну из ключевых проблем развития института саморегулируемых организаций в Российской Федерации и регулирования предпринимательской деятельности.

---

[103]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[104]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.06.2024 г.).

Согласно содержанию п. 1 ст. 13 Федерального закона, саморегулируемая организация вправе применять только два способа обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами:

1) создание системы личного и (или) коллективного страхования;

2) формирование компенсационного фонда.

Дополнительная имущественная ответственность членов саморегулируемой организации – основное понятие и требование к организации деятельности саморегулируемой организации. Базовым Федеральным законом не установлено содержание легального определения (согласно п. 1 ст. 13 данного закона), но оно стало видом юридической ответственности.

Согласно общей теории права, «*юридической ответственностью называется применение к лицу, совершившему правонарушение, мер государственного принуждения, предусмотренных санкцией нарушенной нормы, в установленном для этого процессуальном порядке*»[105].

Юридическая ответственность – составная часть правовой системы и как правовое средство ограничивает или исключает противоправное поведение. В основном она рассматривается как мера государственного принуждения, наказания за правонарушение. Гражданско-правовая ответственность как вид юридической ответственности наступает за нарушение обязательств имущественного характера. В качестве основания наступления правовой ответственности должна быть учтена система условий, необходимых и достаточных для привлечения нарушителя к гражданско-правовой ответственности[106], а именно:

- убытки;
- противоправное поведение нарушителя;
- причинная связь между противоправным поведением;
- вина правонарушителя.

---

[105]Общая теория права: Учеб. для юрид. вузов / Под общ. ред. А.С. Пиголкина; Моск. ин-т экономики, политики и права, Юрид. учеб.-науч. центр МГТУ им. Н.Э. Баумана. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во МГТУ, 1997. – 383 с. ISBN 5-7038-1288-7.

[106]Мхитарян Ю.И. Юридическая ответственность и проблемы дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций/ Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 4. – С. 48-56.

В теории приоритетного развития саморегулирования правовую категорию «дополнительная имущественная ответственность членов саморегулируемой организации» предлагается рассматривать как правовую ответственность юридического лица, индивидуального предпринимателя, направленную на обеспечение добросовестной деятельности субъекта экономических отношений[107].

Имущественная ответственность – одна из форм социальной, правовой ответственности. Содержание имущественной ответственности раскрывается в ст. ст. 24 и 56 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) [108]. Согласно ст. 24 ГК РФ, граждане (физические лица) отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Ст. 56 ГК РФ установлено: «*юридические лица отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом. Имущество, на которое не может быть обращено взыскание, определяется нормой, установленной Федеральным законом от 26.10 2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»*[109].

Имущественная ответственность не может рассматриваться вне правового регулирования, как не может быть правового воздействия без правового регулирования[110]. Имущественная ответственность – одна из форм правовой ответственности. Таким образом, имущественная ответственность физического, юридического лица – правовая ответственность субъектов экономических отношений по взятым обязательствам[111].

Исходя из установленной формы обеспечения имущественной ответственности, члены саморегулируемой организации, не совершив нарушения, несут юридическую ответственность.

---

[107]Мхитарян Ю.И. Юридическая ответственность и проблемы дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций/ Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 4. – С. 48-56.

[108]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[109]О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[110]Рыбаков В.А. Теория функций гражданского права. – М.: Статут, 2015. – С. 15.

[111]Мхитарян Ю.И. Юридическая ответственность и проблемы дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций/ Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 4. – С. 48-56.

Формирование компенсационного фонда – это изъятие имущества у участника экономического оборота. Согласно п. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации, никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.

Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. Устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности, рассматривается Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» как важная мера противодействия коррупции[112].

Сложившиеся подходы к рассмотрению юридической ответственности в ретроспективном аспекте имеют определенные недостатки и приводят к выводу о необходимости применения другого подхода к пониманию значения юридической ответственности с позиции поощрения физических, юридических лиц за правомерное поведение. Такой подход к юридической ответственности стал называться «позитивная юридическая ответственность»[113].

Позитивная юридическая ответственность определяет будущие действия субъекта права, ожидаемые от него государством, обществом, субъектами права, формирующими коллективное сознание, путем возложения обязанностей, поощрения определенного поведения для его оценки с учетом интересов государства, общества. В этих условиях активная, инициативная, сознательная деятельность субъектов права поощряется созданным правовым, экономическим, организационным, информационным механизмом.

Так позитивная юридическая ответственность формирует коллективное сознание и становится регулятором общественных отношений. Таким образом, позитивная юридическая ответственность – не ответственность, возникающая как

[112]Мхитарян Ю.И. Юридическая ответственность и проблемы дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций/ Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 4. – С. 48-56.

[113]Чепус А.В. Теория позитивной юридической ответственности органов исполнительной власти: дисс… доктора юридических наук: 12.00.01 / Чепус Алексей Викторович; [Место защиты: М., 2016, Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ]. – Режим доступа: https://search.rsl.ru/ru/record/01010172938 (дата обращения: 26.07.2023 г.).

последствие за нарушение установленного порядка, а правовой механизм, стимулирующий определенное ожидаемое поведение[114].

Юридическая ответственность (позитивная) – вид юридической ответственности, ответная реакция государства и общества на совершенное социально-полезное правомерное деяние (заслугу) лица в виде применения различных мер правового поощрения. К признакам позитивной юридической ответственности относят установленное государством в поощрительных правовых нормах правовое стимулирование: предоставление физическому, юридическому лицу дополнительных прав, возможностей и др.

Достоинства позитивного подхода к юридической ответственности в том, что она выполняет регулятивную, охранительную, воспитательную, организационную, превентивную функции. Системный подход к юридической ответственности как целостному правовому явлению возникает при комбинированном подходе, позволяющем рассматривать её как с ретроспективным, так и с перспективным подходом для достижения комплексного воздействия на поведение субъекта права, предотвращения правонарушений и достижения позитивного социального поведения. По степени воздействия на поведение субъекта права – чем выше уровень организации позитивной юридической ответственности, тем меньше необходимость применения юридической ответственности ретроспективного характера[115].

Таким образом, в гражданско-правовой сфере ретроспективная (негативная) юридическая ответственность – установленная законом обязанность физического, юридического лица отвечать по своим обязательствам своим имуществом в случае возникновения условий, при которых установлены основания для наступления ответственности, – направлена на лишение имущества за совершенное правонарушение, в то время как позитивная юридическая ответственность направлена на осуществление физическим, юридическим лицом социально полезной деятельности в виде различных установленных норм, мер поощрения при соблюдении правовых норм.

---

[114]Мхитарян Ю.И. Юридическая ответственность и проблемы дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций/ Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 4. – С. 48-56.

[115]Там же.

Юридическая ответственность – сложная правовая категория. Юридическая ответственность в позитивном плане имеет большую перспективу в регулировании предпринимательских отношений[116]. Позитивная юридическая ответственность в виде дополнительной имущественной ответственности членов СРО применяется в случаях, когда саморегулируемая организация устанавливает требования, правила предпринимательской деятельности, стандарты, соответствующие законодательству, подтверждая это проведением работ по сертификации, оценке соответствия[117].

Способами обеспечения саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого члена СРО перед потребителями произведенной продукции (товаров, работ, услуг) и иными лицами могут быть не только коллективное и (или) личное страхование, формирование компенсационных фондов. Саморегулируемые организации как форму дополнительной имущественной ответственности могут рассматривать установление требований, стандартов, правил добросовестной предпринимательской деятельности, осуществление контроля за их исполнением, сертификацию систем менеджмента, продукции и т.д.

Разработка требований, правил, стандартов предпринимательской деятельности, оценка соответствия формирует коллективное сознание, коллективную ответственность. Саморегулируемые организации, осуществляя независимую, инициативную деятельность, должны получить право самостоятельно устанавливать форму дополнительной имущественной ответственности членов СРО.

Ст. 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»[118] должна быть синхронизирована со ст. 123.10 «Особенности управления в ассоциации (союзе)» ГК РФ[119], должна позволять участникам саморегулируемых организаций

---

[116]Мхитарян Ю.И. Юридическая ответственность и проблемы дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций/ Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 4. – С. 48-56.

[117]Там же.

[118]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[119]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

самостоятельно устанавливать способы обеспечения имущественной ответственности, что может способствовать трансформации системы ценностей участников экономических отношений.

Способы дополнительной имущественной ответственности, которые могут быть использованы саморегулируемыми организациями: разработка, установление стандартов, требований, правил предпринимательской деятельности; осуществление контроля за их исполнением; сертификация систем менеджмента, продукции и т.д.

На основе вышеизложенного, дополнительную имущественную ответственность каждого члена СРО перед потребителями производимой продукции (товаров, работ, услуг) и иными лицами важно рассматривать как правовую ответственность, установленную СРО, стимулирующую должное поведение членов СРО, направленную на обеспечение добросовестной деятельности.

Институт саморегулируемых организаций - не орган власти, но выполняя значимую общественно полезную функцию, устанавливая требования, правила добросовестной предпринимательской деятельности, осуществляя контроль за их исполнением, он выполняет регулятивную, охранительную, воспитательную функцию, укрепляет связи, отношения между субъектами, осуществляющими хозяйственную деятельность, становится основой для проведения государственной политики регулирования предпринимательской деятельности.

Федеральным законом от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[120] цель деятельности саморегулируемых организаций в экономике не определена. В данном Законе применяются основные понятия «саморегулирование», «саморегулируемая организация». Однако, их содержание как фундаментальных правовых категорий, определяющих юридическую конструкцию, не раскрыто. На основании проведенного исследования предлагается авторская трактовка правовых категорий «саморегулируемая организация», «саморегулирование».

[120]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

В этой связи дефиниции, раскрывающие содержание правовой категории «саморегулирование», можно рассматривать в следующей юридической конструкции признаков: «*саморегулирование – правовой механизм, позволяющий субъектам права самостоятельно или в установленном законом случае объединяться в саморегулируемые организации, осуществлять разработку, установление требований, стандартов, правил добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности, осуществлять контроль за их исполнением, регулировать предпринимательскую деятельность, защищать потребителей и иных лиц, достигать социальные цели общества, представлять и защищать интересы своих членов в органах власти и местного самоуправления*».

Данное содержание правовой категории принципиально отличается от содержания определения, приведенного в ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»: «*под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой является разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил*».

Отличие дефиниций двух определений существенно. В предлагаемом определении саморегулирование рассматривается как правовой механизм, социальный институт, отражающий интересы общества, защищающий потребителей и иных лиц, интересы членов саморегулируемой организации в органах власти и местного самоуправления.

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 50 ГК РФ[121], саморегулируемые организации имеют организационно-правовую форму ассоциация (союз), имеют гражданские права и несут гражданские обязанности в соответствии с целями их создания и деятельностью, предусмотренной уставом. Деятельность саморегулируемых организаций регулируется ст. 123.8-123.11 ГК РФ.

Правовая категория «саморегулируемая организация» может быть раскрыта через дефиниции, определяющие назначение

[121]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

организационно-правовой формы и развитие саморегулирования. На основании этого правовая категория «саморегулируемая организация»: ассоциация (союз), объединяющая субъектов права для разработки, установления требований, стандартов, правил добросовестной предпринимательской или профессиональной деятельности, контроля за их исполнением, регулирования предпринимательских отношений, защиты потребителя и иных лиц, достижения социальных целей общества, представления и защиты интересов своих членов в органах власти и местного самоуправления[122].

Саморегулируемая организация – основное звено саморегулирования. Предложенные дефиниции раскрывают существенные признаки саморегулируемых организаций, показывают их отличия, синхронизируют с определением «саморегулирование». Правовые категории «саморегулирование» и «саморегулируемая организация» отражают фундаментальные положения Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, требования п. 3 ст. 1 ГК РФ – «*участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно*».

Раскрытие содержания правовой категории «саморегулируемая организация» показывает её особое место в системе субъектов права, коммерческих и некоммерческих организаций, особый статус общественно значимого института социального предпринимательства, который в условиях рыночной экономики, социального государства осуществляет важную общественно полезную деятельность, направленную на организацию добросовестной деятельности субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности. Предлагаемое содержание правовой категории конкретизирует направление деятельности саморегулируемых организаций, повышение значимости нравственных начал в предпринимательской деятельности.

Приоритетное развитие саморегулирования рассматривается для реализации принципа добросовестности деятельности в регулировании предпринимательских отношений, создания новой закономерности регулирования предпринимательской деятельности

[122]Мхитарян Ю.И. Реформа правового режима саморегулирования в строительной отрасли / Ю.И. Мхитарян // Журнал правовых и экономических исследований. – 2020. – № 1. – С. 42-51.

на качественно новом уровне, ограничения чрезмерной коммерциализации общественных отношений, устранения негативных последствий, усиления мер по предотвращению нарушений прав и свобод человека, гражданина, потребителя.

Важным правовым элементом в теории приоритетного развития саморегулирования является формирование основных задач, которые могут решаться саморегулируемыми организациями. Базовым Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» не рассматриваются задачи, которые должны решать саморегулируемые организации. Однако в нем содержатся элементы, использование которых совместно с анализом норм федерального законодательства, нормативных правовых актов, правоприменительной практики позволило систематизировать основные задачи, реализация которых целесообразна для регулирования предпринимательских отношений на качественно новом уровне.

В основе методологии определения системы задач, рекомендованных для саморегулируемых организаций, – системный анализ дефиниций, раскрывающих содержание правовой категории «саморегулируемая организация», рассмотрение саморегулирования как многоаспектного правового явления, норм права, регулирующих отношения в предпринимательской деятельности, интегрированный подход к применению «позитивной» и «ретроспективной» ответственности, основных функций, прав и обязанностей саморегулируемой организации, установленных ст. 6 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Структура основных задач саморегулируемых организаций установлена исходя из их особенностей как институтов гражданского общества, регулирующих отношения участников саморегулирования с учетом социальных целей общества, государства, основополагающих положений Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, основных функций саморегулируемых организаций, установленных Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», норм федерального законодательства, а также целей, задач, зафиксированных в документах стратегического планирования.

В числе основных задач развития саморегулируемых организаций возможно рассматривать следующие задачи[123,124]:

1. Защита потребителей. Предотвращение и пресечение отношений, способных ввести потребителя в заблуждение или причинить вред гражданину, человеку, обществу.

2. Защита и представление интересов членов саморегулируемых организаций.

3. Разработка и установление правил, требований, стандартов добросовестной деятельности членов саморегулируемых организаций.

4. Обеспечение дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций перед потребителями производимых товаров (работ, услуг) и иными лицами с учетом возможности применения «позитивной и ретроспективной» юридической ответственности.

5. Контроль за деятельностью членов саморегулируемых организаций.

6. Содействие организации добросовестной деятельности, конкуренции, повышению ответственности членов саморегулируемой организации за их деятельность.

7. Проведение оценки состояния конкуренции, эффективности государственной политики по развитию конкуренции.

8. Применение механизма общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления для выявления фактов и действий, направленных на ограничение конкуренции и создание необоснованных административных барьеров.

9. Взаимодействие с государственными органами по вопросам противодействия коррупции и формирования в обществе негативного отношения к коррупционному поведению, проявлениям актов недобросовестной конкуренции и экономической деятельности, направленной на монополизацию.

---

[123]Мхитарян Ю.И. Государственная политика приоритетного развития саморегулируемых организаций [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 7-24. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_3_2018.pdf. Загл. с экрана.

[124]Мхитарян Ю.И. Реформа правового режима саморегулирования в сфере предпринимательской деятельности / Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 1. – С. 70-80.

10. Обеспечение добросовестной деятельности, открытости, добросовестной конкуренции, объективности при осуществлении закупок, товаров, работ, услуг, содействие устранению необоснованных запретов и ограничений в области экономической деятельности членов саморегулируемых организаций.

11. Содействие организациям-членам СРО в предоставлении качественных товаров (работ, услуг) потребителям продукции (товаров, работ, услуг), совершенствовании систем менеджмента.

12. Противодействие коррупции в государственных, муниципальных органах власти, организациях-членах СРО.

13. Содействие развитию антикоррупционного менеджмента.

14. Содействие открытости деятельности органов власти и организаций-членов СРО.

15. Содействие членам СРО в соблюдении законодательства Российской Федерации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Преимущества предлагаемой системы основных задач. Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» не рассматривает в структуре основных функций СРО такие задачи, как:

- защита потребителей;
- предотвращение и пресечение отношений, способных ввести потребителя в заблуждение или причинить вред потребителю, гражданину, человеку, обществу;
- разработка, установление требований, стандартов, правил предпринимательской деятельности с учетом необходимости повышения нравственных начал; обеспечение добросовестной предпринимательской деятельности;
- проведение оценки конкуренции и эффективности государственной политики по развитию конкуренции;
- применение механизма общественного контроля за деятельностью органов власти и местного самоуправления;
- взаимодействие с органами власти и местного самоуправления по вопросам противодействия коррупции;
- организация антикоррупционной деятельности, содействие членам СРО в соблюдении законодательства.

Выполнение этих задач соответствует основным фундаментальным положениям, определяющим конституционный статус саморегулируемых организаций, показывает место и

значение саморегулируемых организаций как института гражданского общества, выполняющего для общества и государства, хозяйствующих субъектов значимые общественно полезные функции.

Расширение компетенций, создание благоприятных правовых условий для приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, решение ключевых задач, регулирующих деятельность субъектов предпринимательской (экономической), профессиональной деятельности позволит саморегулируемым организациям стать одной из основ гражданского общества, сильного государства, способного содействовать обеспечению должного регулирования предпринимательской деятельности.

ГЛАВА 9. Приоритетное развитие саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации – основной принцип гражданско-правового регулирования и метод государственного регулирования предпринимательской деятельности

Принципы гражданско-правового регулирования оказывают решающее влияние на развитие нормативно-правового регулирования, создание правовых условий для деятельности субъектов права, реализации основ конституционного строя, конституционных положений.

Основные начала гражданского законодательства раскрывают главные принципы, методы воздействия на общественные отношения. Принципы гражданского права концентрированно отражают сущность регулируемых отношений. Фундамент общественных отношений составляют следующие основополагающие принципы:

- равенство участников регулирования отношений;
- неприкосновенность собственности;
- свобода договора;
- недопустимость произвольного вмешательства в частные дела;
- обеспечение беспрепятственного осуществления гражданских прав;
- восстановление нарушенных прав и их судебная защита;
- обеспечение добросовестной деятельности.

Данные принципы не в полной мере раскрывают методы воздействия на общественные отношения, если в их структуре не рассматривать один из главных методов воздействия – приоритетное развитие саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации.

Основные начала гражданского законодательства могут изменяться, дополняться, исходя из основных направлений развития гражданского законодательства. Создание надлежащего законодательства для обеспечения приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации – одна из самых актуальных задач цивилистической

науки и гражданско-правового регулирования предпринимательской деятельности на современном этапе.

Приоритетное развития саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации – новое направление развития цивилистической науки и гражданского законодательства, позволяющее полноценно реализовать основополагающие конституционные принципы, определившие высшей ценностью:

- права и свободы человека и гражданина: *«признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»* (ст. 2 Конституции Российской Федерации[125]);
- свободу экономической деятельности (ст. 8 Конституции Российской Федерации) и свободу объединения для защиты своих интересов и прав (ст. 30 Конституции Российской Федерации), гарантированных Российской Федерацией.

Принцип саморегулирования и объединения в СРО – основной принцип гражданско-правового регулирования – проявляется как способ регулирования субъектами права своей деятельности, как способ коллективного регулирования субъектами права предпринимательских отношений для защиты прав, интересов потребителей, субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, объединившихся в саморегулируемые организации.

Законодательство Российской Федерации дозволяет субъектам права самостоятельно организовывать свою деятельность, использовать свое имущество, производить продукцию (товары, работы, услуги). Субъекты экономических отношений самостоятельно на основе юридического равенства вступают в договорные отношения, организуют свою деятельность для достижения поставленных целей [126].

Этот принцип отражает права и интересы субъектов экономических отношений самостоятельно организовывать свою деятельность. Он позволяет полноценно реализовывать права и

[125]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.)

[126]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

свободы человека, являющиеся высшей ценностью для общества, государства и обязанностью государства (ст. 2 Конституции Российской Федерации) на основе гарантированной государством свободы экономической деятельности, поддержки конкуренции, свободного перемещения продукции (ч. 2 ст. 8 Конституции Российской Федерации), предоставляет возможность без разрешения государства заниматься экономической деятельностью единолично, совместно с другими гражданами или юридическими лицами выбирать организационно-правовую форму предпринимательской деятельности.

Принцип приоритетного развития саморегулирования и объединения в СРО позволяет реализовать свободу договора и объединения, беспрепятственно осуществлять гражданские права своей волей и в своем интересе, самостоятельно регулировать свою деятельность, защищать свои права и интересы. Субъекты экономических отношений для достижения своих целей могут самостоятельно осуществлять свою деятельность, вступать в договорные отношения, объединяться в саморегулируемые организации для защиты своих прав, интересов, регулировать предпринимательскую деятельность, взаимодействовать с органами власти, местного самоуправления.

Основополагающие положения Конституции Российской Федерации гарантируют субъектам экономических отношений право объединения в саморегулируемые организации для защиты своих прав, регулирования экономических (предпринимательских) отношений. Права и свободы человека в Российской Федерации – высшая ценность. Свобода экономической деятельности и свобода объединения гарантируются ст. 8 и ст. 30 Конституции Российской Федерации.

Основные начала гражданского законодательства, значимые для регулирования предпринимательской деятельности, – свобода предпринимательской деятельности, равенство участников, регулируемые гражданским законодательством; неприкосновенность собственности; свобода договора; недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела; необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав; обеспечение восстановления нарушенных прав; свобода объединения – определяют необходимость рассмотрения

саморегулирования предпринимательской деятельности в системе основополагающих принципов.

Свобода предпринимательской деятельности не безгранична. Гражданским кодексом Российской Федерации[127] (ст.ст. 49, 50, 123.8) определено место и значение саморегулируемых организаций в системе гражданско-правового регулирования. Саморегулируемые организации участвуют в установлении правоспособности юридического лица, координируют предпринимательскую деятельность, представляют и защищают интересы своих членов. Это обуславливает рассмотрение саморегулирования в системе основополагающих принципов регулирования предпринимательской деятельности.

Право субъектов экономических отношений на саморегулирование важно рассматривать в числе основных начал гражданского законодательства, определяющих содержание гражданско-правового регулирования.

Принцип приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации позволяет полноценно реализовать принципы свободы договора и свободы объединения. На основе принципа саморегулирования граждане и юридические лица свободны в установлении и реализации своих прав и обязанностей заключать договора, объединяться в организации по собственному выбору для зашиты своих прав и интересов. Закрепление принципа приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации в основных началах гражданско-правового регулирования объективно отражает место и значение саморегулирования в регулировании предпринимательских отношений в рыночной экономике в социальном государстве.

Государство, применяя принцип саморегулирования и объединения в СРО, обеспечивает признание, соблюдение и защиту прав человека, гражданина (ст. 2 Конституции Российской Федерации[128]), во взаимосвязи с её ст.ст. 17, 18, 30, 34, 45 создает

[127]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[128]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.)

благоприятные условия для функционирования экономической системы, принимает меры по созданию условий для устойчивого экономического роста, обеспечения социального партнерства, социальной солидарности, опираясь на приведенные конституционные нормы.

Приоритетное развитие саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации, исходя из вышеизложенного, важно рассматривать в структуре основных начал гражданского законодательства. Основные начала гражданского законодательства определяют закономерности совершенствования, развития, регулирования гражданских отношений, защищают права и интересы человека, гражданина, юридических лиц, регулируют экономические отношения, позволяют создавать правовые конструкции, отражающие интересы субъектов права.

Закрепление в основных началах гражданского законодательства в ст. 1 ГК РФ права субъектов экономических отношений на саморегулирование как способа самостоятельного регулирования своей деятельности и коллективного регулирования субъектами права предпринимательских отношений окажет положительное влияние на развитие саморегулирования в Российской Федерации, усилит нравственные начала гражданско-правового регулирования, повысит гражданско-правовую ответственность субъектов права.

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 50 ГК РФ, саморегулируемые организации имеют организационно-правовую форму ассоциация (союз). В соответствии со ст. 123.8 ГК РФ, ассоциация (союз) могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, соответствующие целям их создания и деятельности, предусмотренным уставами таких ассоциаций (союзов).

Разрабатывая правила предпринимательской деятельности, стандарты, требования, осуществляя контроль за деятельностью своих членов, саморегулируемые организации регулируют общественные отношения, оказывают социальные услуги членам саморегулируемых организаций, обществу, государству, защищают потребителей и иных лиц, членов СРО.

Деятельность саморегулируемых организаций как института социального предпринимательства отличается от деятельности организаций, предоставляющих социальные услуги: медицинские, психологические, юридические, услуги по страхованию и другие,

направленные на удовлетворение имущественных потребностей и призванные защитить российских граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, от негативного воздействия рыночной экономики.

Социальные услуги саморегулируемых организаций направлены на создание правового механизма, согласованного взаимодействия организаций, ставших членами СРО (ассоциаций, союзов) для установления требований, правил предпринимательской деятельности, контроля за их исполнением, для защиты своих имущественных и неимущественных прав.

Характерные черты саморегулируемых организаций: это некоммерческие организации, не имеющие в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющие полученную прибыль между участниками, выполняющие общественно полезные функции, устанавливающие равноправные отношения между участниками сообщества, осуществляющие деятельность на основе самоуправления и самоорганизации. Эти характерные черты (особенности) определяют необходимость исследовать саморегулируемые организации в качестве институтов гражданского общества.

Ценно рассматривать институт саморегулируемых организаций как устойчивую форму объединения субъектов предпринимательской, профессиональной деятельности на основе конституционных норм, норм международного права, особенностей организационно-правовой формы – ассоциация (союз), выполняющих значимые общественно полезные функции, побуждающих членов СРО соответствовать установленным требованиям, соблюдать общественные интересы, защищать интересы потребителей и иных лиц, членов СРО во взаимодействии с органами власти и органами местного самоуправления.

Формирование, становление саморегулируемых организаций как института гражданского общества – закономерный процесс упорядочения общественных отношений, развития социального государства, свидетельствующий об уровне правовой системы. Институт саморегулируемых организаций выполняет значимые общественно полезные функции. Его приоритетное развитие отвечает целям и задачам социального государства, создания эффективной правовой системы.

Исследование опыта регулирования рыночных отношений в 1995-2023 гг. показало, что сложилось противоречие между саморегулированием как особым способом воздействия на общественные отношения и результатом его влияния на регулирование предпринимательских отношений. Для разрешения этого противоречия необходимы существенные изменения гражданско-правового регулирования общественных отношений – обеспечение приоритетного развития саморегулирования, саморегулируемых организаций.

Нормы права должны обеспечить независимую, инициативную, инновационную деятельность СРО по регулированию предпринимательских отношений, усилить их влияние на регулирование предпринимательских отношений и способствовать увеличению количества СРО и членов СРО в Российской Федерации.

Закон управления саморегулируемыми организациями – приоритетное развитие СРО, предполагает создание благоприятных правовых условий, соответствующих конституционному статусу СРО, для обеспечения свободы экономической деятельности, свободы объединения, поддержки конкуренции и добросовестной деятельности субъектов права, увеличения количества СРО и участников саморегулирования – повышает ответственность участников гражданско-правового оборота, устойчивость правовой, социально-экономической системы.

Как метод гражданско-правового регулирования приоритетное развитие саморегулирования позволяет наиболее полно реализовать принципы автономии воли участников гражданско-правовых отношений, права и свободы человека, гражданина. Поэтому важно, чтобы нормы, регулирующие отношения участников саморегулирования, носили диспозитивный характер, позволяли реализовывать права, свободы, волю субъектов экономических отношений, гарантированные государством, соответствовали нормам Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации.

Некоторые исследователи рассматривают саморегулирование как негосударственный способ регулирования

предпринимательских отношений[129,130]. Однако правовых оснований рассматривать саморегулирование как негосударственный способ регулирования предпринимательской деятельности, как альтернативу государственно-правовому регулированию нет. Что такое государственное регулирование? Применяемый государством метод воздействия на субъектов экономических отношений для достижения установленных целей.

Саморегулирование и объединение в саморегулируемые организации снижает степень административного вмешательства, но повышает эффективность государственного регулирования правовых, экономических процессов в обществе. Саморегулирование – особый метод государственного регулирования предпринимательской деятельности и экономики, несмотря на то, что его нет в структуре методов государственного регулирования экономики[131], среди которых традиционно рассматриваются бюджетно-налоговая деятельность, внешнеэкономическая деятельность, государственные целевые программы, техническое регулирование и т.д.

Государственное регулирование предпринимательской деятельности и подсистема государственного регулирования экономики опираются на создание благоприятных правовых условий, обеспечивающих достойную жизнь, свободное развитие человека, устойчивое, динамичное функционирование экономической системы.

Правильное установление целей государственного регулирования и правовых условий деятельности субъектов экономических отношений – основа успешного развития государства, общества, экономики, обеспечения прав и свобод человека, гражданина, признание, соблюдение и защита которых – обязанность государства и основа конституционного строя Российской Федерации (ст. ст. 2, 12 Конституции Российской Федерации[132]).

---

[129]Кепов В.О некоторых аспектах ответственности саморегулируемых организаций по обязательствам их членов / В.О. Кепов // Хозяйство и право. – 2012. – № 1. – С. 62-67.

[130]Грачев Д.О. Правовой статус саморегулируемой организации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Грачев Дмитрий Олегович. – М., 2008. – 22 с.

[131]Государственное регулирование экономики [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org.

[132]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.)

Цели государственного регулирования предпринимательской деятельности:

• обеспечение конституционного регулирования предпринимательской деятельности;

• достижение установленных стратегических целей социально-экономического развития;

• обеспечение добросовестной конкуренции деятельности субъектов экономических отношений;

• защита интересов потребителей и российских предпринимателей;

• осуществление контроля и надзора за предпринимательской деятельностью;

• регулирование финансового рынка, научно-технического прогресса, инновационной, инвестиционной деятельности и т.д.

Принимая во внимание основные функции, права и обязанности, установленные ст. 6 Федерального закона от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», саморегулируемые организации, осуществляя основные функции, содействуют достижению целей государственного регулирования.

Саморегулирование имеет общие цели с государственным регулированием предпринимательской деятельности, деятельность саморегулируемых организаций осуществляется на основе установленных законами правовых норм, способствует достижению законодательно установленных стратегических целей, норм права.

Саморегулирование – способ ускорения научно-технического прогресса, знаний в современном обществе. Разрабатывая требования, стандарты к продукции (товару, услугам, работам), организации деятельности, профессиональной компетентности, саморегулируемые организации определяют направления, содержание деятельности участников института саморегулирования, совершенствуют материально-техническую базу, способствуют росту квалификации руководителей и персонала, лучшему использованию ресурсов общества.

Саморегулируемые организации при создании определенных правовых условий могут способствовать развитию научно-технической, инновационной деятельности, совершенствованию научно-технической политики.

Саморегулирование – способ контроля предпринимательской деятельности. Важным элементом регулирования

предпринимательской деятельности является контроль (надзор) за соблюдением качества, безопасности продукции (товара, работ, услуг), организации деятельности. Передача полномочий саморегулируемым организациям по контролю за качеством и безопасностью продукции (товара, работ, услуг) отвечает современным потребностям государственного регулирования, требованиям регулирования рыночной экономики.

Деятельность саморегулируемых организаций способствует повышению квалификации специалистов, руководителей, развитию и применению знаний. Саморегулирование непосредственно связано с повышением квалификации лиц, осуществляющих контроль, дебюрократизацией контрольно-надзорной деятельности, снижением административной нагрузки на бизнес, поэтому его следует рассматривать как важный институт информационного и гражданского общества.

Государству, обществу для достижения стратегических целей, задач, несомненно, необходима устойчивая взаимосвязь между субъектами экономических отношений на основе нравственных, духовных начал. Человек, гражданин как центральное звено современного общества также заинтересован в укреплении нравственных, духовных начал в обществе, государстве. Опора на нравственные управленческие ценности создает в обществе, государстве эффект саморегуляции.

Саморегулируемые организации, объединяя хозяйствующих субъектов, разрабатывая требования, стандарты, правила предпринимательской деятельности, несомненно, обладают необходимым потенциалом для реализации основного свойства эффективной социально-экономической системы саморегулирования.

Общность целей государственного регулирования и саморегулирования, объединения в СРО позволяет делать вывод о том, что саморегулирование – современный инновационный способ государственного регулирования предпринимательской деятельности.

В стратегических документах Российской Федерации развитию саморегулирования уделяется постоянное внимание[133], институт

[133]Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.

саморегулирования рассматривается как способ самоорганизации хозяйствующих субъектов, определяется важность создания стимулов самоорганизации производителей продукции в целях обеспечения их ответственного поведения.

Для государства становится все более востребованным использование ресурсов общества для регулирования общественных отношений, повышения эффективности, конкурентоспособности экономики Российской Федерации[134]. Деятельность государства, органов госуправления становится все более прозрачной и подконтрольной обществу. Институт саморегулирования становится необходимым правовым средством для решения этих задач в интересах государства.

В зависимости от учета этих изменений расширяются или ограничиваются возможности создания конкурентоспособного государства в современном глобальном информационном обществе, государственного регулирования предпринимательской деятельности, развития саморегулируемых организаций.

15.01.2020 г. в ежегодном Послании Президента Российской Федерации к Федеральному Собранию[135] были сформулированы приоритеты социально-экономической политики, трансформации экономической системы, главным вектором которой должно стать существенное повышение эффективности управления экономическими и социально-экономическими ресурсами.

В этих условиях становится особенно важным пересмотреть место, роль и значение саморегулирования как правового средства, метода регулирования предпринимательских отношений, определить, каким должен быть институт саморегулирования, чтобы стать платформой трансформации экономической системы и оказывать существенное влияние на управление социально-экономическими ресурсами и процессами.

Анализ особенностей саморегулируемых организаций позволяет рассматривать их как проактивный элемент

[134]Мхитарян Ю.И. Законность. Правовые средства защиты конституционного строя, деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц - членов саморегулируемых организаций и их компенсационных фондов [Электронный ресурс] / Ю.И. Мхитарян [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2017. – № 1. – С. 4-18. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2017/AGE_QUALITY_1_2017.pdf.

[135]Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 15.01.2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

общественного развития, интегрированно отражающий интересы субъектов экономических отношений, общества и государства, способный стать средством институциональной трансформации, активно влияющим на изменения культурно-ценностного ядра общества, создание устойчивых связей между субъектами права на основе нравственных начал, взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов.

Разрыв между потенциалом саморегулирования, саморегулируемых организаций и реальным уровнем развития саморегулирования, саморегулируемых организаций – следствие нерешенных проблем юридической науки, пробелов в теории саморегулирования, законодательстве, регулирующем отношения участников саморегулирования.

Анализ современного состояния развития СРО в Российской Федерации показывает, что цивилистическая наука, гражданское законодательство не обеспечивают надлежащее развитие института саморегулирования с учетом потребностей государства, общества, потребителя, увеличивается разрыв между потенциалом саморегулирования, саморегулируемых организаций и уровнем саморегулирования в Российской Федерации.

Таким образом, к настоящему времени в целях совершенствования правового регулирования предпринимательской деятельности, развития саморегулирования сложилась необходимость внесения системных и принципиальных изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и методы государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Саморегулирование как метод государственного регулирования и как принцип гражданско-правового регулирования выполняет регулятивную, охранительную, воспитательную, контрольную функции, воздействует на экономические отношения субъектов права.

Саморегулируемые организации, деятельность которых оказывает существенное влияние на регулирование предпринимательских, экономических отношений в отрасли, в регионе, важно рассматривать как социально ориентированные, системообразующие организации.

Обоснование саморегулирования как способа государственного регулирования и одного из основных принципов

гражданско-правового регулирования предпринимательских (экономических) отношений позволяет на качественно новом уровне регулировать предпринимательские отношения; рассматривать саморегулируемые организации как особое правовое средство, упорядочивающее предпринимательские отношения, повышающее устойчивую взаимосвязь между субъектами экономических отношений.

Правовая концепция приоритетного развития саморегулируемых организаций основывается на повышении значимости частноправовых принципов, содействует субъектам права, которые, руководствуясь своими собственными, частными интересами, по своей воле, самостоятельно и на основе собственной инициативы могут свободно объединяться для установления правил предпринимательской деятельности, взаимодействовать друг с другом, не причиняя вред, ущерб потребителям, иным лицам, на основе равенства участников имущественных отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела.

Особенность государственного регулирования предпринимательской деятельности на основе концепции приоритетного развития саморегулирования и саморегулируемых организаций состоит также в том, что, создавая благоприятные правовые условия, государство получает, не затрачивая средства государственного бюджета, дополнительные ресурсы для регулирования предпринимательской деятельности, достижения целей, установленных в документах стратегического планирования Российской Федерации.

ГЛАВА 10. Государственная поддержка приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

Государственная поддержка – комплекс мер, применяемых органами власти для осуществления субъектами экономических отношений общественно полезной деятельности, защиты прав и законных интересов, реализации конституционных положений и достижения целей стратегического управления.
Государственная поддержка саморегулируемых организаций как некоммерческих организаций с организационно-правовой формой ассоциация (союз) должна оказываться с учетом значимости их общественно полезной деятельности.

Важным правовым фактором обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций целесообразно рассматривать обеспечение государственной поддержки деятельности социально ориентированных саморегулируемых организаций, устранение несогласованности норм права с законодательно установленными целями, функциями саморегулируемых организаций, предоставление саморегулируемым организациям правовых возможностей взаимодействия с органами власти, органами местного самоуправления.

Государственная поддержка предпринимательства в различных сферах стала эффективным методом, стимулирующим деятельность субъектов предпринимательской деятельности, но не получила своего применения в организации деятельности саморегулируемых организаций. Приоритетное развитие саморегулируемых организаций не может быть обеспечено без создания правового режима стимулирования деятельности добросовестных саморегулируемых организаций.

В условиях отсутствия поддержки, правового режима, стимулирующего деятельность саморегулируемых организаций, в рыночной экономике развитие получают саморегулируемые организации, которые снижают требования к своим членам, формально подходят к регулированию деятельности участников

саморегулирования. Это противоречит функциям и задачам, которые должны решать саморегулируемые организации.

В целях реализации правовой конструкции, стимулирующей деятельность саморегулируемых организаций, предлагаются положения, направленные на совершенствование правового регулирования системообразующих организаций и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Преференциальный правовой режим для системообразующих саморегулируемых организаций может быть создан на основе действующего правового режима, стимулирующего деятельность системообразующих организаций. В настоящее время правилами отбора организаций, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.05.2020 № 651[136], Методическими рекомендациями по включению в Перечень системообразующих организаций не предусмотрено рассмотрение СРО как системообразующих организаций.

Для включения в Перечень системообразующих организаций установлены критерии, которые не могут применяться для оценки саморегулируемых организаций. Критерии, которые могут использоваться для признания саморегулируемых организаций в качестве системообразующих организаций, должны отражать существенное влияние на развитие экономики, регулирование предпринимательской деятельности в отрасли, регионе; обеспечение защиты потребителей, жизни и деятельности человека, гражданина, предпринимателей.

В связи с этим рекомендуется для включения саморегулируемых организаций в Перечень системообразующих организаций использовать предлагаемые критерии:

1) содержание разработанных требований, стандартов, правил предпринимательской деятельности;
2) организация системы управления и контроля деятельности саморегулируемой организации и её членов;
3) значимость деятельности саморегулируемой организации в отрасли, регионе;

[136]О мерах поддержки системообразующих организаций: Постановление Правительства Российской Федерации от 10.05.2020 № 651 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://base.garant.ru/74001408/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

4) существенное влияние на повышение устойчивости деятельности субъектов экономических отношений в отрасли, регионе, обеспечение защиты потребителей и иных лиц.

Преференциальный правовой режим для социально ориентированных саморегулируемых организаций предлагается осуществлять с учетом действующего правового режима, стимулирующего деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций, установленных ст.ст. 31, 31,1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»[137].

Создание преференциального правового режима деятельности саморегулируемых организаций – важная задача, которая может решаться различными способами. Саморегулируемые организации могут быть признаны социально ориентированными некоммерческими организациями, системообразующими организациями.

Основанием, подтверждающим необходимость данных изменений, является то, что саморегулируемые организации – некоммерческие организации, не имеющие в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющие полученную прибыль между участниками. Саморегулируемые организации – социально ориентированные некоммерческие организации, потому что осуществляют деятельность, направленную на защиту потребителей и иных лиц, обеспечение дополнительной имущественной ответственности каждого члена СРО перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами (п. 3 ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 1.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»), защиту прав, законных интересов граждан и организаций, содействуют реализации ст. 2 Конституции Российской Федерации.

В основе правового режима стимулирования деятельности СРО:

• устранение несогласованности норм права, регулирующих отношения участников саморегулирования, с основополагающими

[137]О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

положениями Конституции Российской Федерации, международного права;

- недопустимость принятия нормативных правовых актов, ухудшающих правовое положение саморегулируемых организаций и их членов;
- создание преференциального режима для саморегулируемых организаций, осуществляющих общественно полезную деятельность;
- обеспечение правовых условий, способствующих созданию эффективного взаимодействия саморегулируемых организаций с органами власти, органами местного самоуправления для защиты интересов потребителей и иных лиц, представления интересов своих членов;
- достижение управленческих целей, для чего осуществляется разработка и утверждение стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательных для выполнения всеми членами саморегулируемой организации (п. 2 ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»), разработка и установление условий членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемой организации (п. 1 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»), применение мер дисциплинарного характера (п. 2 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»);
- достижение образовательных целей, для чего организуется профессиональное обучение, аттестация работников членов СРО (п. 6 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»).

Как показывает анализ, саморегулируемые организации выполняют функции и решают социальные, управленческие задачи, повышают устойчивое социально-экономическое развитие субъектов права, осуществляют значимую общественно полезную деятельность и должны рассматриваться как социально ориентированные некоммерческие организации, на них должна распространяться установленная законом поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций.

В связи с вышесказанным одним из условий успешного влияния саморегулируемых организаций на регулирование

предпринимательских отношений является предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям прав участников стратегического планирования.

В настоящее время, согласно ст. 9 «Участники стратегического планирования» Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», саморегулируемых организаций нет в числе организаций-участников стратегического планирования на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации, на уровне муниципальных образований[138].

Стратегическое планирование – механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования – оказывает существенное влияние на регулирование предпринимательских отношений. Принимая во внимание, что стратегическими документами, принятыми Указом Президента Российской Федерации, Решением Правительства Российской Федерации, обеспечивается регулирование предпринимательской деятельности, важную роль в регулировании предпринимательских отношений должны играть саморегулируемые организации, которые целесообразно рассматривать в числе участников стратегического планирования на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации, на уровне муниципальных образований.

Формирование и реализация государственных программ – главное средство перераспределения национального дохода. Посредством государственных программ, по данным 2022 г., ежегодно распределялось около 8 трлн руб. Анализ формирования и реализации госпрограмм показывает необходимость решения

[138]О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

правовых, организационных, экономических проблем[139,140,141,142]. Государственные программы оказывают непосредственное влияние на развитие российской экономики и регулирование предпринимательской деятельности. Согласно базовому Федеральному закону «О саморегулируемых организациях», в числе функций СРО – защита и представление интересов своих членов, т.е. саморегулируемые организации должны иметь возможность активно влиять на создание условий для успешной деятельности предпринимательского и профессионального сообщества.

Для того чтобы саморегулируемые организации стали участниками стратегического планирования, ст. 9 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» важно дополнить положением, что саморегулируемые организации – участники стратегического планирования на федеральном и других уровнях. Тем самым за саморегулируемыми организациями будет закреплено право представления предложений по осуществлению стратегического планирования, обязательных к рассмотрению органами федеральной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического управления[143].

---

[139]Выступление Голиковой Т. на Петербургском международном экономическом форуме, 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://russian.rt.com/business/news/395600-gosudarstvennye-programmy-effektivnost (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[140]Мхитарян Ю.И. Повышение эффективности реализации государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2019. – № 1. – С. 4-23. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2019/AGE_QUALITY_1_2019.pdf.

[141]Мхитарян Ю.И. Проблемы повышения эффективности государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 1. – С. 7-19. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_1_2018.pdf.

[142]Мхитарян Ю.И. Особенности оценки эффективности государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 2. – С. 7-20. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_2_2018.pdf.

[143]Мхитарян Ю.И. Государственная политика приоритетного развития саморегулируемых организаций. [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 7-24. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_3_2018.pdf.

Для реализации этих функций целесообразно ввести в вышеупомянутый Федеральный закон самостоятельную статью «Полномочия саморегулируемых организаций в сфере стратегического планирования на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации, на уровне муниципального образования», содержанием которой должно стать:

1) участие СРО в формировании документов стратегического планирования;
2) мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования;
3) оценка эффективности реализации документов стратегического планирования.

Правовое регулирование деятельности СРО на основе конституционных принципов, основ гражданского законодательства должно обеспечить полноправное участие института саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательских отношений, предоставить ему необходимые правовые средства и создать условия для успешной деятельности, решения стратегических задач. Одно из условий успешной деятельности саморегулируемых организаций – они должны стать участниками стратегического планирования.

Базовым Федеральным законом от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» регулируются отношения, возникающие в связи с приобретением и прекращением статуса саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности. Согласно ст. ст. 3 и 13, саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация при условии ее соответствия обязательным требованиям:

1) объединение в составе саморегулируемой организации в качестве ее членов не менее двадцати пяти субъектов предпринимательской деятельности или не менее ста субъектов профессиональной деятельности определенного вида;

2) наличие стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности;

3) обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого её члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами. В этих целях на основе императивных норм предложено

применять системы личного и (или) коллективного страхования или формирования компенсационного фонда.

Согласно ст. 21 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», сведения о саморегулируемой организации исключаются из государственного реестра саморегулируемых организаций уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в случае, если количество её членов уменьшается относительно установленных требований к количеству членов, в случае отсутствия стандартов или правил предпринимательской и профессиональной деятельности, необеспечения саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности в виде создания системы личного и (или) коллективного страхования или сформированного компенсационного фонда.

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, саморегулируемые организации имеют организационно-правовую форму ассоциации (союза), следовательно, саморегулируемые организации имеют все права, которыми наделены организации установленной организационно-правовой формы. В соответствии с нормами, установленными ст. 123.8-123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации, саморегулируемые организации создаются в целях координации предпринимательской деятельности, имеют гражданские права и несут гражданские обязанности, соответствующие целям их создания и деятельности, предусмотренными уставами.

В теории приоритетного развития саморегулирования предлагается рассматривать следующие основные требования, условия приобретения, прекращения статуса саморегулируемой организации:

- разработка и внедрение требований, стандартов, правил добросовестной предпринимательской деятельности, обеспечивающих защиту потребителей и иных лиц;
- создание системы контроля за соблюдением установленных требования, стандартов, правил добросовестной предпринимательской или профессиональной деятельности;
- обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого её

члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами.

Нарушение вышеупомянутых критериев рассматривается как основание прекращения статуса саморегулируемой организации.

Данные теоретические положения позволяют обеспечить переход от формальных критериев определения и прекращения статуса саморегулируемой организации к содержательным критериям, что становится важным отличием для обеспечения приоритетного развития института саморегулирования, регулирования предпринимательских отношений на качественно новом уровне, повышения ответственности субъектов экономических отношений.

В теории приоритетного развития саморегулирования важное место отводится взаимодействию СРО и органов власти, местного самоуправления. В настоящее время, согласно ст. 22 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», федеральный орган исполнительной власти привлекает СРО к участию в обсуждении проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Теория приоритетного развития саморегулирования предполагает создание партнерских отношений между органами власти и саморегулируемыми организациями, рассматривает обязанность установления органами власти и местного самоуправления партнерских отношений, согласования законов, актов нормативно-правового регулирования с саморегулируемыми организациями.

Ведущую роль в обеспечении приоритетного развития саморегулирования выполняют принципы правового обеспечения приоритетного развития саморегулирования. На основе метода сравнительного правоведения, исследования норм права, определяющих основные принципы правового обеспечения приоритетного развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, предлагаются принципы правового обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций.

Согласно ст. 6 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»[144], в числе основных принципов рассматриваются действия органов государственной власти и местного самоуправления по поддержке деятельности малого и среднего предпринимательства, их ответственность за обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Предлагается дополнительно рассмотреть возможность включения в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» ст. 22.1 «Основные принципы правового обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций». В качестве основных принципов правового обеспечения в области приоритетного развития системы саморегулируемых организаций предлагаются следующие принципы:

1) установление органами власти и органами местного самоуправления стратегических целей приоритетного развития саморегулируемых организаций как основы гражданского общества и регулирования предпринимательских отношений;

2) измеримость достижения целей приоритетного развития саморегулируемых организаций в отраслях экономики и сферах экономической деятельности;

3) прозрачность (открытость) достигнутых результатов;

4) разграничение полномочий по поддержке саморегулируемых организаций между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

5) ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за обеспечение стимулирования и создание благоприятных условий для приоритетного развития саморегулируемых организаций;

6) обеспечение равного доступа саморегулируемых организаций к получению поддержки со стороны федеральных органов государственной власти, органов государственной власти

[144]О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

7) участие представителей саморегулируемых организаций, выражающих интересы своих членов, в работе совещательных органов по формированию и реализации государственной политики, в проведении экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, регулирующих деятельность юридических, физических лиц, членов саморегулируемой организации;

8) участие представителей саморегулируемых организаций, выражающих интересы своих членов, в стратегическом планировании, формировании и реализации государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, муниципальных программ (подпрограмм);

9) осуществление деятельности саморегулируемых организаций на основе принципов свободы предпринимательской деятельности, беспрепятственного осуществления гражданских прав саморегулируемых организаций и их членов, независимости, недопустимости вмешательства в деятельность саморегулируемых организаций, единства экономического пространства Российской Федерации[145,146,147].

Институт саморегулирования, саморегулируемые организации занимают особое место в системе регулирования предпринимательских отношений. Приоритетное развитие саморегулируемых организаций может успешно осуществляться на основе конституционного статуса СРО, конституционных норм

---

[145]Мхитарян Ю.И. Гражданско-правовая ответственность государства перед индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами – членами саморегулируемых организаций строительной отрасли за обеспечение сохранности и восстановление средств компенсационных фондов в случае банкротства российских кредитных организаций [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2016. – № 4. – С. 4-23. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2016/AGE_QUALITY_4_2016.pdf.

[146]Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты развития саморегулируемых организаций / Ю.И. Мхитарян // Вестник московского государственного областного университета. – 2017. – № 4. – С. 88-99.

[147]Мхитарян Ю.И. Совершенствование гражданско-правового регулирования строительной отрасли и защиты деятельности субъектов права [электронный ресурс] / Ю.И. Мхитарян // Век качества: электронный научный журнал. – 2016. – № 2. – С. 4-20. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2016/AGE_QUALITY_2_2016.pdf.

правового регулирования предпринимательской деятельности, осуществления государственной поддержки приоритетного развития саморегулируемых организаций.

Именно благодаря применению конституционных норм приоритетное развитие саморегулируемых организаций в отраслях экономики и сферах экономической деятельности может стать мультипликатором экономического развития, создавая синергетический эффект в результате участия в регулировании предпринимательских отношений, что позволит рассматривать институт саморегулируемых организаций как одну из основ гражданского общества в Российской Федерации. Рекомендованный правовой режим стимулирующего характера синхронизирует нормы права, регулирующие отношения участников саморегулирования, с основополагающими положениями Конституции Российской Федерации.

Предлагается использовать преференционный правовой режим стимулирующего характера по отношению к деятельности социально ориентированных и системообразующих саморегулируемых организаций; закрепить в Федеральном законе правовые категории: «социально ориентированная саморегулируемая организация», «социально ориентированная саморегулируемая организация – исполнитель общественно полезных услуг».

В качестве социально ориентированной саморегулируемой организации рассматривать ассоциацию (союз), включенную в государственный реестр саморегулируемых организаций, осуществляющую деятельность, направленную на защиту потребителя, установление требований, стандартов, правил добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности, осуществляющую контроль за их исполнением.

Социально ориентированная саморегулируемая организация – исполнитель общественно полезных услуг – саморегулируемая организация, которая на протяжении одного года и более оказывает общественно полезные услуги надлежащего качества, не является некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, и не имеет задолженности по налогам и сборам, иным предусмотренным законодательством Российской Федерации обязательным платежам.

Закрепление принципа приоритетного саморегулирования и саморегулируемых организаций в системе основных начал гражданского законодательства, предпринимательского права обеспечит создание необходимых условий для беспрепятственного осуществления гражданских прав субъектов экономических отношений.

Предложенная теория приоритетного развития саморегулирования и саморегулируемых организаций позволяет рассматривать саморегулирование как системообразующий инновационный правовой механизм, кардинально изменяющий регулирование предпринимательских отношений, а саморегулируемые организации – как системообразующие проактивные организации.

Реформа правового режима саморегулирования на основе разработанных теоретических положений позволит гармонизировать нормы права, регулирующие отношения участников саморегулирования, с основополагающими положениями Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации[148,149].

В результате реализации этих положений:

- саморегулируемые организации и их члены должны получить равные права с другими субъектами – участниками гражданских правоотношений;
- саморегулируемым организациям и их членам должно быть предоставлено право самостоятельно устанавливать форму дополнительной имущественной ответственности;
- саморегулируемые организации и их члены должны самостоятельно устанавливать требования к количеству участников саморегулируемых организаций, при этом их количество должно

[148]Мхитарян Ю.И. Государственная политика развития предпринимательства в сфере повышенного риска [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 4. – С. 6-22. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_4_2018.pdf.

[149]Мхитарян, Ю.И. Гражданско-правовая ответственность государства перед индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами – членами саморегулируемых организаций строительной отрасли за обеспечение сохранности и восстановление средств компенсационных фондов в случае банкротства российских кредитных организаций [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2016. – № 4. – С. 4-23. - Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2016/AGE_QUALITY_4_2016.pdf.

быть не менее количества субъектов права, установленных Гражданским кодексом Российской Федерации применительно к деятельности ассоциаций (союзов);

- для саморегулируемых организаций и их членов, успешно реализовывающих требования к организации добросовестной деятельности, должны быть предусмотрены экономические льготы, преференции;
- предложенные цели, задачи саморегулируемых организаций, основные направления деятельности саморегулируемых организаций, органов государственной власти и местного самоуправления, основные принципы правового обеспечения должны стать частью норм права, регулирующих отношения саморегулируемых организаций и их членов (Федеральный закон «О саморегулируемых организациях»).

Реформирование института саморегулирования на основе разработанной теории приоритетного развития саморегулирования позволяет создать необходимые правовые условия для формирования субъекта экономических отношений – саморегулируемой организации как субъекта стратегического действия, способного динамично влиять на регулирование предпринимательской деятельности, рыночную экономику, противостоять её негативному влиянию в интересах потребителя, добросовестного производителя, общества.

ГЛАВА 11. Особенности правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с обязательным членством

Руководящей идеей приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с обязательной формой членства должна стать разработка и реализация предупредительных мер по обеспечению безопасности, качества продукции, работ, услуг, охраняемых законом ценностей.
Несовершенство действующего нормативно-правового регулирования привело за последние годы к уменьшению количества участников обязательного саморегулирования на 12%, снижению защиты прав и интересов добросовестных хозяйствующих субъектов в сферах экономической деятельности с повышенным риском причинения вреда, увеличению избыточной финансовой нагрузки на участников СРО.

Базовый Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[150] регулирует отношения, возникающие в связи с приобретением и прекращением статуса саморегулируемых организаций, деятельностью саморегулируемых организаций с добровольным членством, и не регулирует отношения, возникающие в связи с обязательным членством в саморегулируемых организациях. Как показано в разделе 4 монографии, все системы саморегулируемых организаций с обязательным членством применяют положения Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

Стратегическими документами планирования Российской Федерации установлены основополагающие правовые положения, определяющие развитие системы саморегулируемых организаций с обязательным членством:

- модели саморегулирования с обязательным членством должны быть скорректированы с учетом единых правовых основ деятельности СРО, установленных в Федеральном законе № 315-ФЗ;

[150]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

- принцип эффективной коллективной ответственности членов СРО предполагает формирование компенсационных фондов, обеспечение обращений о взыскании на средства компенсационного фонда по обязательствам членов СРО (Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015 № 2776-р[151]);
- недопустимо введение саморегулирования с обязательным членством в проектировании, производстве, строительстве, монтаже, наладке, эксплуатации, хранении, перевозке, реализации и утилизации, в сферах посреднических услуг (Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015 № 2776-р);
- в документах стратегического планирования Российской Федерации не установлен критерий введения саморегулирования с обязательным членством.

Сложившаяся внутренне несогласованная, нелогичная, противоречивая система нормативно-правового регулирования не обеспечила приоритетное развитие СРО. Если за период с 2010 по 2015 гг. общее количество саморегулируемых организаций увеличилось в 1,8 раза, при этом рост количества СРО с добровольным членством – в 2,9 раза (Распоряжение Правительства РФ от 30.12.2015 № 2776-р), то с 2016 по 2020 гг. общее количество СРО уменьшилось на 7,7%, СРО с обязательным членством – на 11,9% (Доклад Минэкономразвития[152]). Более подробный анализ развития СРО с обязательным членством приведен в главе 5 монографии.

Одна из ключевых проблем нормативно-правового регулирования с обязательным членством – отсутствие критериев введения саморегулирования с обязательным членством – приводит к неопределенности предмета саморегулирования, невозможности четкого определения состава субъектов права, участников обязательного саморегулирования, формированию несогласованных, необеспеченных норм права, избыточных требований и ограничений. Это снижает возможности государственного регулирования предпринимательской

[151]Концепция совершенствования механизмов саморегулирования: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 № 2776-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/docs/21373/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[152]О состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации. Доклад Минэкономразвития. 2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://clck.ru/39xbu7 (дата обращения: 26.03.2024 г.).

деятельности на основе развития института саморегулируемых организаций и является одной из главных причин необеспечения приоритетного развития системы СРО.

Реализуя основополагающие конституционные положения, гарантированные Российской Федерацией – свободу экономической деятельности, свободу объединений (ст. ст. 8, 30 Конституции Российской Федерации), саморегулируемые организации должны способствовать недопущению экономической деятельности, направленной на монополизацию, недобросовестной конкуренции, защищать права и интересы потребителей и иных лиц, своих членов (ст. ст. 2, 30, 34 Конституции Российской Федерации), создавать условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, участвовать в формировании единого экономического пространства Российской Федерации и свободного перемещения продукции.

Саморегулируемые организации, основанные на добровольном и обязательном членстве, создаются на добровольной основе. Принятые правила предпринимательской или профессиональной деятельности, требования стандартов являются обязательными для всех членов. Так в чем состоит особенность регулирования предпринимательской деятельности на основе саморегулирования с обязательным членством?

Саморегулируемые организации, которые создаются на основе обязательного членства, обязаны устанавливать требования, стандарты, правила предпринимательской или профессиональной деятельности, которые позволяют защищать охраняемые законом ценности – жизнь и здоровье граждан, права, свободы и законные интересы граждан и организаций, имущество физических и юридических лиц, животный и растительный мир, окружающую среду, объекты культурного наследия, осуществлять контроль за их исполнением, разрабатывать и реализовывать предупредительные меры. Это положение целесообразно закрепить в нормах Федерального закона «О саморегулируемых организациях» [153].

Особенности правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с обязательным членством: установление критериев введения саморегулирования с

[153]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

обязательным членством; определение целей деятельности саморегулируемых организаций с обязательным членством; отличие предмета и источников правового регулирования; обязательность принятия системы мер по предупреждению причинения вреда; признание руководящей идеей саморегулирования с обязательным членством обеспечение добросовестной, безопасной деятельности субъектов предпринимательской, профессиональной деятельности; систематизация признаков правового обеспечения безопасности, снижение рисков причинения вреда; критерии членства; отсутствие избыточных требований к организации деятельности; отсутствие императивных требований, ограничивающих права и свободы субъектов экономических отношений.

Предмет саморегулирования с обязательным членством – отношения, возникающие в связи с необходимостью защиты охраняемых законом ценностей. СРО с обязательным членством регулируют отношения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности для недопущения нарушений прав потребителей и иных лиц, вследствие которых возможно причинение вреда жизни или здоровью людей, окружающей среде, животному или растительному миру, имуществу юридических лиц или человека и т.д. Специальная правоспособность юридического лица, деятельность которого может причинить вред другому лицу, может осуществляться на основе оценки соответствия его деятельности установленным требованиям.

Важность принятия системных мер для предупреждения причинения вреда определяется нормами гражданского права, регулируемыми, в частности, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 28.12.2010 № 330-ФЗ «О безопасности», определяющими основные принципы и содержание деятельности по обеспечению всех видов безопасности.

Так, ст. 1065 Гражданского кодекса Российской Федерации[154] «Предупреждение причинения вреда» определяет, что «*причинение вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность. Если причиненный вред является следствием эксплуатации предприятия, сооружения, либо иной производственной деятельности, продолжающей*

[154]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

причинять вред или угрожающей новым вредом, суд вправе обязать ответчика, помимо возмещения вреда, приостановить или прекратить соответствующую деятельность» (ч. 1, 2 ст. 1065 ГК РФ).

Правило п. 1 ст. 1065 Гражданского кодека РФ является общим и выполняет предупредительную (превентивную) функцию, обеспечивая охрану прав и интересов граждан и организаций. Согласно ст. 12 Гражданского кодекса РФ, пресечение деятельности, создающей угрозу нарушения чужого права, – один из способов защиты гражданских прав.

Вероятность наступления в будущем причинения вреда рассматривается достаточным основанием для обращения в суд с иском о запрете деятельности, создающей подобную опасность. Доказательство возможности причинения вреда и необходимость запрещения определенной деятельности, вида работ, процесса и т.д. – обязанность истца, обратившегося в суд.

В отличие от п. 1 ст. 1065 Гражданского кодека РФ, регулирующего отношения, связанные с предупреждением причинения вреда, п. 2 ст. 1065 регулирует отношения, связанные с наступлением вреда и последующим применение предупредительных мер, предусматривающих приостановление или прекращение деятельности организации – члена СРО в случае возможного причинения вреда. В случае невозможности исключения риска причинения вреда деятельность должна быть прекращена.

Важным источником правового регулирования деятельности СРО с обязательным членством является Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ[155].

В основополагающем Федеральном законе, направленном на защиту жизни и деятельности человека – Федеральном законе «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ обозначены основные принципы обеспечения безопасности, положения, раскрывающие содержание правового обеспечения безопасности. В ст. 2 определены пять основных принципов обеспечения безопасности[156],

[155]О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[156]Мхитарян Ю.И. Безопасность и правовые аспекты саморегулирования стройкомплекса / Ю.И. Мхитарян. – М.: Издательский центр «Интерэкомс», 2012. – 48 с. Тираж 1000 экз. 4 п.л.

которые в полной мере распространяются на предпринимательскую, экономическую деятельность[157]:

- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- законность (соблюдение законов, положений, норм права, обеспечивающих защиту прав и свобод человека и гражданина, его безопасность);
- системность и комплексность применения органами власти правовых и иных средств обеспечения безопасности;
- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности[158];
- взаимодействие органов власти с общественными объединениями, гражданами в целях обеспечения безопасности.

Важно учитывать, что в числе положений, раскрывающих содержание деятельности по безопасности (ст. 3 ФЗ «О безопасности» [159]), имеются следующие:

- анализ и оценка угроз безопасности;
- определение основных направлений государственной политики и стратегическое планирование в области безопасности;
- правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- разработка и применение комплекса мер по предупреждению и устранению угроз безопасности;
- применение специальных экономических мер;
- координация деятельности федеральных органов власти и органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности;
- финансирование расходов по обеспечению безопасности[160];

---

[157]Мхитарян Ю.И. Государственная политика развития предпринимательства в сфере повышенного риска [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 4. – С. 6-22. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_4_2018.pdf.

[158]Мхитарян Ю.И. Как в условиях ликвидации банков не допустить кризиса СРО стройкомплекса [Электронный ресурс] / Ю.И. Мхитарян // Саморегулирование: информационный портал. – 04 февраля 2014. – Режим доступа: http://sroportal.ru/publications/146563/ (дата обращения: 26.07.2023).

[159]О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 26.07.2023).

[160]Воробьёв Ю.Л., Акимов В.А., Соколов Ю.И. Системные аварии и катастрофы в техносфере России: монография. – М., 2012. – 308 с.

• международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности.

Вышеприведенные принципы (положения) обеспечения безопасности и содержания деятельности по обеспечению безопасности – фундаментальные положения, которые должны стать основой обеспечения безопасности во всех сферах деятельности, где это необходимо, и должны применяться при регулировании предпринимательских отношений участников саморегулирования с обязательным членством.

О необходимости системности и комплексности правовых мер обеспечения безопасности и введения обязательного саморегулирования свидетельствует анализ нарушений, следствием которых становится угроза жизни и здоровья человека. Так, например, доля серий некачественных лекарственных средств отечественного промышленного производства составила за 9 месяцев 2022 г. 71,9%, доля зарубежных некачественных средств – 28,1%[161].

При анализе рекомендованных к применению основных принципов необходимо принимать во внимание, что принципы – это концентрированно выраженные и обособленные правила, определяющие нормы права, действия органов государственной власти, местного самоуправления, субъектов экономических отношений[162].

В этой связи принципы системности и комплексности, с точки зрения их методологических особенностей и совместимости, взаимодополняют друг друга. Первый позволяет рассматривать объект как систему, комплекс взаимосвязанных элементов, обеспечивающих целостность для достижения определенной цели, второй – учитывать действия разных факторов, определяющих эффективность объекта.

Обеспечение безопасности предпринимательской, экономической деятельности с методологических позиций позволит

[161]Разработанная в ПГУ нейросеть на 100% определяет подлинность жидких лекарственных препаратов // Отраслевой информационный портал Фармпром, 16.09.2023. – Режим доступа: https://pharmprom.ru/razrabotannaya-v-pgu-nejroset-na-100-opredelyaet-podlinnost-zhidkix-lekarstvennyx-preparatov/ (дата обращения: 25.06.2024).

[162]Мхитарян Ю.И. Государственная политика приоритетного развития саморегулируемых организаций. [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 7-24. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_3_2018.pdf.

более системно и комплексно достигать поставленные цели, если в системе основных принципов обеспечения безопасности будут рассматриваться:

• результативность и эффективность обеспечения безопасности;

• ответственность за обеспечение безопасности;

• измеримость целей обеспечения безопасности;

• соответствие применяемых показателей обеспечения безопасности установленным целям обеспечения безопасности.

Вышеприведенные принципы не входят в состав мер, рекомендованных Федеральным законом от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности», но они расширяют теоретические положения, применяемые для обеспечения безопасности предпринимательской, экономической деятельности, рекомендуются для включения в состав основных принципов обеспечения безопасности.

Дополнение существующей системы основных принципов обеспечения безопасности (ст. 2 «Основные принципы обеспечения безопасности» Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности») позволит повысить эффективность национальной безопасности, исполнения полномочий и функций органов власти и местного самоуправления, а также субъектов права, осуществляющих деятельность в области безопасности[163], участников саморегулирования с обязательным членством.

Конечной целью обеспечения безопасности является нейтрализация или исключение различных опасностей, угроз и рисков, достижение состояния защищенности от возможного нанесения ущерба, сдерживание или парирование опасных воздействий, быстрая компенсация нанесенного ущерба. Развитие института саморегулируемых организаций в этих сферах должно исходить из сложившихся требований к регулированию предпринимательских отношений в этих секторах экономики, дифференцированно подходить к регулированию предпринимательских отношений на обычных объектах и объектах повышенного уровня ответственности – особо опасных, технически сложных и уникальных объектах.

[163]Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты развития саморегулирования строительного комплекса / Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 6. – С. 157-166.

Анализ вышеприведенных основ правового обеспечения безопасности, обязательных для реализации любым субъектом права, осуществляющим деятельность в сферах повышенного риска, позволяет при реализации концепции приоритетного развития саморегулируемых организаций с обязательным членством:

- гармонизировать принципы, методы обеспечения безопасности для защиты жизни и деятельности человека, окружающей среды, животного, растительного мира в различных сферах;
- проанализировать систематизированные принципы и требования;
- определить алгоритм действий субъекта права для снижения и исключения риска причинения вреда;
- выделить основные правила обеспечения безопасности, определить требования к продукции (товарам, услугам, работам);
- определить условия допуска к работам юридических и физических лиц, удовлетворяющих соответствующим квалификационным требованиям, иметь требования и правила ведения работ;
- организовывать контроль за соблюдением требований, создавать систему управления безопасностью, обеспечивать ее функционирование.

Одна из актуальных задач совершенствования регулирования предпринимательской деятельности – определение места и роли саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательских отношений в сферах деятельности с повышенным риском причинения вреда. Определение, каким должно быть членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях в сферах экономической деятельности с повышенным риском причинения вреда – обязательным или добровольным.

Базовый Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» не содержит правового положения, норму права, определяющую обязательность или добровольность членства субъектов экономических отношений. В п. 2 ст. 5 «Членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях» лишь указывается, что федеральными законами могут быть предусмотрены случаи обязательного членства

субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях. Критерий для принятия решения не предлагается, поэтому с введением Федерального закона положение об обязательном членстве носит дискуссионный характер.

Основополагающий Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности независимо от вида безопасности, системность и комплексность, приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности, правовое регулирование в области обеспечения безопасности и др.

Установление требований, правил предпринимательской деятельности, мер по предупреждению причинения вреда, обеспечивающих безопасность, контроль за их исполнением в полной мере распространяется на институт саморегулируемых организаций, становится обязательным при условии обязательного членства.

Необходимость обеспечения безопасности, реализацию предупредительных мер для недопущения причинения вреда, снижение риска причинения вреда при выполнении работ, влияющих на безопасность, соблюдение и защиту прав и свобод человека, гражданина, установленных законом ценностей предлагается рассматривать в качестве универсального критерия для определения обязательного членства в саморегулируемых организациях и приоритетного развития саморегулируемых организаций.

Установление критерия обязательного членства в СРО, приоритетное развитие СРО с обязательным членством способствуют реализации конституционного строя. Данное положение может быть закреплено в п. 2.3 ч. 1 ст. 1 ФЗ «О саморегулируемых организациях» в предлагаемой редакции:

«2.3. Критерии введения обязательного членства в СРО.

В целях защиты жизни и здоровья человека, гражданина, животных и растений, охраны окружающей среды, памятников истории, культуры народов Российской Федерации, имущества физических и юридических лиц, основ конституционного строя вводится обязательное членство в СРО.

Субъекты экономических отношений, физические и юридические лица независимо от их организационно-правовой

формы, формы собственности, производящие продукцию, выполняющие работы, услуги, могущие в случае некачественного исполнения причинить вред жизни и здоровью человека, гражданина, животных и растений, окружающей среде, памятникам истории, культуры народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, основам конституционного строя, обязаны быть членами СРО, в своей деятельности принимают комплексные, системные меры для недопущения причинения вреда.

Членство в СРО с обязательной формой добровольное».

Субъекты экономических отношений, физические и юридические лица независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, выполняющие работы, влияющие на безопасность, независимо от формы их проявления, обязаны быть членами саморегулируемой организации с обязательным членством. Обеспечение безопасности предполагает системность, комплексность принятия мер, а саморегулирование – правовой механизм, применение которого стало важной частью регулирования общественных отношений.

Разработка и применение комплекса мер по предупреждению и устранению угроз безопасности, соблюдению требований безопасности и обеспечению безопасности, созданию и обеспечению функционирования системы управления безопасностью, функционирования системы контроля за производственными процессами, обеспечением безопасности деятельности, работ наиболее результативно могут быть реализованы в условиях обязательного членства в саморегулируемых организациях.

Теория приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в сфере повышенного риска определяет цели, предмет, источники правового регулирования, основные принципы правового обеспечения, задачи развития саморегулируемых организаций с обязательным членством.

В качестве основной руководящей цели саморегулируемых организаций с обязательным членством рассматривается обеспечение безопасности и добросовестности регулирования предпринимательских отношений.

Саморегулируемые организации, осуществляющие деятельность в сферах с повышенным риском причинения вреда,

имеют особое отличие от деятельности саморегулируемых организаций в других отраслях экономики и сферах экономической деятельности. Это предмет правового регулирования отношений в сфере безопасности, представляющий собой совокупность:

- общественных отношений по реализации прав граждан на безопасность, приоритетной целью которых является предупреждение причинения вреда;
- общественных отношений, связанных с целью создания условий для реализации прав граждан на безопасность, обязательств, возникающих в связи с предупреждением причинения вреда, развитием саморегулируемых организаций;
- общественных отношений, связанных с правом граждан на объединение с целью предупреждения причинения вреда.

Отличие в целях развития саморегулируемых организаций определяет различие в источниках права:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»[164];
- законы и подзаконные акты, в том числе указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, а также иные нормативные правовые акты Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в сфере безопасности;
- законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы, регулирующие отношения в сфере безопасности;
- другие источники, входящие в законодательство о безопасности.

Различия в целях развития саморегулируемых организаций в сферах с повышенным риском причинения вреда и в источниках права определяют особенность регулирования предпринимательских отношений, развитие саморегулируемых организаций.

Правовое обеспечение в сфере развития предпринимательства в сферах с повышенным риском причинения вреда должно быть направлено на приоритетное развитие саморегулируемых

[164]О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 26.07.2023).

организаций в данной сфере как правового средства регулирования предпринимательских отношений, обеспечивающее соблюдение, защиту прав и свобод человека, гражданина, системность и комплексность применения правовых и иных мер обеспечения безопасности, приоритет предупредительных мер по обеспечению безопасности. Эти положения определяют правовую основу обеспечения деятельности саморегулируемых организаций, субъектов экономических отношений в сфере обеспечения безопасности.

Проведенный анализ требований, положений, принципов правового обеспечения, норм права, направленных на обеспечение безопасности в сферах с повышенным риском, позволяет систематизировать основные принципы правового обеспечения безопасности, снижения риска причинения вреда[165], показывает важность решения следующих задач:

- создание и обеспечение функционирования системы управления безопасностью;
- приоритетное развитие саморегулируемых организаций с обязательным членством;
- организация системы производственного контроля;
- обеспечение деятельности квалифицированными, аттестованными специалистами;
- обеспечение безопасности при выполнении работ на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах;
- применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- разработка, производство, внедрение современной техники в целях обеспечения безопасности;
- организация научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- результативность и эффективность обеспечения безопасности;
- ответственность за обеспечение безопасности;
- установление целей обеспечения безопасности;

[165]Мхитарян Ю.И. Государственная политика развития предпринимательства в сфере повышенного риска [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 4. – С. 6-22. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_4_2018.pdf.

• соответствие применяемых показателей обеспечения безопасности установленным целям обеспечения безопасности.

Основные задачи саморегулируемых организаций в отраслях и сферах экономической деятельности с повышенным риском причинения вреда существенно шире задач саморегулируемых организаций в отраслях и сферах, где отсутствует риск причинения вреда при осуществлении предпринимательской, профессиональной деятельности. В число основных задач саморегулируемых организаций с обязательным членством входят[166]:

• реализация членами саморегулируемых организаций предупредительных мер в целях непричинения вреда;

• комплексность и системность предупредительных мер, применяемых членами саморегулируемых организаций;

• предотвращение или исключение различных опасностей, угроз, рисков нарушения безопасности;

• определение видов работ, влияющих на безопасность;

• разработка требований к выполнению работ, влияющих на безопасность;

• разработка членами саморегулируемых организаций системы управления безопасностью;

• оценка способности организации выполнять работы, влияющие на безопасность;

• приостановление, запрещение выполнения видов работ, создающих угрозу для здоровья, жизни человека;

• стимулирование добросовестной, безопасной деятельности, осуществляемой членами саморегулируемых организаций, направленной на обеспечение безопасности.

Основные направления деятельности органов государственного управления и органов местного самоуправления по взаимодействию с саморегулируемыми организациями в сферах с повышенным риском причинения вреда[167]:

---

[166]Мхитарян Ю.И. Государственная политика развития предпринимательства в сфере повышенного риска [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 4. – С. 6-22. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_4_2018.pdf.

[167]Мхитарян Ю.И. Государственная политика развития предпринимательства в сфере повышенного риска [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 4. – С. 6-22. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_4_2018.pdf.

– установление партнерских отношений с СРО и обеспечение их приоритетного развития;
– ответственность за сокрытие фактов, обстоятельств, создающих угрозу жизни и деятельности человека;
– создание условий, стимулирующих приоритетное развитие СРО;
– обеспечение участия СРО в формировании и реализации государственной политики;
– обеспечение благоприятных условий для приоритетного развития СРО;
– оказание содействия СРО в осуществлении их деятельности;
– запрет на введение неконституционных ограничений в осуществлении деятельности СРО.

Деятельность СРО должна быть направлена на разработку и реализацию организациями-членами СРО системных требований по предупреждению причинения вреда для предотвращения или исключения различных опасностей, угроз и рисков, достижения состояния защищенности от возможного нанесения ущерба и быстрой компенсации нанесенного ущерба.

Предлагаются следующие критерии включения саморегулируемых организаций в государственный реестр:

1) обеспечение дополнительной имущественной ответственности каждого члена СРО перед потребителями произведенной продукции (товаров, работ, услуг);

2) разработка требований, стандартов, правил предпринимательской деятельности, обеспечивающих добросовестную, безопасную деятельность;

3) организация контроля безопасной, добросовестной деятельности;

4) обязательность применения мер, предупреждающих причинение вреда, для обеспечения безопасной и добросовестной деятельности.

Несоответствие деятельности СРО установленным критериям следует рассматривать как основание для исключения СРО из государственного реестра.

Правовое обеспечение предупреждения причинения вреда обязывает субъектов права - членов СРО применять комплекс правовых, организационных мер по внедрению систем управления безопасностью, оценке соответствия систем управления

безопасностью требованиям государственной политики. Производство продукции (товаров, работ, услуг), влияющих на безопасность, должно осуществляться компетентными организациями, подтвердившими свою способность выполнять работы безопасно и являющимися членами саморегулируемой организации.

Саморегулируемые организации должны обладать необходимыми правовыми средствами для того, чтобы: регулировать предпринимательские отношения, влияющие на безопасность работ; устанавливать перечень видов продукции (товаров, работ, услуг), влияющих на безопасность; оценивать компетентность организаций; допускать к работам, влияющим на безопасность, только компетентные организации; приостанавливать выполнение работ в случае нереализации субъектами права обязательных требований.

Решению этих задач должно способствовать нормативно-правовое регулирование деятельности участников саморегулирования с обязательным членством.

Положения и нормы права, регулирующие отношения в сферах саморегулирования с обязательным членством, важно привести в соответствие с конституционным статусом саморегулируемых организаций, определенным в разделе 4 «Конституционный статус саморегулируемых организаций» этой монографии.

Императивные нормы должны применяться при установлении требований для обеспечения сохранности установленных законом ценностей. Согласно Федеральному закону от 31.07.2020г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»[168], рекомендации по применению правовых положений, норм права не должны ограничивать деятельность участников саморегулирования.

На основании вышеизложенного правовая концепция приоритетного развития саморегулируемых организаций с обязательным членством вносит принципиальные изменения в систему правовых положений, регулирующих отношения участников саморегулирования с обязательным членством:

[168]Об обязательных требованиях в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102087083&backlink=1&&nd=102799920/ (дата обращения: 22.05.2024 г.).

- устанавливает критерии введения саморегулирования с обязательным членством;
- определяет цели, предмет и источники правового регулирования СРО с обязательным членством;
- предлагает в качестве руководящей идеи саморегулирования с обязательным членством рассматривать обеспечение безопасной и добросовестной деятельности;
- определяет систему положений по предупреждению причинения вреда, состав субъектов права, участников саморегулирования с обязательным членством и основные задачи саморегулируемых организаций, предлагает критерии включения некоммерческой организации в государственный реестр для получения статуса саморегулируемой организации и исключения СРО из государственного реестра.

ГЛАВА 12. Анализ правового механизма саморегулирования с обязательным членством в строительной отрасли

Стратегией развития строительного и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом до 2035 года[169] *определено, что основным содержанием деятельности саморегулируемых организаций является обеспечение допуска на рынок только квалифицированных подрядчиков.*

В качестве вызовов отмечается низкая эффективность реализации функций саморегулируемых организаций по допуску подрядчиков на профессиональный рынок.

Ст. 55.4 ГрК РФ[170] *не позволяет свободное объединение субъектов права, занимающихся строительством, в саморегулируемые организации, независимо от их регистрации в регионах Российской Федерации, нарушает единство экономического пространства Российской Федерации (Ст. 8 Конституции Российской Федерации).*

Ст. 52 ГрК РФ допускается выполнение работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, без членства в СРО.

Саморегулируемые организации несут субсидиарную ответственность в пределах средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (КФ ОДО) по обязательствам своих членов, не имея возможности влиять на заключение и исполнение договоров строительного подряда, заключенных на конкурентной основе.

Это приводит к массовому взысканию судами с СРО за неисполнение или ненадлежащее исполнение их членами обязательств по договорам, заключенным на контрактной основе, исчерпанию средств КФ ОДО, углублению системного кризиса в саморегулировании, повышает актуальность приведения норм ГрК РФ в соответствие с конституционными положениями.

С позиций регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, создания правовых условий и защиты деятельности саморегулируемых организаций особое внимание заслуживает исследование нормативно-правового

[169]Стратегия развития строительного и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом до 2035 года. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 г. № 3268-р. – Режим доступа: http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf/ (дата обращения: 26.11.2024 г.).

[170]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

регулирования саморегулирования с обязательным членством в сфере инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

Основные причины повышенного внимания к развитию обязательного саморегулирования в этой сфере:

✓Количество саморегулируемых организаций в строительной отрасли составляет около 70% всех саморегулируемых организаций с обязательным членством в Российской Федерации.

✓В строительной отрасли создана наиболее противоречивая нормативно-правовая база, регулирующая отношения участников саморегулирования с обязательным членством.

✓Нормами ГрК РФ[171] установлены основные цели деятельности саморегулируемых организаций: предупреждение причинения вреда вследствие недостатков работ; повышение качества работ; обеспечение выполнения членами СРО обязательств по договорам строительного подряда, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров, что свидетельствует, потенциально, о месте и значении системы СРО в регулировании предпринимательской деятельности при создании объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры, обеспечивающих функционирование материально-технической базы российской экономики.

✓Стратегией развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года[172] институт саморегулируемых организаций рассматривается как эффективный инструмент регулирования, который сокращает административные барьеры, подчеркивается важность повышения эффективности деятельности СРО.

Анализ нормативно-правового регулирования деятельности участников саморегулирования показывает, что с 2015 г. установленные императивные нормы не подлежат оценке на

[171]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[172]Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства РФ на период до 2030 г. с прогнозом до 2035 г. Утв. Распоряжением Правительства РФ от 31 октября 2022 № 3268-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405560559/ (дата обращения: 18.12.2023 г.).

соответствие конституционным принципам, многие императивные нормы противоречат друг другу, установленным основным целям деятельности СРО, необоснованны, нелогичны, не создают правовые условия для достижения стратегических целей, имеют избыточные требования, ограничивают свободу экономической деятельности, свободу объединения, противоречат законным интересам человека, гражданина, хозяйствующих субъектов, государства, ограничивают возможность создания эффективного института СРО.

В строительной отрасли в исполнении находятся госконтракты на сумму 19 трлн руб., около 70% строительных работ формируется за счет госзаказа, каждый четвертый контракт на строительство или расторгается, или выполняется с нарушениями, штрафными санкциями[173]. Противоречивое нормативно-правовое регулирование не создает правовых условий, которые позволили бы СРО активно влиять на регулирование предпринимательской деятельности, обеспечение выполнения госзаказа, законодательно установленных целей, задач. Количество СРО и участников саморегулирования сокращается, и в результате СРО оказывают недостаточное влияние на регулирование предпринимательской деятельности.

Если в 2016 г. было 498 СРО, в 2020 г. их количество сократилось до 433, уменьшилось также количество членов СРО - с 166,7 тыс. до 156,9 тыс. В наихудшем положении оказались СРО в сфере строительства, их количество уменьшилось на 17,2%, а количество членов - на 15%[174]. Эти данные свидетельствуют об уменьшении влияния СРО на регулирование предпринимательской деятельности, обеспечение безопасности на объектах строительства, повышение качества работ, выполнение работ по госзаказам и указывают на необходимость внесения принципиальных изменений в правовое регулирование предпринимательской деятельности.

Институт саморегулируемых организаций в строительной отрасли решает важные народнохозяйственные задачи:

---

[173]Дискуссия: Закупки в строительстве и проектировании: актуальные вопросы, Алексеенко Н.Н., заместитель председателя ГД РФ по строительству и ЖКХ [Электронный ресурс] // Госзаказ-ТВ, 04.10.2022 г. – Режим доступа: https://goszakaz.tv/video/details/2556-diskussiya-zakupki-v-stroiteljstve-i-pro?autoplay=True (дата обращения: 27.06.2023 г.).

[174]О состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в Российской Федерации: Доклад Минэкономразвития России, 2021. 246 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://clck.ru/3BoyC6 (дата обращения: 26.07.2023 г.).

- повышение безопасности и качества работ на объектах строительства;
- обеспечение выполнения членами СРО работ по договорам подряда на контрактной основе с органами государственной власти и органами местного самоуправления;
- избавление от недобросовестных и недостаточно компетентных организаций.

Возможность решения этих задач в полной мере зависит от нормативно-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций. Устранение правовых проблем и пробелов, ограничивающих эффективность деятельности саморегулируемых организаций, становится важной и сложной народнохозяйственной задачей[175].

Отметим особенности правовой модели саморегулирования в сферах инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства: противоречие законодательства, несоответствие нормативно-правового регулирования установленным основным целям деятельности саморегулируемых организаций (ст. 51.1 ГрК РФ[176]), положениям базового Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

Императивные нормы ГрК РФ не обеспечивают самостоятельную и инициативную деятельность субъектов права, что противоречит ст. 2 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»[177], где под саморегулированием понимается «*самостоятельная и инициативная деятельность*».

На основании Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273 – ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.)[178] необоснованные запреты и ограничения в области экономической

---

[175]Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты государственного регулирования саморегулирования и оценка стратегии развития строительной отрасли // Век качества: электронный научный журнал. – 2023. – № 4. – С. 9-21. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2023/423001.pdf.

[176]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[177]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[178]О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

деятельности на формирование дополнительной имущественной ответственности могут рассматриваться как коррупционная составляющая. Сумма средств, изъятых из предпринимательского оборота составила более 130 млрд руб.

Дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами императивными нормами допускается исключительно в виде формирования компенсационных фондов, несмотря на то, что ст. 742 ГК РФ[179] «Страхование объекта строительства» рекомендовано предусмотреть в договоре подряда обязанность стороны, на которой лежит ответственность за причинение при осуществлении строительства вреда другим лицам, застраховать соответствующие риски.

Установленные императивные требования не имеют логического, законодательного, системного обоснования, что противоречит основными целями деятельности СРО, установленным нормами ГрК РФ, конституционному статусу СРО, конституционным положениям, нормам ГК РФ, ст. 4 Федерального закона от 31.07.2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»[180] и ст. 123.10 ГК РФ[181] «Особенности управления в ассоциации (союзе)», согласно которым к исключительной компетенции высшего органа управления ассоциации относятся вопросы, связанные с установлением дополнительной имущественной ответственности членов ассоциации (союза), и законодательно

Императивной нормой ст. 55.16-1 ГрК РФ[182] установлено требование размещать компенсационные фонды для обеспечения их сохранности в российских кредитных организациях. Вместе с тем

---

[179]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[180]Об обязательных требованиях в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102087083&backlink=1&&nd=102799920/ (дата обращения: 22.05.2024 г.).

[181]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[182]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

действующим законодательством не обеспечено предварительное и равноценное возмещение, согласно ч. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации[183], а также не обеспечена их сохранность в российских кредитных организациях.

При банкротстве российских кредитных организаций суммы компенсационных фондов СРО не исключаются их конкурсной массы кредитной организации, согласно ст. 189.91 «Конкурсная масса кредитной организации» Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»[184], следовательно, не обеспечивается гарантия Российской Федерации о сохранности.

Саморегулируемая организация согласно ч. 1 ст. 123.8 ГК РФ[185] имеет организационно-правовую форму ассоциация (союз), основные положения нормы права, регулирующие деятельность ассоциаций (союзов) полностью распространяются на СРО. Компенсационные фонды саморегулируемой организации – имущество саморегулируемой организации.

Согласно ч. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации[186], каждый имеет право на свободное использование имущества для не запрещенной законом экономической деятельности. В собственности саморегулируемой организации могут находится здания, сооружения, оборудование, денежные средства, ценные бумаги и другое необходимое для деятельности саморегулируемой организации имущество.

Имущество саморегулируемой организации является ее собственностью, и она имеет право использовать его для достижения целей, предусмотренных её учредительными документами. Принимая во внимание права саморегулируемых организаций на использование своего имущества в соответствии с решением

[183]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[184]О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[185]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[186]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

высшего органа управления – общего собрания членов, нормы ГрК РФ[187] существенно ограничивают права и интересы СРО, членов СРО, субъектов права, поскольку целью деятельности СРО является в том числе защита прав и интересов потребителей, иных лиц, членов СРО.

Анализ нормативно-правового регулирования деятельности показывает, что в сферах инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и строительства руководящая идея саморегулирования – не обеспечение предотвращения причинения вреда, а формирование компенсационных фондов с целью их передачи в российские кредитные организации для возмещения вреда в случае его возникновения. Как показывает анализ использования средств компенсационных фондов, с 2009 г. для возмещения причиненного вреда было использовано не более 1% из 130 млрд руб., переданных в российские кредитные организации. Компенсационные фонды размещаются в российских кредитных организациях, в которых не обеспечивается их сохранность, что создает условия для коррупции, криминализации бизнеса в банковской сфере.

СРО и их члены на основании императивной нормы лишены права свободного пользования своим имуществом, несмотря на законодательно установленные права ассоциации (союза) распоряжаться имуществом по решению высшего органа управления, так же, как правом применять другие формы дополнительной имущественной ответственности[188].

Для получения кредита СРО вынуждены обращаться в банки, которые в 2024 г. предоставляют им кредиты под 15-20% годовых. Саморегулируемые организации имеют все права на владение и распоряжение своим имуществом.

Принимая во внимание положение Конституции Российской Федерации, (ч. 2 ст. 55)[189], в соответствии с которым в России «не

[187]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[188]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[189]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации, 04.07.2020. – Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru.

должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина», важно внести изменения в действующее законодательство. При банкротстве банков средства компенсационных фондов должны исключаться из конкурсной массы, и СРО на основе решения высшего органа управления должны получить право самостоятельно устанавливать форму дополнительной имущественной ответственности и в полной мере распоряжаться своим имуществом.

Императивные нормы ГрК РФ[190] не обеспечивают принятие обязательных мер по предотвращению причинения вреда, направлены на создание правовых условий монополизации деятельности СРО, недобросовестную конкуренцию (противоречат ч. 2. ст. 34 Конституции Российской Федерации[191]), ограничивают свободу экономической деятельности и свободу объединения (противоречат ч. 1 ст. 8 и ч. 1, 2 ст. 30 Конституции Российской Федерации[192]).

Нормами ГрК РФ[193] установлены необоснованно завышенные требования, критерии к необходимому количеству членов СРО. Ст. 55.4 ГрК РФ[194] установлены требования к некоммерческим организациям к численности членов СРО для включения в реестр СРО в сферах инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства – соответственно 50, 100 индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц. Эти требования, административные ограничения необоснованны, не соответствуют ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации»[195], ограничивают самостоятельную, инициативную

[190]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[191]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

[192]Там же.

[193]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[194]Там же.

[195]Об обязательных требованиях в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102087083&backlink=1&&nd=102799920/ (дата обращения: 22.05.2024 г.).

деятельность субъектов права, саморегулируемых организаций. Количество членов СРО не влияет на достижение целей СРО, эффективность организации деятельности СРО.

Модель саморегулирования с обязательным членством не содержит требования членства в саморегулируемых организациях подрядных организаций, государственных и муниципальных унитарных предприятий, коммерческих организаций, в уставных капиталах которых доля государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных и муниципальных автономных учреждений составляет более 50% и т.д. Нормами ГрК РФ[196] (ч. 2.1, ст. 47; ч. 2.1 ст. 48; ч. 2.2 ст. 52) определен перечень организаций, которые допускаются к выполнению работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, без членства в СРО. Это положение ограничивает деятельность СРО, нарушает права неограниченного круга лиц на безопасность, защиту жизни, законом установленных ценностей, противоречит конституционным нормам.

Модель саморегулирования предусматривает исключение СРО из государственного реестра СРО в случае снижения количества членов СРО относительно установленной нормы необходимого количества членов СРО для включения ассоциации (союза) в государственный реестр СРО, тем самым ограничивает возможность СРО выполнять законодательно установленные функции.

Но уменьшение численности членов СРО – объективный и необратимый процесс в условиях рыночной экономики с учетом задач, которые они решают. Во-первых, СРО обязаны применять к своим членам меры дисциплинарного воздействия за несоответствие их деятельности установленным требованиям (в т.ч. исключение из реестра членов СРО). Во-вторых, члены СРО могут изменить профиль деятельности, переходить из одних товарных рынков в другие. В-третьих, некоторые организации в условиях рыночной экономики просто прекращают свою деятельность, банкротятся. Эти факторы приводят к уменьшению численности членов СРО.

Руководящая идея созданной Минстроем России системы саморегулируемых организаций с обязательной формой членства –

[196]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

формирование компенсационных фондов. Нормами ГрК РФ[197] не предусмотрено стимулирование деятельности саморегулируемых организаций, осуществляющих социально полезную деятельность.

Модель саморегулирования в строительной отрасли будет более эффективно упорядочивать деятельность субъектов права, если руководящей идеей будет рассматриваться обеспечение безопасной, добросовестной деятельности, если она будет ориентирована на поддержку, создание в строительной отрасли социально ориентированных СРО. Это фундаментальное положение, реализация которого создает новые закономерности для регулирования экономических отношений, соответствующие принятой стратегии развития.

Социально ориентированные саморегулируемые организации должны содействовать индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам – членам саморегулируемых организаций в реализации мер по предупреждению причинения вреда, качественному выполнению работ (услуг), договорных обязательств, принципов добросовестной и безопасной деятельности.

Услуги социально ориентированных саморегулируемых организаций должны быть направлены на разработку и внедрение членами саморегулируемой организации требований, правил предпринимательской деятельности, стандартов безопасной и добросовестной деятельности; на координирование деятельности своих членов для предупреждения причинения вреда при выполнении работ на объектах капитального строительства; на взаимодействие с органами власти, местного самоуправления; на защиту интересов своих членов.

Услуги социально ориентированных саморегулируемых организаций должны формировать и поддерживать систему ценностей – «безопасность», «добросовестность», «качественное выполнение работ (услуг)», «ответственность», «участие в совершенствовании государственной политики», «противодействие коррупции».

Обосновывается необходимость поддержки органами власти и местного самоуправления деятельности социально

[197]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

ориентированных саморегулируемых организаций и их членов. Предлагается система мер, применение которых позволит социально ориентированным саморегулируемым организациям повысить статус института саморегулирования и создать новый тренд регулирования предпринимательской деятельности.

В настоящее время действующие нормы права, ограничивающие свободу объединения, инициативу, конкуренцию СРО, противоречащие требованиям, установленным к императивным нормам, привели к кризису, сложился негативный тренд экономического, организационного преимущества «коммерческих СРО». Правовой механизм развития саморегулирования должен изменить тренд регулирования отношений субъектов права для поддержки деятельности социально ориентированных СРО, перейти от формально-бюрократического процесса к конституционно-правовому способу организации саморегулирования как основы воплощения основополагающих положений Конституции Российской Федерации.

При обосновании необходимости стимулирования деятельности социально ориентированных СРО важно обратить внимание на возможность участия социально ориентированных СРО в совершенствовании действующего законодательства, принимая во внимание российский и международный опыт развития законодательной инициативы. Участие СРО в стадии законодательной инициативы – право возбуждать перед законодательным органом процедуры, направленные на рассмотрение нормативных правовых актов – могло бы повысить возможности социально ориентированных саморегулируемых организаций влиять на эффективность законодательной базы и стать важной составляющей для развития института саморегулирования как основы гражданского общества.

Саморегулируемые организации – это определенным образом организованные субъекты права, членов ассоциаций (союзов), осуществляющие коллективную деятельность для разработки правил предпринимательской, профессиональной деятельности, представления и защиты интересов своих членов в их отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления, участия в совершенствовании законодательства, в обсуждении проектов федеральных законов, имеющих право оспаривать в установленном законодательством Российской Федерации порядке

акты, решения и (или) действия (бездействия) органов власти и местного самоуправления, согласно ст.ст. 4 и 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях». Нельзя не согласиться, что это важное направление деятельности СРО, регулирования предпринимательских отношений.

Вместе с тем, как показывают результаты исследования, существуют примеры, когда ведомства создают нормы права, противоречащие основополагающим положениям Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, стратегическим целям Российской Федерации. Деятельность института саморегулирования, уполномоченного защищать интересы своих членов, является частью правозащитной системы, призвана совершенствовать действующее законодательство.

Изменить сложившуюся ситуацию и повысить эффективность законодательства в определенной мере возможно путем предоставления СРО, выполняющим важную государственную, социальную функцию, подтвердившим социальную ориентированность деятельности, общественную полезность управленческих услуг, возможность более активного участия в законодательной деятельности, когда вопросы непосредственно связаны с деятельностью их членов.

Круг субъектов права законодательной инициативы в разных государствах не одинаков. В ряде стран (Австрия, Бразилия, Испания, Италия, Куба, Румыния, США, Швейцария, Филиппины и др.), а также на региональном уровне в Российской Федерации он расширен за счет развития института народной инициативы. Социально ориентированные саморегулируемые организации в строительной сфере решают важные народнохозяйственные задачи, имеют права и обязанности, схожие с обязанностями уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации. Наличие у субъекта права законодательной инициативы означает, что законодательный орган обязан рассмотреть внесенное предложение по законопроекту или предложенные поправки к закону.

Система социально ориентированных саморегулируемых организаций рассматривается как важная составляющая эффективного, конкурентоспособного государства и гражданского

общества. Инновационный потенциал саморегулируемой организации будет использован полнее, если регулирующая функция будет включать в себя возможность более активно влиять на совершенствование нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности, которое позволит повысить конкурентоспособность экономики, общества, государства в глобальной конкуренции и достижении установленных стратегических целей социально-экономического развития.

Более активное влияние на совершенствование нормативно-правового регулирования рассматривается как право участия социально ориентированных саморегулируемых организаций в стадии законодательной инициативы, что, как предполагается, может повысить реальную защиту участников института саморегулирования, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Вышеприведенный анализ показывает большой круг правовых проблем. В основе совершенствования нормативно-правового регулирования в строительной отрасли важно рассматривать приведение действующих норм права, регулирующих отношения участников саморегулирования, в соответствие с основополагающими положениями Конституции РФ, обеспечение прав и интересов хозяйствующих субъектов, учет особенностей правовой концепции приоритетного развития саморегулируемых организаций с обязательным членством.

Модель саморегулирования содержит императивные требования к саморегулируемым организациям выдавать свидетельства о членстве и запрещает применять свидетельства о допуске к определенным видам работ, что вступает в противоречие с принципами компетентности и системности защиты установленных законом ценностей. Получив свидетельство члена СРО, организация, независимо от её компетентности, получает право на выполнение любых видов работ, что противоречит основам обеспечения безопасности работ, организации деятельности с целью непричинения вреда установленным законом ценностям.

Модель саморегулирования с обязательным членством в строительной отрасли императивной нормой возлагает на СРО субсидиарную ответственность по выполнению членами СРО обязательств по контракту, заключенному с использованием

конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), но не создает объективно правовых условий для того, чтобы СРО имели правовые средства влияния на определение поставщиков и выполнение ими взятых обязательств.

СРО в соответствии с нормами ГрК РФ[198] не могут влиять на выбор, определение подрядной организации участника закупок по контрактной форме, не имеют права выдавать свидетельства, подтверждающие возможность выполнять членом СРО определенные виды работ на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры, не влияют на выполнение работ, не являются выгодоприобретателем в результате выполнения работ, не могут проверять контракт на добросовестность, чтобы избежать субсидиарной ответственности, не допустить уменьшения стоимости имущества саморегулируемой организации – компенсационных фондов обеспечения договорных обязательств.

Следовательно, установленная п. 3 ч. 1 ст. 55.1 ГрК РФ основная цель СРО – обеспечение СРО обязательств по договорам подряда, заключенным на контрактной основе, не может быть исполнена без расширения правовых средств, позволяющих достичь установленной цели.

Действующие нормы ч. 3 ст. 55.1 ГрК РФ по обеспечению исполнения членами СРО обязательств по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов определения поставщиков, ст. 60.1 ГрК РФ о возмещении ущерба, причиненного вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членами СРО обязательств по таким контрактам за счет средств КФ ОДО саморегулируемой организации, при отсутствии у СРО правовых средств влияния на выбор членом СРО подрядной организации, выполнение работ по заключенным контрактам создает условия, при которых организации могут заключать договоры на контрактной основе с подрядчиками с преднамеренным неисполнением договорных обязательств и последующим обращения в Арбитражный суд о субсидиарной ответственности к СРО с целью получения средств из КФ ОДО на возмещение понесенного ущерба.

Признаками преднамеренного «неисполнения обязанностей» могут рассматриваться: действия (бездействие),

[198]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

выполнение/невыполнение обязательств, прекращение работ, отсутствие у исполнителя работ реальной финансовой возможности выполнить обязательства, необходимой лицензии, разрешения, опыта выполнения этих работ и др.[199]

Однако арбитражные суды могут и не обратить внимание на такие признаки. Поэтому представляется особенно важным внесение изменений в нормы ГрК РФ для предотвращения возможностей нарушения прав и интересов хозяйствующих субъектов, объединившихся в СРО, создания правовых условий для мошенничества.

Преднамеренное неисполнение договорных обязательств является способом совершения преступления.

Приведем пример из арбитражной практики взыскания со строительной СРО в порядке субсидиарной ответственности из средств КФ ОДО выплат за невыполнение (ненадлежащее выполнение) договорных обязательств членом СРО условий контракта, заключенного на конкурентной основе.

В результате нарушения подрядчиком условий государственного контракта, выразившихся в нарушении сроков производства работ, неотработанных сумм аванса, заказчик обратился в СРО, членом которой является исполнитель по контракту, за возмещением ущерба в порядке субсидиарной ответственности.

Саморегулируемая организация, в свою очередь, обратилась в Арбитражный суд с требованием признать недействительным заключенный госконтракт. Аргументами послужило следующее:

- член СРО заключил госконтракт на выполнение комплекса работ по строительству и вводу в эксплуатацию жилых домов, не имея ранее опыта выполнения подобных объектов;
- госконтракт был заключен с нарушением полномочий исполнителя, так как он, имея 2-й уровень ответственности по договорам подряда, заключенным конкурентным способом, не должен превышать сумму госконтракта свыше 500 млн руб. Стоимость заключенного контракта составила 826 млн руб.;

[199] Лебедев А.Н., Диденко Ю.А. Преднамеренное неисполнение договорных обязательств как признак мошенничества, предусмотренного ст. 159. 4 УК РФ. Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – Вып. 2 (28). – С. 133-139.

- член СРО не уведомил саморегулируемую организацию о превышении допустимой стоимости по 2-му уровню ответственности, не доплатил взнос в КФ ОДО, не перешел на следующий уровень ответственности, дающий право заключать контракты на сумму свыше 500 млн руб.;
- получив аванс в размере 70% стоимости госконтракта (648 млн руб.), исполнитель отработал аванс в объеме 10%.

Саморегулируемая организация, являющаяся истцом по делу, требовала признать заключенный госконтракт недействительным по следующим основаниям:

- подрядчик – член СРО не имел права на заключение госконтракта на конкурентной основе в связи с необеспечением уровня ответственности за неисполнение договорных обязательств в связи с отсутствием опыта подобных работ, не соблюдена обеспеченность ответственности подрядчика за безопасность и качество строительства жилых домов;
- нарушена конкурсная процедура: аукцион являлся закрытым, была ограничена конкуренция, необоснованно ограничено число участников закупки (одна организация, ставшая победителем);
- госзаказчик пренебрег своим правом получить в СРО информацию о потенциальном подрядчике: о наличии у него производственных мощностей, незавершенных конкурентных договоров подряда, о финансовом состоянии, рейтинге, деловой репутации, опыте работы в отношении объектов капитального строительства.

Учитывая обстоятельства дела и на основании подобной арбитражной практики, Арбитражный суд г. Москвы принял доводы истца заслуживающими внимание и вынес Решение: признать недействительным госконтракт, заключенный между членом СРО и госзаказчиком.

Однако после обращения проигравшей стороны в Апелляционный суд Решением Девятого Арбитражного Апелляционного суда Решение Арбитражного суда г. Москвы было отменено.

Правоприменительная практика показывает, что арбитражные суды могут принимать полярные решения. Недостаточно глубокий учет обстоятельств дела может привести к массовым взысканиям арбитражными судами с СРО средств КФ ОДО в порядке

субсидиарной ответственности при неисполнении или ненадлежащем исполнении членом СРО обязательств по госзаказам.

Систематизируем критические правовые проблемы – императивные нормы федерального законодательства, противоречащие конституционным положениям, конституционному статусу СРО, существенно ограничивающие достижение законодательно установленных целей, ограничивающие деятельность субъектов права, саморегулируемых организаций, конституционные права неопределенного круга лиц, которые подлежат первоочередному изменению.

Критические правовые проблемы саморегулирования в строительной отрасли

1. Индивидуальным предпринимателям и (или) юридическим лицам, осуществляющим деятельность в сфере строительства, запрещено свободное объединение в саморегулируемые организации независимо от места их юридической регистрации в субъекте Российской Федерации.

П. 1 ч. 3 ст. 55.4 ГрК РФ[200] нарушены права неопределенного круга лиц, ст. ст. 2, 7, 8, 30 Конституции Российской Федерации, защищающие права и свободы человека, гражданина, свободу экономической деятельности, свободу объединения, ограничивается конкуренция СРО.

В п. 1 ч. 3 ст. 55.4 ГрК РФ[201] разрешено объединение в составе некоммерческой организации индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, зарегистрированных в установленном законом порядке на территории субъекта Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая СРО.

Исключение данного положения из содержания п. 1 ч. 3 ст. 55.4 ГрК РФ приведет норму права в соответствие с конституционным статусом СРО, конституционными положениями.

2. Императивной нормой установлена единственно возможная форма обеспечения дополнительной имущественной

[200]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[201]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

ответственности каждого члена СРО перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами – формирование компенсационных фондов.

П. 2 ч. 1 и п. 3 ч. 3 ст. 55.4 ГрК РФ «Требования к некоммерческой организации, необходимые для приобретения статуса саморегулируемой организации» нарушены права неопределенного круга лиц, а также ст.ст. 2, 7, 8, 15, 30 Конституции Российской Федерации.

Результат действия установленной императивной нормы – необоснованно нарушены основополагающие конституционные положения, гарантирующие право субъектов экономических отношений на свободу экономической деятельности, свободу объединения, а также ч. 2 ст. 35 Конституции Российской Федерации, гарантирующей право СРО иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им совместно со своими членами на основании решения высшего органа самоуправления.

Ст. 55.16 ГрК РФ «Компенсационные фонды саморегулируемой организации» императивными нормами установлены обязательства саморегулируемой организации:

1) ч. 1 ст. 55.16 ГрК РФ – СРО в целях в целях обеспечения имущественной ответственности членов СРО организации по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, формирует компенсационный фонд возмещения вреда и в пределах средств компенсационного фонда возмещения вреда несет солидарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных ст. 60.1 ГрК РФ «Возмещение ущерба, причиненного вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договора»;

2) ч. 2 ст. 55.16 ГрК РФ – СРО в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой

организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда или договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, дополнительно формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в случаях, предусмотренных ч. 2 и 4 ст. 55.4 ГрК РФ (положения определяют установленное императивной нормой количество членов не менее 15 в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и не менее 30 – в области строительства, намеренных принимать участие в заключении договоров подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров, при котором СРО обязано по решению постоянно действующего коллегиального органа управления СРО сформировать дополнительно компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств).

Императивными нормами ст. ст. 55.4, 55.16 ГрК РФ, а также ст. 55.16-1 ГрК РФ «Размещение средств компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в кредитных организациях, инвестирование средств компенсационного фонда возмещения вреда саморегулируемой организации» изъято из предпринимательского оборота около 130 млрд руб., переданных в российские кредитные организации. Фактически установлен запрет на использование компенсационных фондов для СРО и их членов. На возмещение вреда из компенсационных фондов с 2009 г. было направлено около 1% объема средств, изъятых из предпринимательского оборота.

3. Отчужденное имущество – компенсационные фонды СРО императивной нормой направлены в российские кредитные организации без предварительного и равноправного возмещения. Ст.ст. 55.16 и 55.16-1 ГрК РФ[202] необоснованно нарушены конституционные положения, права неограниченного круга лиц на принятие решения о порядке определения размера и способа уплаты

[202]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

дополнительных имущественных взносов и принудительного на основе императивных норм отчуждения имущества СРО в российские кредитные организации. Нарушена ч. 3 ст. 35 Конституции Российской Федерации.

В 2014-2016 гг. в условиях банковского кризиса более 250 СРО, представляющих более 1 млн человек, оказались в числе пострадавших, лишившись возможности доступа к средствам компенсационных фондов[203].

4. В российских кредитных организациях не обеспечена сохранность компенсационных фондов. Императивными нормами федерального законодательства нарушено конституционное право неопределенного круга лиц, участников саморегулирования. Нормативно-правовыми средствами не обеспечена сохранность размещенных на основании императивных норм компенсационных фондов в российских кредитных организациях. Процитируем п. 1.ст. 55.16-1 «Размещение средств компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации в кредитных организациях, инвестирование средств компенсационного фонда возмещения вреда саморегулируемой организации»: «*1. Средства компенсационного фонда возмещения вреда и компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации размещаются на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации»*.

При банкротстве российских кредитных организаций из конкурсной массы не исключается имущество СРО, на основе императивной нормы направленное в российские кредитные организации. Следует отметить, что, в соответствии со ст. 131 «Конкурсная масса» Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»[204], при банкротстве СРО компенсационные фонды исключаются из конкурсной массы.

---

[203]Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты саморегулирования и повышение эффективности экономики Российской Федерации в XXI веке. – М.: Издательский центр «Интерэкомс», 2017. – 370 с. Тираж 1000 экз., 11,6 п.л.

[204]О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

5. Императивными нормами ч. 5 ст. 55.2 ГрК РФ (ст.ст. 55.4, 55.16, 55.16-1)[205] необоснованно нарушены конституционные права неопределенного круга лиц – действующие императивные нормы обязывают исключать СРО из государственного реестра при уменьшении количества членов СРО и уменьшении размеров компенсационных фондов. СРО не должны исключаться из государственного реестра в случае уменьшения количества членов СРО, размеров компенсационных фондов, СРО должны обладать правом принимать различные формы организации дополнительной имущественной ответственности членов.

6. Федеральным законодательством не исключена возможность стимулирования деятельности социально ориентированных СРО, предоставляющих значительные общественно полезные услуги. Ч. 1 ст. 31 ФЗ «О некоммерческих организациях»[206]. предусматривает, что органы государственной власти, органы публичной власти федеральной территории и органы местного самоуправления, в соответствии с установленными настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами полномочиями, могут оказывать некоммерческим организациям экономическую поддержку.

7. ГрК РФ необоснованно установлена субсидиарная ответственность СРО в целях обеспечения имущественной ответственности членов СРО по обязательствам, возникшим по договорам подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Ст. 60.1 ГрК РФ «Возмещение ущерба, причиненного вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договора» устанавливает, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда

[205]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[206]О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

на выполнение работ, СРО в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (или Национальное объединение в случае исключения СРО из государственного реестра СРО) несут субсидиарную ответственность.

Императивные нормы устанавливают обязательства, но не создают правовых условий, которые способствовали бы выполнению установленных требований. Несозданные правовые условия не позволяют обязывать СРО нести субсидиарную ответственность.

СРО не является участником госзакупок, не наделена правом принимать решения о возможности члена СРО выполнять задачи, определенные госзакупками.

СРО не имеет права выдавать свидетельства о допуске субъектов права к выполнению определенных видов работ, влияющих на безопасность. Выдаваемые СРО свидетельства о членстве в СРО не подтверждают возможность члена СРО выполнять определенные виды работ безопасно.

Отсутствие норм права, позволяющих СРО реально влиять на возможность выполнения членами СРО госзаказа, предполагает исключение ст. 60.1 из ГрК РФ для недопущения нанесения вреда (ущерба) субъектам экономических отношений, СРО или создания правовых условий, способствующих возможности солидарной имущественной ответственности со стороны СРО, членов СРО.

Таким образом, СРО осуществляя свою деятельность добросовестно и разумно, не может повлиять на возможность совершения недобросовестных действий со стороны участников госзакупок, а следовательно, СРО и члены СРО не могут нести ответственность за действия (ненадлежащие действия) юридического лица, ставшего участником госзакупок.

В соответствии со ст. 55.16 ГрК РФ, саморегулируемые организации в целях обеспечения имущественной ответственности членов СРО по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договоров строительного подряда, обязаны дополнительно формировать компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (КФ ОДО).

На основании ст. 60.1 ГрК РФ саморегулируемая организация несет субсидиарную ответственность за неисполнение или

ненадлежащее исполнение членом СРО обязательств по договорам строительного подряда в пределах ¼ доли КФ ОДО.

На практике работы по строительству, капитальному ремонту, реконструкции, сносу объектов капитального строительства осуществляются организациями неквалифицированными, не имеющими достаточного опыта выполнения таких работ, с привлечением субподрядчиков, не являющихся членами СРО, так как объемы выполняемых ими работ по каждому договору не превышают 10 млн руб. (п. 1 ч. 3. ст. 52 ГрК РФ). При этом количество договоров на субподрядные работы не ограничено. Это приводит к криминализации бизнеса. Подрядчики заключают договоры строительного подряда, в том числе по госконтрактам с использованием конкурентных способов заключения договоров, не исполняют договорные требования, становятся банкротами, а судебные иски по возмещению ущерба предъявляются к исполнению саморегулируемым организациям.

В связи с тем, что обязательства, возложенные ст. 60.1 ГрК РФ, становится невозможным выполнить, данная императивная норма подлежит исключению. Её сохранение ограничивает конституционные права неограниченного количества лиц, возможности приоритетного развития СРО.

8. На законодательном уровне установлено, что в строительной отрасли может быть только одно национальное объединение в сфере инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и одно - в сфере строительства. Императивной нормой установлена обязательность членства саморегулируемых организаций в национальных объединениях, в качестве основной задачи национальных объединений определена защита деятельности саморегулируемых организаций.

Основополагающими положениями Конституции Российской Федерации определено, что в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности, свобода объединения, не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию, федеральные законы не могут противоречить федеральным конституционным законам.

Административные ограничения на объединение СРО в национальные объединения привели к монополизации, отсутствию конкуренции между национальными объединениями; снизили интерес национальных объединений к обеспечению защиты

деятельности СРО и их членов. Национальные объединения не ставили и не решали задачи по исключению из нормативно-правового регулирования норм права, ограничивающих права и интересы, инициативу СРО и их членов, норм права, создающих избыточную финансовую нагрузку на хозяйствующих субъектов – членов СРО. Решение этих вопросов не стало предметом деятельности национальных объединений.

Проведенный системно анализ действующего правового механизма саморегулирования в строительной отрасли с обязательным членством в СРО убедительно показывает противоречивость норм права, их несоответствие Конституции Российской Федерации. Анализ позволил систематизировать правовые проблемы и показал необходимость обеспечения государственной поддержки приоритетного развития СРО в строительной отрасли и принятия мер по внесению изменений в действующее законодательства.

Ожидаемые результаты государственной политики в области приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

Концепцией развития гражданского законодательства в Российской Федерации определено, что важной стратегической задачей является повышение нравственных начал в экономической, предпринимательской деятельности на основе обеспечения добросовестной деятельности, повышения ответственности[207].

Содействие приоритетному развитию системы социально ориентированных саморегулируемых организаций в строительной отрасли, создание условий для их развития, принятие первоочередных мер в условиях экономической нестабильности – все это обеспечит решение стратегической задачи по повышению гражданско-правовой ответственности, безопасности, добросовестной деятельности, нравственных начал в экономике.

Создание политических, правовых, экономических, информационных мер поддержки приоритетного развития системы

[207]Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95075/ (дата обращения 01.06.2024 г.).

социально ориентированных саморегулируемых организаций в условиях экономической нестабильности создаст необходимые условия для обеспечения безопасности работ на объектах строительства, выполнения договорных обязательств участниками экономических отношений, для повышения качества работ в строительной отрасли.

Рекомендуется применять следующий перечень мер поддержки социально ориентированных саморегулируемых организаций:

- финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, а также поддержка в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников социально ориентированных саморегулируемых организаций;
- предоставление социально ориентированным саморегулируемым организациям льгот по уплате налогов и сборов;
- предоставление юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным саморегулируемым организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов;
- федеральные, региональные органы власти и органы местного самоуправления обязаны оказывать поддержку социально ориентированным саморегулируемым организациям;
- оказание финансовой поддержки социально ориентированным саморегулируемым организациям может осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации путем предоставления субсидий и иным образом;
- оказание имущественной поддержки, передача во владение и (или) в пользование имущества, свободного от прав третьих лиц, на долгосрочной основе по льготным ставкам арендной платы или путем передачи во владение и (или) в пользование организациям государственного или муниципального имущества;
- оказание информационной поддержки социально ориентированным саморегулируемым организациям осуществляется органами государственной власти, органами публичной власти федеральной территории и органами местного самоуправления путем создания федеральных, региональных и муниципальных информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей и обеспечения их функционирования в целях реализации государственной политики в области поддержки социально ориентированных саморегулируемых организаций, а

также путем предоставления им государственными и муниципальными организациями, осуществляющими теле- и (или) радиовещание, и редакциями государственных и муниципальных периодических печатных изданий бесплатного эфирного времени, бесплатной печатной площади, размещения информационных материалов социально ориентированных саморегулируемых организаций в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

- поддержка в области подготовки, дополнительного профессионального образования работников социально ориентированных саморегулируемых организаций может осуществляться органами государственной власти и органами местного самоуправления путем организации и содействия в организации подготовки, профессиональной переподготовки и повышении квалификации работников социально ориентированных саморегулируемых организаций;
- социально ориентированные саморегулируемые организации - исполнители общественно полезных услуг имеют право на приоритетное получение мер поддержки в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами, другие меры поддержки.

Предлагается следующий перечень показателей реализации концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в строительной отрасли:

1. Количество саморегулируемых организаций в строительной отрасли.
2. Доля социально ориентированных саморегулируемых организаций в строительной отрасли.
3. Количество социально ориентированных саморегулируемых организаций, получивших финансовую поддержку и другие виды поддержки со стороны государственных органов власти, местного самоуправления.
4. Количество нарушений безопасности работ на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры, выполненных членами саморегулируемых организаций.

5. Количество членов социально ориентированных саморегулируемых организаций, получивших поддержку со стороны федеральной государственной власти, государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

ГЛАВА 13. Фундаментальные теоретические положения концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в форме добровольного и обязательного членства

Созданные ранее не существовавшие в частно-правовой (цивилистической) науке знания, разработанные фундаментальные положения изменяют содержание гражданско-правового регулирования предпринимательской деятельности.

Теоретические конструкции представляют системные знания, оказывают решающее влияние на закономерности развития исследуемых процессов.

Проведенное исследование позволило впервые предложить правовую концепцию регулирования предпринимательской деятельности на основе системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством как систему непротиворечивых взаимоувязанных и взаимообусловленных фундаментальных положений и правовых категорий, формирующих структуру и содержание правовой основы приоритетного развития СРО как единого целого и как подсистемы гражданско-правового регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности.

Каждое положение концепции приоритетного развития СРО позволяет решить важную народнохозяйственную задачу, система фундаментальных положений обладает эффектом эмерджентности, существенно повышает эффективность регулирования предпринимательских отношений, обеспечивает приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций.

1. Правовая концепция приоритетного развития саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством основана на универсальной системе фундаментальных положений, определяющих конституционный статус саморегулируемых организаций. Основные фундаментальные правовые положения, обладающие юридической силой, определяют права, интересы, обязанности саморегулируемой организации, общеобязательную правовую конструкцию нормативно-правового

регулирования приобретения, прекращения статуса саморегулируемой организации и деятельности саморегулируемых организаций на всей территории Российской Федерации.

Конституционный статус саморегулируемых организаций – важный инструмент государственного регулирования предпринимательской деятельности, основа оценки, анализа и совершенствования нормативно-правового регулирования деятельности субъектов права.

Конституционный статус саморегулируемых организаций создает возможность государству, органам государственного управления повышать эффективность государственного регулирования предпринимательской деятельности, а хозяйствующим субъектам на основе норм права, руководствуясь своими правами, собственными частными интересами, осуществлять самостоятельную, инициативную деятельность, объединяться в саморегулируемые организации, устанавливать правила предпринимательской, профессиональной деятельности, взаимодействовать друг с другом, повышать защиту потребителей и иных лиц, способствовать достижению установленных государством стратегических целей.

Независимая, самостоятельная, инициативная, инновационная деятельность саморегулируемых организаций и их членов – правовые условия, необходимые для установления правил предпринимательской деятельности, защищающих интересы потребителей, недопущения недобросовестной конкуренции, взаимодействия с органами власти, органами местного самоуправления при представительстве и защите интересов своих членов.

Определение конституционного статуса саморегулируемых организаций и анализ правоприменительной практики нормативно-правового регулирования деятельности СРО в различных сферах с добровольным и обязательным членством позволили выявить устойчивую закономерность – законодательно установленные требования к участникам саморегулирования существенно противоречат содержанию фундаментальных правовых категорий «саморегулирование», «саморегулируемая организация», основным сущностным принципам гражданско-правового регулирования, конституционным нормам; определить правовые проблемы и способы их решения, необходимые для приоритетного развития

СРО; определить требования, которым должно соответствовать нормативно-правовое регулирование в различных сферах. Соответствие нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности фундаментальным положениям, определяющим конституционный статус СРО, облегчит органам власти задачу создания непротиворечивого нормативно-правового регулирования, позволит создать закономерность регулирования деятельности участников саморегулирования на качественно новой основе, будет содействовать повышению защиты потребителей и иных лиц, добросовестной конкуренции, повышению эффективности регулирования предпринимательской деятельности, национальной экономики.

2. В качестве руководящей идеи приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством важно рассматривать реализацию основного гражданско-правового принципа – добросовестную деятельность субъектов права.

Воплощение принципа добросовестности через систему деятельности саморегулируемых организаций с добровольной и обязательной формой членства существенно повышает эффективность деятельности института саморегулируемых организаций, регулятивное воздействие на субъектов права, устанавливаемые ими взаимоотношения, содействует реализации основополагающих конституционных принципов, определивших высшей ценностью права и свободы человека, обеспечивающих защиту потребителей и недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, ограничение свободы экономической деятельности, конкуренции.

Рассмотренное в качестве руководящей идеи приоритетного развитие системы саморегулируемых организаций с добровольной и обязательной формой членства обеспечение добросовестной деятельности вносит принципиальные изменения в содержание базовых фундаментальных положений, определяющих регулирование деятельности саморегулируемых организаций в различных сферах, повышает защиту потребителей и иных лиц, показывает особое место и значение системы саморегулируемых

организаций в структуре институтов гражданского общества, влияющих на регулирование общественных отношений.

3. Для обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательской деятельности содержание основных фундаментальных правовых категорий, оказывающих существенное влияние на деятельность СРО, субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, осуществление взаимодействия саморегулируемых организаций с их членами, органами власти и органами местного самоуправления, должно быть существенно изменено.

Изменение дефиниций основных правовых категорий – «предмет саморегулирования», «предмет деятельности саморегулируемых организаций», «саморегулирование» – вносит принципиальные изменения в создание закономерностей регулирования предпринимательской деятельности, увеличивает регулирующее воздействие саморегулируемых организаций, повышает ответственность участников института саморегулируемых организаций по своим обязательствам, усиливает нравственные начала в предпринимательских отношениях.

Саморегулирование предлагается рассматривать как правовой механизм, позволяющий субъектам права самостоятельно или в установленных законом случаях свободно объединяться в саморегулируемые организации, самостоятельно осуществлять независимую, инициативную деятельность по установлению требований, разработке стандартов, правил добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности, осуществлять контроль за их исполнением, регулировать предпринимательскую деятельность, защищать потребителей или иных лиц, достигать социальные цели общества, представлять и защищать интересы своих членов в органах власти и местного самоуправления.

Рассматриваемая в качестве предмета саморегулирования добросовестная предпринимательская или профессиональная деятельность субъектов права перенаправляет коллективное регулирование предпринимательской деятельности с цели систематического получения прибыли на повышение ответственности за результаты предпринимательской или

профессиональной деятельности, защиту потребителей и иных лиц, формирование коллективного сознания, регулирование предпринимательской деятельности социального государства, что составляет одно из фундаментальных и принципиальных отличий регулирования предпринимательских отношений на основе правовой концепции приоритетного развития саморегулируемых организаций.

4. Ключевым элементом правового механизма саморегулирования рассматривается фундаментальная правовая категория «дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) или иными лицами». В частно-правовой (цивилистической) науке и нормативно-правовом регулировании деятельности саморегулируемых организаций отсутствует раскрытие содержания и дефиниция этой фундаментальной правовой категории.

Авторская трактовка фундаментальной правовой категории «дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) или иными лицами» – установленная высшим органом управления правовая ответственность за обеспечение добросовестной деятельности, выполнение обязательств перед потребителями, иными лицами, государством, обществом.

Содержание авторской трактовки данной фундаментальной правовой категории не противоречит основным принципам административно-правового регулирования, согласно которым юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом (ч. 1 ст. 56 ГК РФ); предоставляет СРО правовой инструмент, позволяющий СРО повышать ответственность хозяйствующих субъектов, защиту потребителей; позволяет усиливать значимость частно-правовых норм (через установленные дефиниции), реализовать диспозитивный метод правового регулирования, показывает значимость самостоятельной, инициативной, независимой деятельности саморегулируемых организаций, возможность применения саморегулируемой организацией позитивной ответственности (стимулирование должного поведения) совместно с ретроспективной

ответственностью, обеспечивает комплексный подход к регулированию деятельности участников саморегулирования.

5. Основным принципом приоритетного развития саморегулирования является принцип эффективной коллективной ответственности – коллективное регулирование субъектами права предпринимательских отношений. Под принципом эффективной коллективной ответственности предлагается рассматривать не создание саморегулируемыми организациями компенсационных фондов, а создание саморегулируемыми организациями правового механизма, установленного высшим органом управления СРО – общим собранием членов, который включает требования, стандарты, правила добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности, методы контроля, управления и правовую ответственность за их выполнение, обеспечение защиты потребителей произведенной продукции (товаров, услуг) и иных лиц, добросовестную конкуренцию и т.д.

Основной принцип саморегулирования – принцип эффективной коллективной ответственности – как принцип коллективного регулирования предпринимательской деятельности позволяет реализовывать конституционные положения, повышает ответственность участников саморегулирования, роль сообщества в формировании общественного сознания.

Разрабатывая правила предпринимательской деятельности, противодействуя недобросовестной конкуренции, повышая защиту потребителей и своих членов, саморегулируемая организация оказывает социально значимые услуги членам саморегулируемых организаций, обществу, государству, повышает эффективность государственного регулирования, осуществляет важную общественно полезную деятельность.

6. Приоритетное развитие саморегулируемых организаций и объединение в саморегулируемые организации важно рассматривать как метод государственного регулирования, позволяющий использовать права субъектов экономических отношений, их интеллектуальные, материальные, финансовые ресурсы, правовые нормы для достижения установленных государством стратегических целей.

Для государства становится крайне важным повышать инновационную активность хозяйствующих субъектов, не расходуя средства государственного бюджета, чтобы регулировать общественные отношения в интересах государства.

Определение приоритетного развития саморегулируемых организаций и объединения в саморегулируемые организации в классификаторе методов государственного регулирования повышает значимость создания эффективной системы саморегулируемых организаций и защиту организации деятельности СРО со стороны органов власти и органов местного самоуправления.

Приоритетное развитие саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации – современный инновационный метод регулирования общественных отношений. В настоящее время саморегулирование не рассматривается в структуре методов государственного регулирования на законодательном уровне.

7. Закрепление принципа приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации в структуре основных принципов гражданско-правового регулирования предпринимательских отношений создает необходимые правовые условия для реализации прав и интересов субъектов права.

Основные принципы гражданского права определяют конструкцию правового регулирования гражданско-правовых отношений, содержание, смысл правовых норм, правила поведения для физических, юридических лиц. Они направлены на обеспечение исполнения конституционных положений о свободе экономической деятельности, свободе объединения, равенстве и др.

Законодательное закрепление приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации в структуре основных начал гражданско-правового регулирования не только усиливает значимость процессов саморегулирования предпринимательских отношений, но и становится правовым условием, позволяющим реализовать основополагающие конституционные положения и обязательства по охране и защите беспрепятственного осуществления гражданских прав на объединение в саморегулируемые организации, участия субъектов права в упорядочивании общественных отношений, регулировании предпринимательской деятельности

8. Институт СРО – институт гражданского общества, осуществляющий значимую общественно полезную деятельность. Исходя из содержания и смысла ст. 2 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[208], положений Указов Президента Российской Федерации, институт СРО – независимое, экономически самостоятельное, основанное на принципе добровольности объединение субъектов экономических отношений. Институт СРО – некоммерческие организации, созданные в организационно-правовой форме ассоциация (союз), деятельность которых находится под защитой Конституции Российской Федерации[209], международного права.

Институт саморегулируемых организаций – институт гражданского общества, форма объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности на основе конституционных норм, норм международного права для выполнения общественно полезных функций, побуждающих членов СРО соответствовать установленным требованиям, соблюдать общественные, государственные интересы, защищать потребителей и иных лиц, членов СРО, взаимодействовать с потребителями, органами власти и местного самоуправления. Однако в Российской Федерации СРО не рассматриваются в структурах институтов гражданского общества, и не создается благоприятная среда для их развития.

9. Создание правовых условий приоритетного развития системы саморегулируемых организаций зависит от устранения противоречий между нормами, регулирующими отношения участников саморегулирования, возникающими в связи с приобретением, прекращением статуса саморегулируемых организаций, и основополагающими положениями Конституции

[208]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[209] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации, 04.07.2020. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

Российской Федерации, а также от разработки мер поддержки деятельности саморегулируемых организаций.

Предлагаемые критерии приобретения и прекращения статуса саморегулируемых организаций восстанавливают права субъектов экономических отношений, института гражданского общества, соответствуют возрастанию роли частно-правовых начал в правовых конструкциях гражданско-правового регулирования, реализации принципов свободы объединения, независимости, инициативы, свободы экономической деятельности субъектов права, разрешают противоречие между регулированием предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики и целями социального государства, дозволяют объединяться в СРО независимо от количества членов СРО и устанавливать формы дополнительной имущественной ответственности каждого члена СРО.

В условиях рыночной экономики при соблюдении конституционных принципов свободы экономической деятельности, свободы объединения, признании прав и свободы человека высшей ценностью, исключение саморегулируемых организаций из государственного реестра, лишение их статуса саморегулируемых организаций из-за уменьшения количества членов относительно установленной нормы численности членов, необходимых для включения ассоциации (союза) в государственный реестр саморегулируемых организаций, противоречит функциям, задачам, целям саморегулируемых организаций по регулированию предпринимательской деятельности, контролю за деятельностью своих членов, недопущению деятельности некомпетентных организаций, осуществляющих недобросовестную конкуренцию.

В нестабильной экономической ситуации действует закономерный процесс – организации меняют профиль своей деятельности, переходят с одних товарных рынков на другие и т.д.

В системе мер, стимулирующих деятельность саморегулируемых организаций и позволяющих органам власти, органам местного самоуправления оказывать поддержку саморегулируемым организациям, должно быть предусмотрено наделение их статусом социально ориентированных организаций, системообразующих организаций.

10. Правовая категория «предпринимательская деятельность» рассматривается как квинтэссенция, основа правового регулирования предпринимательской деятельности, концентрированно отражающая общественные отношения, интегрировано раскрывающая сущность гражданско-правового регулирования предпринимательской деятельности.

Предлагаемое рассмотрение дефиниций правовой категории «предпринимательская деятельность» раскрывает внутренние необходимые и существенные свойства, отражающие сущность предпринимательской деятельности. Предпринимательская деятельность рассматривается как самостоятельно осуществляемая субъектами права добросовестная деятельность, направленная на удовлетворение потребностей потребителей, общества, государства.

Рассмотрение в качестве главной цели предпринимательской деятельности осуществление добросовестной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей потребителей, общества, государства, раскрывает содержание предпринимательской деятельности, повышает защиту потребителей, субъектов права, осуществляющих добросовестную деятельность, соответствует целям, задачам социального государства, конституционно-правовому смыслу защиты прав человека, потребителя, создает условия, обеспечивающие достойную жизнь, недопустимость экономической деятельности, направленной на недобросовестную конкуренцию.

Анализ правоприменительной практики показывает, что постоянная ориентация на осуществление добросовестной деятельности позволяет реализовать основной принцип гражданско-правового регулирования, обязанность участника гражданских правоотношений действовать добросовестно, обеспечивать добросовестную конкуренцию.

Закрепление нормативно-правовым регулированием в виде дефиниций главной цели предпринимательской деятельности – систематическое осуществление добросовестной деятельности – обогащает содержание правовой категории «предпринимательская деятельность», повышает возможности ее применения как инструмента правового регулирования общественных отношений и повышения ответственности хозяйствующих субъектов.

11. В правовой концепции приоритетного развития предпринимательской деятельности установлены критерии введения саморегулирования с обязательным членством, определены особенности правового режима обязательного саморегулирования в сферах предпринимательской деятельности с повышенным риском причинения вреда установленным законом ценностям, что способствует приоритетному развитию СРО.

Обязательное членство в СРО субъектов права, осуществляющих деятельность в сферах с повышенным риском причинения вреда здоровью, жизни человека, окружающей среде, животному и растительному миру, является необходимым правовым условием, защищает интересы и права человека, гражданина, соответствует основополагающим положениям Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации.

Основные теоретические правовые положения развития СРО с обязательным членством и взаимодействия саморегулируемых организаций и их членов в сферах с повышенным риском причинения вреда определяются предложенной структурой основных правовых принципов, определяющих правовое обеспечение институтов СРО в сферах с повышенным риском причинения вреда:

- приоритет мер по предупреждению причинения вреда при выполнении работ, недостатки которых могут причинить вред здоровью, жизни людей, имуществу физических, юридических лиц, окружающей среде, животному, растительному миру, памятникам культурного наследия;
- комплексность, системность разрабатываемых предупредительных мер и устранение угроз причинения вреда;
- анализ и оценка угроз предупреждения причинения вреда;
- результативность и эффективность мер по предупреждению причинения вреда;
- измеримость целей по предупреждению причинения вреда;
- соответствие применяемых показателей оценки эффективности применяемых мер установленным целям по предупреждению причинения вреда;
- ответственность за разработку и реализацию мер по предупреждению причинения вреда;

• обязательность членства субъектов экономических отношений, выполняющих работы, следствием которых может быть причинение вреда, в саморегулируемых организациях с обязательной формой членства с целью защиты потребителей, третьих лиц, общества.

Отсутствие критерия введения обязательного членства в саморегулируемых организациях привело к ограничению развития института саморегулируемых организаций с обязательной формой членства.

12. Для достижения приоритетного развития СРО в сферах с повышенным риском причинения вреда установлены основные отличия целей, источников права, правовых положений саморегулирования (СРО с обязательным членством).

В качестве руководящей идеи рассматривается обеспечение безопасности и добросовестная деятельность.

В числе требований к деятельности и участникам саморегулирования: необходимость выполнения требований, предъявляемых к субъектам экономических отношений в сферах с повышенным риском причинения вреда; организация системы контроля и системы управления безопасностью; установление ответственности за обеспечение безопасности проводимых работ; осуществление измеримости целей, оценки результативности и эффективности применяемых мер; проведение анализа и оценки угроз безопасности; разработка и применение комплекса мер по предупреждению причинения вреда и др.

13. Правовая концепция приоритетного развития системы СРО рассматривает обязательное членство в СРО индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в сферах инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства и инженерной инфраструктуры при выполнении работ, влияющих на безопасность деятельности независимо от их организационно-правовой формы; обязательное применение в качестве правовых средств СРО перечня работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства и инженерной инфраструктуры, выдачи свидетельств о допуске к

работам, влияющим на безопасность, подтверждающих возможность безопасного выполнения работ членами СРО.

Действующая Концепция совершенствования механизмов саморегулирования[210] в качестве одного из основных положений устанавливает недопустимость введения саморегулирования с обязательным членством в сферах инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации.

Реализация данного положения снижает безопасность объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры, ограничивает возможность создания условий приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в указанных сферах, рассогласованности норм права, регулирующих деятельность участников саморегулирования, с установленными целями организации деятельности СРО и нормами права, регулирующих отношения в сферах с повышенным риском.

14. Руководящей идеей создания правового механизма приоритетного развития СРО в сфере инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства и инженерной инфраструктуры предлагается рассматривать реализацию принципов обеспечения безопасности и добросовестной деятельности.

В основе общегосударственной модели института саморегулируемых организаций – конституционные положения, которые обеспечивают:

- единую систему критериев приобретения и прекращения статуса саморегулируемых организаций, организации деятельности;
- установление принципа приоритета разработки и реализации комплексных мер в целях предупреждения причинения вреда вместо действующего принципа приоритета формирования компенсационных фондов;
- недопущение исключения СРО из государственного реестра в случае уменьшения количества членов относительно

[210]Концепция совершенствования механизмов саморегулирования: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 № 2776-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/docs/21373/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

установленной нормы необходимого количества членов для включения СРО в государственный реестр;

- устранение ограничений, установленных императивной нормой ГрК РФ[211], не допускающей вступление организаций на добровольной основе в саморегулируемую организацию, если СРО и организация, желающая вступить в СРО, зарегистрированы в разных субъектах Федерации;
- предоставление права высшему органу управления СРО – общему собранию членов самостоятельно устанавливать форму дополнительной имущественной ответственности и распоряжаться своим имуществом;
- устранение установленной ГрК РФ императивной нормы, не позволяющей СРО на основе собственной воли согласно решению высшего органа управления – общего собрания членов вступать в национальные объединения, участвовать в их организации.

15. В регулировании предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в сфере инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства в целях обеспечения безопасности работ на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры, а также приведения нормативно-правового регулирования деятельности участников саморегулирования в соответствие с нормами Конституции Российской Федерации важное место отводится:

- обеспечению сохранности компенсационных фондов саморегулируемых организаций – предварительному и равноценному возмещению компенсационных средств, которые, согласно установленным императивным требованиям, направляются в российские кредитные организации, и исключению средств компенсационных фондов из конкурсной массы при банкротстве российских кредитных организаций;
- расширению прав социально ориентированных саморегулируемых организаций с целью совершенствования нормативно-правового регулирования.

[211]Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

Предлагается социально ориентированным саморегулируемым организациям:

- проводить оценку качества, эффективности действующего законодательства, подготавливаемых нормативных правовых актов;
- предоставить право ставить перед законодательными органами вопрос о признании нормативных правовых актов недействительными в случае противоречия основам конституционного строя;
- наделить социально ориентированные саморегулируемые организации правом законодательной инициативы, правом возбуждать перед законодательными органами процедуры рассмотрения подготовленных нормативных правовых актов.

Предоставление социально ориентированным СРО возможности реализовывать и представлять интересы членов СРО заложит положительный тренд в обеспечение регулирования предпринимательской деятельности в соответствии с конституционными нормами и приоритетным развитием СРО в Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новые закономерности в регулировании предпринимательских отношений могут быть следствием изменения правовой системы, основ гражданско-правового регулирования, определяющих возможности повышения эффективности государственного регулирования.

1. Рыночная экономика обостряет противоречия между субъектами экономических отношений - производителем продукции (товаров, работ, услуг) и потребителем, человеком, гражданином; между формой (способом) присвоения капитала и интересами общества, государства; увеличивает риск коррупции, монополизации, недобросовестной конкуренции, снижения качества и безопасности продукции.

На товарных, финансовых рынках возрастает количество субъектов экономических отношений, для которых нарушение справедливости, законодательства, добросовестного поведения, договорных (контрактных) обязательств, прав потребителя, человека стало источником обогащения (роста капитала, прибыли, удовлетворения личных эгоистических целей). Избыточная коммерциализация рыночных отношений, стремление к обогащению любым способом противоречат интересам социума, государства, подрывают традиционные социальные ценности, нарушают режим устойчивого социального, экономического роста.

В этих условиях в интересах стабильности гражданско-правового регулирования, устойчивости экономических отношений и гражданского оборота требуются принципиальные изменения системного характера, применение необходимых мер и средств гражданского законодательства, чтобы повысить эффективность гражданско-правовой ответственности, обеспечить надлежащее осуществление гражданских прав и исполнение гражданских обязанностей.

Повышается важность защиты потребителей и иных лиц, конкуренции, пресечения действий (бездействия), которые ведут или могут приводить к недобросовестной конкуренции, недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц, хозяйствующих субъектов.

В таких условиях публичная власть требует от саморегулируемых организаций повышения эффективности и активности, чтобы исключить с рынка недобросовестных и некомпетентных участников, а также обеспечить защиту потребителей и других хозяйствующих субъектов.

Документами стратегического планирования Российской Федерации ставится задача обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, которая не достигается в процессе нормативно-правового регулирования. Во многом причиной этого является отсутствие с 1995 г. в частно-правовой (цивилистической) науке фундаментальных работ по теории регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

В теоретических исследованиях в области частно-правовой (цивилистической) науки до настоящего времени не обоснована необходимость создания правового механизма регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций. В нормативно-правовом регулировании отсутствует опыт обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций.

Анализ правоприменительной практики показал причины системного кризиса в развитии саморегулируемых организаций, позволил определить закономерности регулирования общественных отношений в данной сфере, установить противоречия, систематизировать юридические пробелы саморегулирования с добровольным и обязательным членством, разработать правовую концепцию, которая упорядочивает законодательство для достижения стратегической цели – приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством.

Фундаментальное теоретическое исследование позволило получить новые знания об основных закономерностях структуры теории регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, что будет способствовать позитивным изменениям в регулировании предпринимательских отношений, чтобы устранить неоправданные препятствия и трудности в деятельности участников гражданского оборота, а также правовые нормы, противоречащие Конституции Российской Федерации.

Регулирование предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций создает благоприятные правовые условия для развития в Российской Федерации системообразующих, социально ориентированных саморегулируемых организаций, которые осуществляют значимую общественно полезную деятельность, обеспечивающую добросовестную работу членов саморегулируемых организаций, поддержку конкуренции, защиту потребителей, иных лиц, недопущение, ограничение, устранение с товарных, финансовых рынков субъектов экономических отношений, осуществляющих некомпетентную, недобросовестную деятельность, нарушающих права и интересы потребителей, хозяйствующих субъектов.

В монографии саморегулирование рассматривается в качестве одного из основных правовых механизмов регулирования предпринимательской деятельности, отвечающих потребностям социального государства с рыночной экономикой. Принципиальные системные изменения места и значения саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательской деятельности связаны с трансформацией правового механизма саморегулирования, которая усиливает влияние государства на регулирование предпринимательской деятельности и повышает эффективность взаимодействия участников товарного оборота, защиту потребителей.

Существенные изменения становятся возможными за счет повышения эффективности и активности деятельности саморегулируемых организаций, осуществляющих совместно с членами СРО коллективное регулирование путем установления требований, правил добросовестной предпринимательской деятельности, осуществления контроля за их исполнением, взаимодействия с потребителями и органами публичной власти. Правовой механизм приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в полной мере учитывает, что саморегулирование – основной конституционный принцип, гарантирующий субъектам экономических отношений в Российской Федерации право на свободное объединение в саморегулируемые организации для коллективного регулирования предпринимательской деятельности.

Правовая конструкция регулирования предпринимательской деятельности, соответствующая конституционным положениям, содержит основополагающие ориентиры для правоприменительной, судебной и административной практики по всему кругу вопросов, связанных с приобретением, прекращением статуса саморегулируемых организаций, деятельностью саморегулируемых организаций, осуществлением взаимодействия саморегулируемых организаций и их членов, потребителей произведенной ими продукции (товаров, работ услуг), взаимодействием с органами публичной власти.

2. Регулирование предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в условиях глобальных изменений, больших вызовов современности, повышенных рисков для государства, общества, экономики создает правовые условия для кардинальных изменений в государственном, нормативно-правовом регулировании предпринимательской (экономической) деятельности, защите потребителей, субъектов права, саморегулируемых организаций и их членов.

Правовая концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций способствует созданию позитивных закономерностей в регулировании предпринимательских отношений, устранению правовых норм, противоречащих Конституции Российской Федерации, созданию правовой конструкции, соответствующей конституционным положениям, содержит основополагающие ориентиры для правоприменительной, судебной и административной практики по всему кругу вопросов, связанных с проблематикой приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

В проведенном исследовании впервые поставлена и решена крупная народнохозяйственная задача, разработана новая область знаний в частно-правовой (цивилистической) науке – регулирование предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством.

Регулирование предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций создает благоприятные правовые

условия для того, чтобы субъекты права на основе собственной воли, договора, равноправия сторон добровольно объединялись для осуществления самостоятельной, независимой деятельности, установления правил предпринимательской деятельности в соответствии с действующим законодательством и осуществления контроля за их исполнением, взаимодействия с органами власти и органами местного самоуправления, противодействия недобросовестной конкуренции, защите потребителей и иных лиц.

Выявлены основные правовые проблемы, установлены единые подходы к регулированию отношений, возникающих в связи с приобретением, прекращением статуса саморегулируемых организаций, для регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности на основе свободного объединения субъектов права и осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемых организаций.

Разработанная правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций позволит существенно изменить:

- правовую основу регулирования предпринимательской деятельности, обеспечение защиты потребителей и иных лиц, поддержку конкуренции и противодействие недобросовестной конкуренции;
- государственную политику и государственное регулирование в сфере предпринимательства;
- правовую основу саморегулирования с добровольным и обязательным членством, приведение её в соответствие с конституционными положениями;
- руководящую идею развития саморегулирования с добровольным и обязательным членством. Обеспечение саморегулируемыми организациями добросовестной деятельности своих членов позволит не допускать экономическую деятельность, направленную на недобросовестную конкуренцию, повышает защиту потребителей и иных лиц;
- государственную поддержку приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

Разработанная правовая концепция:

• рассматривает принцип коллективной ответственности членов СРО через установление требований, стандартов, правил предпринимательской деятельности, контроль за их исполнением с целью обеспечения добросовестной деятельности;

• устанавливает способы обеспечения дополнительной имущественной ответственности, снижает финансовую, административную нагрузку на членов саморегулируемых организаций;

• вносит принципиальные изменения в предмет саморегулирования, предмет деятельности саморегулируемых организаций, правовые условия приобретения, прекращения статуса СРО, цели, основные задачи СРО, фундаментальные правовые категории, положения;

• устанавливает отсутствующий критерий введения обязательного членства в саморегулируемых организациях;

• раскрывает предмет и источники саморегулирования с обязательным членством, предмет деятельности, задачи саморегулируемых организаций с обязательным членством;

• обосновывает необходимость саморегулирования с обязательным членством в сферах инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства и состав субъектов – участников саморегулирования с обязательным членством.

3. Принципиальное значение для регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций и защиты СРО и их членов имеет обоснование в монографии необходимости установления конституционного статуса саморегулируемых организаций. Конституционный статус СРО - система конституционных правовых норм, прав и свобод человека, гражданина, ассоциаций, саморегулируемых организаций, охраняемых и поддерживаемых государством.

Конституционный правовой статус саморегулируемых организаций как совокупность прав и свобод субъектов права, закрепленных в Конституции Российской Федерации, защищает субъектов права, определяет возможность достижения установленных стратегических целей приоритетного развития системы СРО в Российской Федерации, создает правовые условия

для свободного объединения субъектов права в целях установления правил предпринимательской деятельности, регулирования предпринимательских отношений, позволяет органам публичной власти совершенствовать государственную политику.

Конституционный статус саморегулируемых организаций помогает органам власти создавать наиболее эффективное, непротиворечивое нормативно-правовое регулирование деятельности участников экономических отношений на основе использования ресурсов (материальных, финансовых, интеллектуальных) предпринимательского, профессионального сообщества.

4. В монографии обоснованы тринадцать фундаментальных конституционных правовых положений, совокупность которых обуславливает конституционный статус саморегулируемых организаций, структуру конституционных прав, принципов саморегулируемых организаций как некоммерческих организаций, имеющих организационно-правовую форму ассоциация (союз), Индекс конституционного соответствия норм права, критерии приобретения (прекращения) статуса СРО, деятельности СРО. Тринадцать основных конституционных положений, определяющих статус саморегулируемых организаций, имеют высшую юридическую силу, прямое действие, обязательно должны применяться на всей территории Российской Федерации.

Применение фундаментальных положений (свода конституционных правил) обеспечивает конституционное, гражданско-правовое регулирование предпринимательских отношений участников саморегулирования, одновременно позволяет через формирование нормативно-правового регулирования реализовать основы конституционного строя Российской Федерации, защитить основы конституционного строя в обществе при формировании и исполнении государственной политики, государственном регулировании предпринимательской деятельности.

Установление конституционного статуса саморегулируемых организаций и анализ правоприменительной практики регулирования деятельности участников саморегулирования на его основе, во-первых, подтвердили объективную необходимость определения конституционного статуса саморегулирования, во-

вторых, позволяют оценивать уровень нормативно-правового регулирования деятельности участников саморегулирования, в-третьих, позволяют повышать ответственность и возможности органов власти создавать правовой механизм успешного регулирования предпринимательской деятельности.

Определение конституционного статуса саморегулируемых организаций создает благоприятные правовые условия для осуществления саморегулируемыми организациями самостоятельной, независимой, инициативной, инновационной деятельности в регулировании предпринимательских отношений.

Тринадцать конституционных положений, определяющих конституционный статус саморегулируемых организаций, позволяют оценить соответствие нормативно-правового регулирования деятельности участников саморегулирования конституционному статусу, конституционному строю Российской Федерации:

1) Каждый человек, гражданин, хозяйствующий субъект имеет право на объединение в СРО по роду своей деятельности с целью защиты прав потребителей произведенной продукции и иных лиц, представления, защиты своих прав и интересов, регулирования предпринимательской деятельности, не нарушая права и свободы других лиц и организаций.

2) Каждый человек, гражданин, хозяйствующий субъект имеет право создавать СРО с добровольной формой членства без предварительного на то разрешения, а также право вступать в такую СРО.

3) В Российской Федерации не должны издаваться законы, ограничивающие или умаляющие права, свободы человека, гражданина, хозяйствующих субъектов на объединение в СРО и осуществление деятельности СРО.

4) Права и свободы человека, гражданина, хозяйствующего субъекта на объединение в СРО могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и интересов других лиц, национальной безопасности. Обеспечение охраны законом установленных ценностей – необходимое правовое условие регулирования предпринимательской (экономической) деятельности и критерий введения обязательного членства в СРО.

5) Никто не может быть принужден к объединению в СРО. Объединение юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц в саморегулируемые организации и саморегулируемых организаций – в объединения СРО может быть только на добровольной основе.

6) Каждая СРО и её члены имеют право на свободу экономической деятельности, поддержку конкуренции, свободу объединения, свободу использовать свои знания, ресурсы, имущество.

7) Не допускается экономическая деятельность СРО и её членов, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

8) СРО имеет право владеть имуществом, право пользоваться и распоряжаться им совместно со своими членами, не может быть принудительно лишена своего имущества иначе как по решению суда.

9) Принудительное отчуждение имущества СРО и её членов для государственных нужд на основе императивных норм возможно при условии предварительного и равноценного возмещения.

10) Органы государственной власти, органы местного самоуправления должны поддерживать саморегулируемые организации, осуществляющие общественно полезную деятельность, направленную на достижение управленческих, социальных целей – разработку требований, стандартов, правил предпринимательской деятельности; защиту прав и законных интересов потребителей и своих членов, а также создавать правовые условия установления партнерских отношений с СРО, учитывать предложения СРО, направленные на совершенствование нормативно-правового регулирования деятельности субъектов экономических отношений.

11) Органы государственной власти должны воздерживаться от всякого вмешательства, способного ограничить права СРО или воспрепятствовать их законному осуществлению.

12) Созданная гражданами или хозяйствующими субъектами саморегулируемая организация не подлежит роспуску или временному запрещению, исключению из государственного реестра СРО в административном порядке.

13) Высший орган управления СРО – общее собрание членов обладает исключительной компетенцией принимать решения о

задачах, программе действий, порядке определения и способе уплаты членских взносов, дополнительных имущественных взносах членов СРО в её имущество, дополнительной имущественной ответственности каждого члена СРО перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами.

Установление фундаментальных правовых положений, сравнение фактического нормативно-правового регулирования с фундаментальными конституционными положениями, определяющими конституционный статус саморегулируемых организаций, помогает определить резервы роста эффективности нормативно-правового регулирования, позволяет установить интегральный количественный показатель – Индекс соответствия нормативно-правового регулирования конституционному статусу, конституционному строю Российской Федерации, определить правовые проблемы и способы их решения.

5. В регулировании предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций важное место занимает главный элемент стратегии правовых преобразований – установление руководящей идеи. Показана необходимость рассматривать в качестве руководящей идеи приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством обеспечение добросовестной деятельности участников саморегулирования.

В гражданском праве реализация принципа добросовестности занимает особое место. Принцип добросовестности как фундаментальная основа гражданско-правового регулирования упорядочивает деятельность и взаимодействие участников предпринимательской деятельности, способствует реализации их прав и обязанностей.

Институт саморегулируемых организаций может оказывать наибольшее влияние на упорядочение предпринимательской деятельности и обеспечение ответственности хозяйствующих субъектов, защиту потребителей и иных лиц при принятии в качестве руководящей идеи обеспечение добросовестной деятельности.

Правовой механизм приоритетного развития системы саморегулируемых организаций может быть эффективным, если его

рассматривать как подсистему гражданско-правового регулирования, способствующую достижению основных начал гражданского законодательства. Рассмотрение в качестве руководящей идеи приоритетного развития системы саморегулируемых организаций добросовестной деятельности упорядочивает предпринимательскую деятельность, устанавливает естественную взаимосвязь правового механизма саморегулируемых организаций с правовым механизмом гражданско-правового регулирования.

Закрепление в качестве руководящей идеи развития системы саморегулируемых организаций обеспечение добросовестной деятельности членов саморегулируемых организаций полностью согласовывается с «Руководящими принципами для защиты интересов потребителей», принятыми Генеральной Ассамблеей ООН[212,213], основополагающими нормами Конституции Российской Федерации, позволяет наилучшим образом защищать интересы потребителей.

Рассмотрение в качестве руководящей идеи приоритетного развития системы саморегулируемых организаций обеспечение добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности изменяет место и значение института саморегулируемых организаций в структуре некоммерческих организаций. Институт саморегулируемых организаций становится проактивным элементом, определяющим закономерность регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности.

Концепция совершенствования механизмов саморегулирования[214], принятая в 2015 г., в качестве руководящей идеи определила переход от обязательного членства в саморегулируемых организациях к добровольному членству на базе

---

[212]Руководящие принципы для защиты интересов потребителей (приняты 09.04.1985 Резолюцией 39/248 на 106-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс]. – Доступ через правовую систему КонсультантПлюс: https://www.consultant.ru/.

[213]Руководящие принципы Организации объединенных наций для защиты интересов потребителей (приняты 22.12.2015 Резолюцией 70/186 на 81-м пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. – Доступ через правовую систему КонсультантПлюс: https://www.consultant.ru/.

[214]Концепция совершенствования механизмов саморегулирования: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 № 2776-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/docs/21373/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

формирования единой общегосударственной модели с учетом положений базового Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[215]. Следствием принятия решения стало снижение количества СРО и членов СРО в Российской Федерации.

6. Систематизация и анализ основных понятий и положений действующего нормативно-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций позволили выявить ключевые правовые проблемы, решение которых необходимо для обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в различных сферах, установить правовые положения, которые не в полной мере отвечают потребностям социального государства и требуют принципиальных изменений системного характера.

Приведены некоторые примеры, свидетельствующие о глубоких теоретических противоречиях в существующем нормативно-правовом регулировании.

1) Установленные Федеральным законом «О саморегулируемых организациях»[216] и другими федеральными законами критерии признания некоммерческих организаций саморегулируемыми организациями и лишения некоммерческих организаций статуса саморегулируемых организаций ограничивают возможность саморегулируемых организаций выполнять законодательно установленные функции, приводят к формальному, догматическому административному регулированию.

2) Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» определено в качестве требования к саморегулируемым организациям обеспечение ими «дополнительной имущественной ответственности каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями производимой ими продукции и иными лицами», однако не раскрыто содержание этой фундаментальной правовой категории, что ограничивает права и интересы индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, возможности эффективной деятельности саморегулируемых организаций и создания надлежащих правовых механизмов.

---

[215]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[216]Там же.

3) Исходя из содержания и смысла фундаментальной правовой категории «предмет саморегулирования» (п. 1 ст. 4 Федерального закона «О саморегулируемых организациях») и фундаментальной правовой категории «предпринимательская деятельность» (ст. 2 ГК РФ[217]) деятельность саморегулируемых организаций должна быть направлена на систематическое получение прибыли членами саморегулируемой организации, что противоречит целям и задачам развития саморегулирования в Российской Федерации.

Административный подход, закрепленный нормами федерального законодательства, нарушил логику формирования нормативно-правового регулирования.

4) Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» не установлены основные задачи саморегулируемых организаций, цели государственной политики в области саморегулирования, задачи органов государственной власти, не определены меры стимулирования деятельности саморегулируемых организаций.

Вышеприведенные примеры показывают глубину противоречий, заложенных в действующем нормативно-правовом регулировании, которое формировалось не на основе конституционных принципов регулирования предпринимательской деятельности, а на основе закрепления в нормах права административных решений.

7. Новый подход к регулированию предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций вносит принципиальные изменения в фундаментальные положения, цели, предмет, задачи, принципы правового регулирования предпринимательской деятельности, обеспечивает целостный подход для создания знаний о правовой конструкции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

В качестве основного принципа коллективного регулирования предпринимательских отношений в теории приоритетного развития системы саморегулируемых организаций рассматривается

[217]Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

установление требований, стандартов, правил предпринимательской деятельности и контроль за их исполнением с целью обеспечения добросовестной деятельности своих членов. Саморегулируемые организации получают возможность, применяя различные технологии управления, определяя их в качестве требований к организации деятельности, повышать компетентность своих членов, обеспечивать защиту потребителей и иных лиц от предоставления им недобросовестно исполненной продукции.

Действующая Концепция совершенствования механизмов саморегулирования[218] в качестве основного принципа саморегулирования рассматривает и обеспечивает реализацию посредством формирования нормативно-правового регулирования деятельности участников саморегулирования формирование компенсационного фонда как результат коллективного регулирования субъектами предпринимательских отношений.

Рассмотрение в качестве основного принципа саморегулирования установление требований и правил предпринимательской деятельности позволяет внести принципиальные изменения в такие фундаментальные правовые положения и категории, как «дополнительная имущественная ответственность каждого члена СРО перед потребителями продукции», «предмет саморегулирования», «саморегулирование», «саморегулируемая организация», создает необходимую взаимосвязь и направленность, обеспечивающие надлежащее регулирование предпринимательских отношений, позволяет осуществить глубокую трансформацию института саморегулируемых организаций, изменить место и значение системы саморегулируемых организаций в структуре некоммерческих организаций (см. Таблицу 3).

[218]Концепция совершенствования механизмов саморегулирования: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 № 2776-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/docs/21373/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

Таблица 3

Сравнение содержания фундаментальных правовых категорий, установленных законодательством, и правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

№ п/п	Наименование правовой категории	Содержание правовой категории	
		Согласно действующему законодательству	**Согласно правовой концепции приоритетного развития системы СРО**
1	Дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенной продукции и иными лицами	Отсутствует	Установленная высшим органом управления саморегулируемой организации правовая ответственность за обеспечение добросовестной деятельности, выполнение обязательств перед потребителями и иными лицами, государством, обществом
2	Саморегулирование	Самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности, содержанием которой является разработка и установление стандартов и правил деятельности, контроль за их исполнением (ч. 1 ст. 2 ФЗ от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»[219]	Правовой механизм, позволяющий субъектам права самостоятельно или в установленном законом случае объединяться в саморегулируемые организации, осуществлять разработку, установление требований, стандартов, правил добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности, осуществлять контроль за их исполнением, регулировать предпринимательскую деятельность, защищать

[219]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

№ п/п	Наименование правовой категории	Содержание правовой категории	
		Согласно действующему законодательству	**Согласно правовой концепции приоритетного развития системы СРО**
			потребителей и иных лиц, достигать социальные цели общества, представлять и защищать интересы своих членов в органах власти и органах местного самоуправления
3	Саморегули-руемая организация	Некоммерческая организация, основанная на членстве, объединяющая субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства продукции (товаров, работ, услуг) или рынка производимой продукции (товаров, работ, услуг), либо объединяющая субъектов профессиональной деятельности определенного вида (ч. 1 ст. 3 ФЗ от 1.12.2007 № 315-ФЗ[220])	Ассоциация (союз), объединяющая субъектов права для разработки, установления требований, стандартов, правил добросовестной предпринимательской или профессиональной деятельности, контроля за их исполнением, регулирования предпринимательских отношений, защиты потребителя и иных лиц, достижения социальных целей общества, представления и защиты интересов своих членов в органах власти и местного самоуправления
4	Предмет саморегу-лирования	Предметом саморегулирования является предпринимательская или профессиональная деятельность субъектов, объединенных в саморегулируемые организации (ч. 1 ст. 4	Предметом саморегулирования является добросовестная предпринимательская или профессиональная деятельность субъектов экономических отношений, объединенных в саморегулируемые организации

[220]Там же.

№ п/п	Наименование правовой категории	Содержание правовой категории	
		Согласно действующему законодательству	Согласно правовой концепции приоритетного развития системы СРО
		ФЗ от 1.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» [221]))	

8. Обоснование приоритетного развития системы саморегулируемых организаций как одного из способов государственного регулирования, повышающего устойчивость социально-экономических процессов, обеспечивающих добросовестную деятельность, ответственность хозяйствующих субъектов, предполагает включение саморегулирования в перечень методов государственного регулирования, определение основных целей, принципов государственной политики в области приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации.

Приоритетное развитие саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации существенно снижает административную, экономическую нагрузку на предпринимателей, концентрирует ресурсы субъектов права (материальные, финансовые, интеллектуальные) для конструктивного регулирования предпринимательской деятельности в интересах субъектов права, общества, государства, тем самым повышает эффективность государственного регулирования.

Регулирование предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций – инновационный метод государственного регулирования предпринимательской деятельности, отвечает всем признакам законодательного определения «инновации»[222]. Новый метод воздействия государства на деловую практику, отношения, возникающие в при осуществлении предпринимательской

[221]О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

[222]О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон 23.08.1996 №127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 08.05.2024 г.).

деятельности, соответствует целям государственного регулирования предпринимательской деятельности, ведет к существенному повышению эффективности государственного регулирования экономических, социально-экономических ресурсов, повышению защиты потребителей и иных лиц.

Применение инновационного метода государственного регулирования приносит государству и обществу многократный эффект. Экономический эффект заключается в экономии средств государственного бюджета при осуществлении государственного регулирования за счёт средств участников рынка. Социальный эффект состоит в том, что применение инновационного метода государственного регулирования способствует реализации конституционных положений и ценностей, упорядочивает общественные отношения, позволяет решать управленческие социальные задачи, устраняет недобросовестных некомпетентных участников рынка, препятствует недобросовестной конкуренции, повышает защиту потребителей и иных лиц.

Принимая во внимание вышеизложенное, регулирование предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организации важно рассматривать в структуре методов государственного регулирования предпринимательской деятельности в рыночной экономике. Правительство Российской Федерации, органы власти, органы местного самоуправления должны быть заинтересованы в создании благоприятных условий для приоритетного развития саморегулируемых организаций.

9. В структуре основных целей государственной политики в области приоритетного развития саморегулируемых организаций в Российской Федерации, защиты деятельности СРО рекомендуется рассматривать:

1) приоритетное развитие саморегулируемых организаций в целях защиты потребителей, обеспечения добросовестной конкуренции, взаимодействия с органами власти и органами местного самоуправления;

2) обеспечение благоприятных условий для приоритетного развития системы саморегулируемых организаций;

3) увеличение количества саморегулируемых организаций и количества членов саморегулируемых организаций.

В структуре основных принципов государственной политики в области приоритетного развития саморегулируемых организаций в Российской Федерации рекомендуется рассматривать:

1) разграничение полномочий по поддержке саморегулируемых организаций и субъектов, участников саморегулирования между федеральными органами государственной власти, органами власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

2) ответственность федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для приоритетного развития саморегулируемых организаций;

3) участие представителей саморегулируемых организаций в формировании и реализации государственной политики в области регулирования предпринимательской деятельности, экспертизе нормативных правовых актов Российской Федерации;

4) рассмотрение органами власти предложений саморегулируемых организаций по совершенствованию нормативно-правового регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления в целях реализации государственной политики приоритетного развития системы саморегулируемых организаций должны устанавливать меры поддержки деятельности саморегулируемых организаций: специальный налоговый режим, особые условия участия саморегулируемых организаций в закупках продукции (товаров услуг, работ), меры по обеспечению финансовой поддержки, меры по развитию инфраструктуры поддержки саморегулируемых организаций.

В целях обеспечения развития системы саморегулируемых организаций важно рассматривать возможность наделения саморегулируемых организаций статусом социально ориентированных некоммерческих организаций, системообразующих саморегулируемых организаций. В настоящее время нет ни одной саморегулируемой организации, которая была бы признана социально ориентированной некоммерческой организацией и которой были бы установлены меры поддержки и стимулирования.

10. Созданию новых прогрессивных закономерностей регулирования предпринимательской деятельности будет способствовать закрепление приоритетного развития саморегулирования и объединения в СРО в структуре основных начал. Это окажет необходимое влияние на формирование нормативно-правового регулирования, установление благоприятного режима и повышение эффективности гражданско-правового регулирования, обеспечит приоритетное развитие саморегулируемых организаций на качественно новом уровне для выполнения регулятивной, охранительной, воспитательной, контрольной функций.

Введение в гражданское законодательство принципа приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации в качестве одного из общих и значимых принципов гражданского права усиливает и повышает гражданско-правовую ответственность, эффективность противодействия недобросовестной конкуренции, существенно снижает вероятность совершения субъектами права действий, причиняющих ущерб и вред потребителям и иным лицам, обществу и государству.

Приоритетное развитие саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации – новое направление развития цивилистической науки, гражданского законодательства, основополагающий принцип гражданско-правового регулирования общественных отношений. Один из основополагающих принципов гражданско-правового регулирования имеет двойственное проявление: 1) как способ регулирования субъектами права своей деятельности и 2) как способ коллективного регулирования субъектами права предпринимательских отношений для совместной разработки, установления правил предпринимательской деятельности, деловой этики, стандартов, требований, противодействия недобросовестной конкуренции, защиты прав, интересов потребителей, субъектов предпринимательской, профессиональной деятельности членов саморегулируемых организаций во взаимодействии с органами власти, органами местного самоуправления.

11. Регулирование предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций реализует системный подход,

направленный на создание правовых условий, способствующих повышению ответственности субъектов экономической деятельности, защиту потребителей и иных лиц, реализацию основных начал гражданского законодательства, в котором важное место занимает раскрытие фундаментальных правовых категорий «добросовестная деятельность», «предпринимательская деятельность».

Авторское раскрытие фундаментальной правовой категории «предпринимательская деятельность» вносит принципиальные изменения в закономерности регулирования общественных отношений, создает правовые условия для приоритетного развития СРО в различных сферах.

Предложенная дефиниция правовой категории «предпринимательская деятельность» позволяет рассматривать под предпринимательской деятельностью самостоятельно осуществляемую субъектами права добросовестную деятельность, направленную на удовлетворение потребностей потребителей, общества, государства. Авторская трактовка правовой концепции «предпринимательская деятельность» повышает защиту потребителей, субъектов права, осуществляющих добросовестную конкуренцию.

Установлено, что гражданское законодательство должно регулировать отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что цель предпринимательской деятельности – добросовестная деятельность, направленная на удовлетворение потребностей потребителя, общества, государства, объективно создает закономерности регулирования общественных отношений в Российской Федерации, соответствующие основам конституционного строя социального государства.

Новое раскрытие содержания предпринимательской деятельности позволяет рассматривать её как добросовестное исполнение обязанностей по отношению к потребителю, обществу, государству, вносит принципиальные изменения в регулирование отношений между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, гражданским законодательством, устанавливает её неразрывную связь с нравственными ценностями.

В предпринимательской деятельности нравственные, этические нормы должны превалировать над коммерческими интересами. Получение дохода, прибыли является не прямой, а опосредованной целью. Главной целью предпринимательской деятельности является соответствие социальным нормам, требованиям добросовестного поведения:

- не извлекать преимущества из своего незаконного или недобросовестного поведения;
- не причинять вред другому лицу;
- не допускать злоупотребления монопольным, доминирующим положением или другими преимуществами в организации деятельности;
- удовлетворять своей деятельностью потребности потребителя, общества, государства.

12. В правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций обоснована необходимость развития саморегулирования с обязательным членством, и критерием введения обязательного саморегулирования важно рассматривать фундаментальное положение – обязательное членство в саморегулируемых организациях вводится в сферах деятельности при наличии возможности причинения вреда(ущерба) жизни и здоровью человека, животному, растительному миру, окружающей среде, культурным ценностям, имуществу физических или юридических лиц.

Обоснована необходимость в качестве руководящей идеи регулирования предпринимательских, профессиональных отношений рассматривать обеспечение безопасности и добросовестной деятельности субъектов права; применять систему принципов, обеспечивающих безопасность деятельности членов саморегулируемых организаций.

В правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций важное место занимает развитие саморегулируемых организаций с обязательным членством, разработка критерия введения обязательного членства. В качестве такого критерия предлагается рассматривать фундаментальное положение: обязательное членство в саморегулируемой организации вводится в сферах деятельности, в которых при производстве

продукции (товаров, работ, услуг) существует возможность причинения вреда (ущерба) жизни и здоровью человека, животному, растительному миру, окружающей среде, культурным ценностям, имуществу физических или юридических лиц.

13. Обосновываются необходимость обязательного саморегулирования и субъектный состав участников саморегулирования в сферах инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, систематизированы основные правовые проблемы, ограничивающие возможность достижения установленных стратегических целей государственной политики, инициативу участников саморегулирования.

Основные правовые проблемы саморегулирования в рассматриваемых сферах: действующая концепция совершенствования механизмов саморегулирования[223] устанавливает недопустимость введения саморегулирования с обязательным членством в проектировании, производстве, строительстве, монтаже, наладке, эксплуатации, хранении, перевозке, реализации и утилизации, в сфере посреднических услуг, ограничивает членство в саморегулируемых организациях субъектов права, выполняющих работы, вследствие недостатков которых может быть причинен вред установленным законом ценностям; нормы права не обеспечивают системность правового регулирования, противоречивы, создают избыточную административную и экономическую нагрузку на участников рынка, устанавливают необоснованные запреты, нарушают основополагающие конституционные положения, законные интересы граждан и организаций.

14. В правовой концепции приоритетного развития саморегулирования для сферы инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства показывается необходимость совершенствования саморегулирования с обязательным членством на основе положений:

- конституционного статуса СРО, единства критериев и норм права, регулирующих отношения участников саморегулирования;

[223]Концепция совершенствования механизмов саморегулирования: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 № 2776-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/docs/21373/ (дата обращения: 26.03.2024 г.).

- обеспечения самостоятельности, независимости деятельности СРО;
- поддержки конкуренции деятельности СРО, недопустимости монопольного положения СРО в пределах субъектов Российской Федерации;
- обязательности принятия мер по предупреждению причинения вреда при выполнении работ на объектах строительства, инженерной инфраструктуры;
- установления способа имущественной ответственности своих членов перед потребителями произведенной ими продукции (товаров, работ, услуг) и иными лицами на основе решения высшего органа управления СРО;
- рассмотрения компенсационных фондов СРО в качестве имущества СРО и предоставление СРО права самостоятельно распоряжаться своим имуществом для целей, установленных уставом организации и Законом, исходя из решения высшего органа управления – общего собрания членов СРО;
- при направлении средств компенсационных фондов на основе императивных норм в российские кредитные организации важно предварительное и равнозначное возмещение и обеспечение их сохранности в российских кредитных организациях, исключение компенсационных фондов из конкурсной массы при банкротстве российских кредитных организаций;
- создания правовых условий сохранности компенсационных фондов обеспечения договорных обязательств, наделения саморегулируемых организаций правом выдавать свидетельства о допуске к определенным видам работ, при некачественном выполнении которых может возникать возможность причинения вреда законодательно установленным ценностям и, как следствие, возникновение угрозы снижения компенсационных фондов обеспечения договорных обязательств;
- оказания поддержки социально ориентированным, системообразующим саморегулируемым организациям;
- участия социально ориентированных саморегулируемых организаций в законодательном процессе на стадии законодательной инициативы.

15. Предложенная теория регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции

приоритетного развития саморегулируемых организаций вносит существенные изменения в регулирование предпринимательской деятельности с учетом интересов развития социального государства с рыночной экономикой, имеет многоцелевое назначение и оказывает многомерное влияние на развитие гражданско-правового регулирования:

- повышает стабильность гражданско-правового регулирования, устойчивость экономических отношений, защиту потребителей и иных лиц;
- устраняет административную регламентацию имущественных отношений участников экономических отношений, которые в виде норм гражданского права ограничивают развитие саморегулируемых организаций в интересах общества, социального государства;
- гармонизирует гражданско-правовое регулирование предпринимательской деятельности с потребностями и закономерностями развития социального государства;
- предотвращает серьезные экономические правонарушения, которые в виде норм гражданского права дестабилизируют общественные отношения социального государства;
- вносит изменения в наиболее важные правила гражданско-правового регулирования субъектов предпринимательской, профессиональной деятельности, участников саморегулирования, гармонизируя его с потребностями социального государства;
- обеспечивает добросовестное и надлежащее осуществление гражданских прав и исполнение гражданских обязанностей;
- повышает эффективность гражданско-правовой ответственности и укрепляет нравственные начала гражданско-правового регулирования;
- повышает защиту основ конституционного строя, защиту участников предпринимательской (экономической), профессиональной деятельности, саморегулируемых организаций.

Регулирование предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций упорядочивает общественные отношения, создает правовые условия для свободного осуществления экономической деятельности, свободного объединения субъектов права в саморегулируемые организации для недопущения деятельности некомпетентных организаций,

недобросовестной конкуренции, защиты потребителей или иных лиц, прав и интересов членов СРО в их взаимодействии с органами власти.

Концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития саморегулируемых организаций – правовая конструкция, которая позволяет на качественно новом уровне регулировать предпринимательскую, профессиональную деятельности, устанавливать взаимодействие хозяйствующих субъектов с органами власти, государством, реализовывать конституционные права субъектов экономических отношений в социальном государстве.

Саморегулирование – основной конституционный принцип, гарантирующий субъектам экономических отношений в Российской Федерации право на свободное объединение в саморегулируемые организации для коллективного регулирования экономической, предпринимательской деятельности, а органам государственной власти и местного самоуправления – возможность осуществлять эффективную государственную политику, используя интеллектуальный, финансовый, материально-технический потенциал субъектов права, объединившихся в саморегулируемые организации.

Институт саморегулируемых организаций, осуществляющих общественно значимую деятельность, воплощает и реализует веками утвержденную в своей значимости соборность – принцип совместного обсуждения и решения важнейших задач, единения субъектов права, разделяющих и формирующих общие нравственные ценности – безопасность, добросовестность деятельности, справедливость, защиту потребителей и иных лиц, установление требований и правил для обеспечения этих ценностей.

Важно рассматривать институт саморегулируемых организаций как правовой механизм социально-экономического роста нашей экономики, социально ориентированным саморегулируемым организациям, предоставляющим общественно полезные услуги, важно предоставить право «вето» в случае рассмотрения проектов законов, противоречащих основам конституционного строя, и право на законодательную инициативу для защиты интересов своих членов.

Предложенная концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций как система фундаментальных

правовых положений и категорий теории приоритетного развития системы саморегулируемых организаций позволяет перейти к конституционному регулированию предпринимательской деятельности, содействует повышению репутации и имиджа саморегулируемых организаций, повышает эффективность государственной политики регулирования экономических отношений, конкурентоспособность национальной экономики, отвечает целям совершенствования законодательства, отхода от хаотичного, бессистемного изменения законодательства, определяет новый этап регулирования экономических отношений и создания позитивного образа Российской Федерации.

Список публикаций автора по тематике монографии

Научные монографии

1. Мхитарян Ю.И. Безопасность и правовые аспекты саморегулирования стройкомплекса. – М.: Издательский центр «Интерэкомс», 2012. – 48 с. Тираж 1000 экз. 4 п.л.
2. Мхитарян Ю.И. Доктрина приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в строительной отрасли: монография / Ю.И. Мхитарян. – М.: Издательский центр «Интерэкомс», 2022. – 85 с., 5,2 п.л.
3. Мхитарян Ю.И. Особенности саморегулируемых организаций, осуществляющих строительство и реконструкцию объектов связи и телекоммуникаций. Правовые основы деятельности саморегулируемых организаций в строительной отрасли. Место и роль государства в развитии саморегулирования // Саморегулирование в строительной отрасли: Учебно-практическое пособие для руководителей и специалистов саморегулируемых организаций / 2-е изд., под ред. М.Ю. Викторова и А.Н. Ларионова. – М., 2012. – 808 с. Тираж 1000 экз. 51 п.л. (авторские - 4 п.л.).
4. Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты саморегулирования и повышение эффективности экономики Российской Федерации в XXI веке. – М.: Издательский центр «Интерэкомс», 2017. – 370 с. Тираж 1000 экз., 11,6 п.л.
5. Мхитарян Ю.И. Саморегулирование как современная организационно-правовая форма государственного регулирования строительного комплекса (в соавторстве) // Российская архитектурно-строительная энциклопедия «Саморегулирование в строительной сфере России» / под ред. Е.В. Басина. Т XIV. – М., 2011. – 335 с. Тираж 800 экз. 45 п.л. (авторские – 0,8 п.л.).

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК России по специальности 5.1.3

6. Мхитарян Ю.И. Государственная политика в сферах повышенного риска и правовые аспекты развития саморегулирования / Ю.И. Мхитарян // Вестник Удмуртского университета. – 2017. – Т. 27. – № 6. – С. 94-99.
7. Мхитарян Ю.И. Государство и ответственность субъектов права за добросовестную деятельность/ Ю.И. Мхитарян // Журнал правовых и экономических исследований. – 2020. – № 3. – С. 89-94.

8. Мхитарян Ю.И. Градостроительная политика Российской Федерации: новые подходы / Ю.И. Мхитарян // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 9. – С. 102-108.
9. Мхитарян Ю.И. Конституционно-правовое обеспечение национальной безопасности технически сложных объектов и специализированных саморегулируемых организаций / Ю.И. Мхитарян // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2018. – № 10. – С. 101-104.
10. Мхитарян Ю.И. Концепция приоритетного развития саморегулируемых организаций в экономике / Ю.И. Мхитарян // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 3. – С. 103-106.
11. Мхитарян Ю.И. Легитимность формирования компенсационных фондов в системе гражданско-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций, / Ю.И. Мхитарян // Современная научная мысль. – 2017. – № 5. – С. 330-342.
12. Мхитарян Ю.И. Национальная безопасность в условиях информационного общества / Ю.И. Мхитарян // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 8. – С. 101-107.
13. Мхитарян Ю.И. Национальная безопасность строительной отрасли и развитие саморегулирования / Ю.И. Мхитарян // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 10. – С. 31-37.
14. Мхитарян Ю.И. Правовой статус саморегулируемых организаций в сферах экономической деятельности с повышенным риском причинения вреда / Ю.И. Мхитарян // Вестник Московского государственного областного университета. – 2017. – № 3. – С. 74-84.
15. Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты обеспечения деятельности специализированных СРО в многоотраслевом строительном комплексе / Ю.И. Мхитарян // Журнал правовых и экономических исследований. – 2017. – № 4. – С. 79-86.
16. Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты развития саморегулирования строительного комплекса / Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 6. – С. 157-166.
17. Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты развития саморегулируемых организаций / Ю.И. Мхитарян // Вестник Московского государственного областного университета. – 2017. – № 4. – С. 88-99.

18. Мхитарян Ю.И. Проблемы правового обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций в строительном комплексе. / Ю.И. Мхитарян // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 11. – С. 87-90.
19. Мхитарян Ю.И. Реформа правового режима саморегулирования в строительной отрасли / Ю.И. Мхитарян // Журнал правовых и экономических исследований. – 2020. – № 1. – С. 42-51.
20. Мхитарян Ю.И. Реформа правового режима саморегулирования в сфере предпринимательской деятельности / Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 1. – С. 70-80.
21. Мхитарян Ю.И. Саморегулируемые организации в строительном комплексе: правовой статус, предмет, принципы правового регулирования / Ю.И. Мхитарян // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 10. – С. 71-74.
22. Мхитарян Ю.И. Саморегулируемые организации в сфере предпринимательской деятельности, / Ю.И. Мхитарян // Право и практика. – 2017. – № 4. – С. 88-93.
23. Мхитарян Ю.И. Саморегулируемые организации и развитие гражданского общества / Ю.И. Мхитарян // Российское право: образование, практика, наука. – 2017. – № 6. – С. 100-105.
24. Мхитарян Ю.И. Системный подход к совершенствованию имущественной ответственности в строительной отрасли / Ю.И. Мхитарян // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 6. – С. 85-88.
25. Мхитарян Ю.И. Совершенствование государственной политики и регулирование предпринимательской деятельности в строительном комплексе / Ю.И. Мхитарян // Известия Тульского гос. университета. Серия: экономические, юридические науки. – 2017. – Вып. 4. – Ч. 2. – С. 49-56.
26. Мхитарян Ю.И. Совершенствование государственной политики развития предпринимательства в строительном комплексе / Ю.И. Мхитарян // Юрист. – 2017. – № 23. – С. 32-36.
27. Мхитарян Ю.И. Юридическая ответственность и проблемы дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций / Ю.И. Мхитарян // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 4. – С. 48-56.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах по юридическим наукам, рекомендованных ВАК России

28. Мхитарян Ю.И. «В нашей стране есть все для достижения заметных результатов» / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2011. – № 1. – С. 8-11.
29. Мхитарян Ю.И. «Саморегулируемая организация – это сочетание демократии и дисциплины» / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2009. – № 6. – С. 24-25.
30. Мхитарян Ю.И. Аспекты национальной безопасности и приоритет развития саморегулирования строительного комплекса / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2012. – № 3. – С. 14-18.
31. Мхитарян Ю.И. Глобализация и особенности управления национальной экономикой в современных условиях / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2010. – № 5. – С. 12-14.
32. Мхитарян Ю.И. Государственная защита компенсационных фондов СРО стройкомплекса / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2014. – № 2. – С. 5-9.
33. Мхитарян Ю.И. Государственная политика приоритетного развития саморегулируемых организаций [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 7-24. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_3_2018.pdf.
34. Мхитарян Ю.И. Государственная политика развития предпринимательства в сфере повышенного риска [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 4. – С. 6-22. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_4_2018.pdf.
35. Мхитарян Ю.И. Государственное регулирование качества инфокоммуникаций и развитие гражданского общества / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2013. – № 4. – С. 16-20.
36. Мхитарян Ю.И. Гражданско-правовая ответственность государства перед индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами–членами саморегулируемых организаций строительной отрасли за обеспечение сохранности и восстановление средств компенсационных фондов в случае банкротства российских кредитных организаций [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2016. – № 4. – С. 4–24. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2016/AGE_QUALITY_4_2016.pdf.

37. Мхитарян Ю.И. Доктрина приоритетного развития саморегулирования в градостроительной сфере в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2021. – № 3. – С. 9–39. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2021/321001.pdf.
38. Мхитарян Ю.И. Доктрина приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в строительной отрасли в условиях экономического кризиса – стратегия роста [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2022. – № 2. – С. 11–37. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2022/222001.pdf.
39. Мхитарян Ю.И. Законность. Правовые средства защиты конституционного строя, деятельности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц членов саморегулируемых организаций и их компенсационных фондов. [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2017. – № 1. – С. 4-19. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2017/AGE_QUALITY_1_2017.pdf.
40. Мхитарян Ю.И. Закономерности и основные положения повышения конкурентоспособности экономики России в условиях глобализации // Век качества. – 2008. – № 1. – С. 8-10.
41. Мхитарян Ю.И. Институт саморегулирования: итоги первого года и приоритетные направления развития / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2010. – № 6. – С. 18-20.
42. Мхитарян Ю.И. Институт саморегулируемых организаций как проактивный элемент обеспечения национальной безопасности [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2020. – № 4. – С.8-23. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2020/AGE_QUALITY_4_2020.pdf.
43. Мхитарян Ю.И. Институт саморегулируемых организаций как проактивный элемент повышения эффективности государства политики [Электронный ресурс] // Век качества. – 2020. – № 3. – С. 9-29. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2020/AGE_QUALITY_3_2020.pdf.
44. Мхитарян Ю.И. Инфраструктура связи – проблемы соответствия требованиям информационной экономики / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2010. – № 4. – С. 10-12.
45. Мхитарян Ю.И. Исследование правового механизма приоритетного развития саморегулируемых организаций в строительной отрасли [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный

журнал. – 2021. – № 4. – С. 20-46. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2021/421001.pdf.

46. Мхитарян Ю.И. К вопросу о государственном регулировании антикоррупционной деятельности в России / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2015. – № 2. – С. 3-7.
47. Мхитарян Ю.И. Как создать эффективную модель саморегулирования в строительной отрасли / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2015. – № 3. – С. 4-14.
48. Мхитарян Ю.И. Комплексный подход к обеспечению безопасности и качества в сфере ИКТ / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2015. – № 1. – С. 10-14.
49. Мхитарян Ю.И. Конституционная экономика. Принципы приоритета саморегулирования и добросовестной деятельности [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2021. – № 1. – С.8-31. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2021/121001.pdf.
50. Мхитарян Ю.И. Конституционное и гражданско-правовое регулирование экономических отношений постнеолиберализма в России [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2022. – № 4. – С. 11-29. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2022/422001.pdf (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
51. Мхитарян Ю.И. Конституционный статус и защита деятельности саморегулируемых организаций [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2024. – № 2. – С. 9-27. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2024/224001.pdf.
52. Мхитарян Ю.И. Кризис саморегулирования: законодательное решение есть / Ю.И. Мхитарян // Транспортное строительство. – 2014. – № 5. – С. 29-30.
53. Мхитарян Ю.И. Национальная безопасность экономики и развитие института саморегулирования в строительной отрасли [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2016. – № 3. – С. 4-23. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2016/AGE_QUALITY_3_2016.pdf.
54. Мхитарян Ю.И. Новые пути развития. Конституционная реформа саморегулирования в строительной отрасли [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2022. – № 3. – С. 9-44. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2022/322001.pdf.

55. Мхитарян Ю.И. Новый уровень саморегулирования / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2013. – № 2. – С. 15-19.
56. Мхитарян Ю.И. Новый этап в развитии саморегулируемых организаций / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2010. – № 1. – С. 6-8.
57. Мхитарян Ю.И. О совершенствовании института саморегулирования в сфере строительства / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2015. – № 4. – С. 4-9.
58. Мхитарян Ю.И. Ответственность органов государственного управления за нарушение деловой репутации саморегулируемых организаций [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2017. – № 3. – С. 4-23. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2017/AGE_QUALITY_3_2017.pdf.
59. Мхитарян Ю.И. Повышение эффективности реализации государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2019. – № 1. – С. 4-23. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2019/AGE_QUALITY_1_2019.pdf.
60. Мхитарян Ю.И. Правовая концепция приоритетного развития саморегулируемых организаций в Российской Федерации // Век качества: электронный научный журнал. – 2023. – № 3. – С. 9-48. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2023/323001.pdf.
61. Мхитарян Ю.И. Правовой механизм обеспечения эффективности госзакупок в строительной отрасли [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2023. – № 2. – С. 9-27. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE_QUALITY_2_2023.pdf.
62. Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты государственного регулирования саморегулирования и оценка стратегии развития строительной отрасли [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2023. – № 4. – С. 9-21. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2023/423001.pdf.
63. Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты управления безопасностью на объектах капитального строительства единой сети электросвязи РФ / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2012. – № 4. – С. 4-10.
64. Мхитарян Ю.И. Правовые основы развития саморегулирования при выполнении работ по созданию и эксплуатации объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры в сферах повышенного риска причинения вреда [Электронный ресурс] // Век

качества: электронный научный журнал. – 2017. – № 4. – С. 8-22. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2017/AGE_QUALITY_4_2017.pdf.

65. Мхитарян Ю.И. Правовые отношения при обеспечении безопасности объектов капитального строительства / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2013. – № 1. – С. 3-7.
66. Мхитарян Ю.И. Правовые принципы регулирования предпринимательской деятельности // Век качества: электронный научный журнал. – 2024. – № 1. – С. 9-30. – Режим дрступа: http://www.agequal.ru/pdf/2024/124001.pdf.
67. Мхитарян Ю.И. Принципы и практика саморегулирования стройкомплекса / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2014. – № 1. – С. 6-12.
68. Мхитарян Ю.И. Приоритеты регулирования информационной экономики / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2012. – № 5-6. – С. 12-14.
69. Мхитарян Ю.И. Проблемы повышения эффективности государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 1. – С. 7-19. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_1_2018.pdf.
70. Мхитарян Ю.И. Проблемы развития института гражданского общества в строительной отрасли [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2016. – № 1. – С. 4-20. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2016/ AGE_QUALITY_1_2016.pdf.
71. Мхитарян Ю.И. Саморегулирование – правовой режим, предмет и принципы правового регулирования [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2017. – № 2. – С. 4-22. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2017/AGE_QUALITY_2_2017.pdf.
72. Мхитарян Ю.И. Саморегулирование как современная форма государственного регулирования экономики / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2011. – № 2. – С. 14-17.
73. Мхитарян Ю.И. Совершенствование градостроительной политики и саморегулирования / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2012. – № 1/2. – С. 6-8.

74. Мхитарян Ю.И. Совершенствование гражданско–правового регулирования строительной отрасли и защиты деятельности субъектов права [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2016. – № 2. – С. 4-21. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2016/216001.pdf.
75. Мхитарян Ю.И. Современный этап глобализации и стратегия инновационного развития российской экономики / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2011. – № 3. – С. 14-17.
76. Мхитарян Ю.И. Стандартизация антикоррупционной деятельности и управление персоналом / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2014. – № 4. – С. 14-17.
77. Мхитарян Ю.И. Стратегические приоритеты антикризисной политики [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2020. – № 2. – С. 9-19. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2020/220001.pdf.
78. Мхитарян Ю.И. Стратегия и инновационное развитие на телекоммуникационном рынке / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2011. – № 4. – С. 14-16.
79. Мхитарян Ю.И. Стратегия перехода к новой модели экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]// Век качества: электронный научный журнал. – 2021. – № 2. – С. 10-28. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2021/121001.pdf.
80. Мхитарян Ю.И. Стратегия развития саморегулирования строительного комплекса/ Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2011. – № 6. – С. 22-25.
81. Мхитарян Ю.И. Теория приоритетного развития саморегулируемых организаций и актуальные проблемы совершенствования законодательства // Век качества: электронный научный журнал. – 2022. – № 1. – С. 10-25. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2022/122001.pdf/.

Публикации в других изданиях

82. Мхитарян Ю.И. Аспекты организации деятельности саморегулируемых организаций в строительстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.srocom.ru/doc/pressa/aspects.pdf.
83. Мхитарян Ю.И. Важно изменить нормы права таким образом, чтобы они направляли усилия СРО и их членов на недопущение

причинения вреда [Электронный ресурс] // Информационный портал «Всё о саморегулировании». 02.12.2015. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/yurii-mhitaryan-vazhno-izmenit-normi-prava-takim-o.

84. Мхитарян Ю.И. Власть Капитала и развитие института саморегулирования в строительной отрасли [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 01.09.2016. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/vlast-kapitala-i-razvitie-instituta-samoregulirova.
85. Мхитарян Ю.И. Возможно ли избежать кризиса саморегулирования? [Электронный ресурс] // Информационное агентство BANKIR.RU. 17.03.2014. – Режим доступа: http://bankir.ru/novosti/s/vozmozhno-li-izbezhat-krizisa-samoregulirovaniya-10070269/.
86. Мхитарян Ю.И. Главные итоги и ожидаемые результаты реформы строительного саморегулирования [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 2017. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/yurii-mhitaryan-glavnie-itogi-i-ozhidaemie-rezulta.
87. Мхитарян Ю.И. Государство и ответственность субъектов права за добросовестную деятельность/ Ю.И. Мхитарян // Журнал правовых и экономических исследований. – 2020. – № 3. – С. 89-94.
88. Мхитарян Ю.И. Деятельность саморегулируемых организаций в строительстве и основы обеспечения безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.srocom.ru/doc/pressa/sro_v_ctrioo.pdf.
89. Мхитарян Ю.И. Ещё раз о компенсационных фондах СРО и их защите [Электронный ресурс] // Строительные новости ЗаНОСтрой.РФ. 21.01.2014. – Режим доступа: http://zanostroy.ru/news/2014/01/21/135.html.
90. Мхитарян Ю.И. Законодательное решение сохранности компенсационных фондов есть. Осталось его реализовать [Электронный ресурс] // Информационный портал «Всё о саморегулировании». 26.02.2014. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/news/yurii-mhitaryan-zakonodatelnoe-reshenie-sohrannost.
91. Мхитарян Ю.И. Законодательное решение сохранности компенсационных фондов есть. Осталось его реализовать [Электронный ресурс] // Информационный портал «Всё о саморегулировании». 26.02.2014. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/news/yurii-mhitaryan-zakonodatelnoe-reshenie-sohrannost.

92. Мхитарян Ю.И. Законодательные коллизии сдерживают развитие саморегулирования и создают коррупционные риски [Электронный ресурс] // Строительные новости ЗаНОСтрой.РФ. 30.03.2016. – Режим доступа: http://zanostroy.ru/news/2016/03/30/4021.html.
93. Мхитарян Ю.И. Законопроект № 892161-6 должен быть дополнен поправками, которые могут повысить доверие к власти и законность в обществе [Электронный ресурс] // Строительные новости ЗаНОСтрой.РФ. 2017. – Режим доступа: http://zanostroy.ru/articles/4245/588.html.
94. Мхитарян Ю.И. Законопроект о СРО существенно уменьшает обеспечение безопасности в строительной отрасли. [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании» 09.06.2016. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/Mhitaryan-zakonoproekt-bezopasnost-0906201.
95. Мхитарян Ю.И. К Нацобъединениям строительной отрасли все больше вопросов [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 07.08.2016. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/Mhitaryan-voprosi-k-natsobedineniyam-070816.
96. Мхитарян Ю.И. Как в условиях ликвидации банков не допустить кризиса СРО стройкомплекса [Электронный ресурс] // Информационный портал «Саморегулирование». 04.02.2014. – Режим доступа: http://sroportal.ru/publications/146563/.
97. Мхитарян Ю.И. Как законодательно обеспечить безопасность при создании объектов капитального строительства [Электронный ресурс] // Общероссийская Общественная Организация «Деловая Россия». 13.01.2016. – Режим доступа: http://www.deloros.ru/kak-zakonodatelno-obespechit-bezopasnost-pri-sozdanii-obektov-kapitalnogo-stroitelstva.html.
98. Мхитарян Ю.И. Как обеспечить развитие саморегулирования в соответствии с госполитикой в сферах повышенного риска [Электронный ресурс] // Строительные новости ЗаНОСтрой.РФ. 2017. – Режим доступа: http://zanostroy.ru/articles/4245/579.html.
99. Мхитарян Ю.И. Как повысить эффективность саморегулирования в строительной отрасли? [Электронный ресурс] // Отраслевой журнал «Строительство». 24.03.2016. – Режим доступа: http://www.ancb.ru/publication/read/2391.
100. Мхитарян Ю.И. Как создать эффективную модель саморегулирования в строительной отрасли [Электронный ресурс] //

Общероссийская Общественная Организация «Деловая Россия». 12.11.2015. – Режим доступа: http://www.deloros.ru/kak-sozdat-effektivnuyu-model-samoregulirovaniya-v-stroitelnoj-otrasli.html.

101. Мхитарян Ю.И. Как создать эффективную модель саморегулирования в строительной отрасли [Электронный ресурс] // Информационный портал «Всё о саморегулировании». 12.11.2015. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/yurii-mhitaryan-kak-sozdat-effektivnuyu-model-samo.
102. Мхитарян Ю.И. Как упорядочить деятельность СРО и повысить эффективность градполитики [Электронный ресурс] // Информационный портал «Всё о саморегулировании». 04.09.2015. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/yurii-mhitaryan-kak-uporyadochit-deyatelnost-sro-i.
103. Мхитарян Ю.И. Компенсационные фонды – препятствие на пути развития института саморегулирования и экономики [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 2017. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/Mhitaryan-U-KF-ODO-prepyatstvie-15052017.
104. Мхитарян Ю.И. Компфонды СРО превращаются… превращаются… в пшик! [Электронный ресурс] // Всероссийский отраслевой Интернет-журнал СТРОИТЕЛЬСТВО.RU. 20.12.2013. – Режим доступа: http://www.rcmm.ru/vlast-i-samoregulirovanie/21994-kompfondy-sro-prevraschayutsya%C2%A6-prevraschayutsya%C2%A6-v-pshik.html.
105. Мхитарян Ю.И. Конституционное право Российской Федерации и защита компенсационных фондов и деятельности саморегулируемых организаций стройкомплекса / Ю.И. Мхитарян // Бюллетень Национального объединения строителей. – 2013. – № 8. – С. 91-110.
106. Мхитарян Ю.И. Конституционно-правовое обеспечение безопасности [Электронный ресурс] // Общественно-политический журнал Федерального Собрания - Парламента РФ. 28.08.2014. – Режим доступа: http://www.russia-today.ru/new.php?i=1614.
107. Мхитарян Ю.И. Кризис в России. Когда он закончится? / Ю.И. Мхитарян // Мир стандартов. – 2009. – № 10(41). – С. 87-92.
108. Мхитарян Ю.И. Кризис саморегулирования. Можно ли его избежать? [Электронный ресурс] // Информационный портал «Саморегулирование». 14.03.2014. – Режим доступа:

http://sroportal.ru/publications/krizis-samoregulirovaniya-mozhno-li-ego-izbezhat/.

109. Мхитарян Ю.И. Кризис саморегулирования: законодательное решение есть / Ю.И. Мхитарян // Транспортное строительство. – 2014. – № 5. – С. 29-30.
110. Мхитарян Ю.И. Легитимность формирования компенсационных фондов в системе гражданско-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций, / Ю.И. Мхитарян // Современная научная мысль. – 2017. – № 5. – С. 330-342.
111. Мхитарян Ю.И. Ломать – не строить. Как откликнулось строительное сообщество на инициативу внесения Минстроем России поправок в Градостроительный кодекс [Электронный ресурс] // Информационный портал «Всё о саморегулировании». 10.02.2016. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/interview/lomat-ne-stroit-kak-otkliknulos-stroitelnoe-100216.
112. Мхитарян Ю.И. Место и роль государства в развитии саморегулирования стройкомплекса / Ю.И. Мхитарян // Строительный вестник Байкальского региона. – 2012. – № 7(8). – С. 8-15.
113. Мхитарян Ю.И. Мировой кризис и некоторые аспекты антикризисного управления / Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2009. – № 5. – С. 12-15.
114. Мхитарян Ю.И. Мнение эксперта: «Саморегулирование успешно решает свою главную задачу – обеспечивает безопасность строительства» [Электронный ресурс] // Информационный портал «Саморегулирование» (СРО портал). 27.07.2016. – Режим доступа: http://sroportal.ru/news/partners/mnenie-eksperta-samoregulirovanie-uspeshno-reshaet-svoyu-glavnuyu-zadachu-obespechivaet-bezopasnost-stroitelstva/.
115. Мхитарян Ю.И. Национальная безопасность в и ее обеспечение в строительной отрасли Российской Федерации/ Ю.И. Мхитарян // Власть. – 2016. – № 8. – С. 86-91.
116. Мхитарян Ю.И. Национальная безопасность и развитие саморегулирования строительного комплекса. / Ю.И. Мхитарян // Бюллетень Национального объединения строителей. – 2012. – № 4(21). – С. 114-128.
117. Мхитарян Ю.И. Новые подходы к стратегии развития саморегулируемых организаций и управлению экономикой [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о

саморегулировании». 2018. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/novie-podhodi-k-strategii-razvitiya-samoreguliruem.

118. Мхитарян Ю.И. О проекте поправок Минстроя: «Над этим документом необходимо работать дальше, не пренебрегая мнением экспертов» [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 12.05.2016. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/Mhitaryan-o-popravkah-Minstroya-300.
119. Мхитарян Ю.И. О развитии института саморегулирования [Электронный ресурс] // Информационный портал «Всё о саморегулировании». 16.11.2015. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/yurii-mhitaryan-o-razvitii-instituta-samoregulirov.
120. Мхитарян Ю.И. О развитии системы саморегулирования в сфере строительства в связи с вступлением в силу Федерального закона от 03.07.2016 г. № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 26.07.2016. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/Mhitaryan-o-popravkah-FZ372.
121. Мхитарян Ю.И. О совершенствовании института саморегулирования в сфере строительства [Электронный ресурс] // Общероссийская Общественная Организация «Деловая Россия». 02.12.2015. – Режим доступа: http://www.deloros.ru/o-sovershenstvovanii-instituta-samoregulirovaniya-v-sfere-stroitelstva.html.
122. Мхитарян Ю.И. О совершенствовании стратегии и концепции саморегулирования. [Электронный ресурс] // Информационный портал «Всё о саморегулировании». 08.12.2015. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/yurii-mhitaryan-o-sovershenstvovanii-strategii-i-k.
123. Мхитарян Ю.И. Об оценке регулирующего воздействия саморегулирования стройкомплекса на развитие российской экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.srocom.ru/doc/pressa/ob_ocenke.pdf.
124. Мхитарян Ю.И. Обеспечение сохранности и эффективности использования 70 млрд. рублей государственной собственности – задача не экономическая, а политическая [Электронный ресурс] // Общественно-политический журнал Федерального Собрания —

Парламента РФ (декабрь, 2014). – Режим доступа: http://www.russia-today.ru/new.php?i=2618).

125. Мхитарян Ю.И. Объекты капстроительства нуждаются в обеспечении безопасности на законодательном уровне [Электронный ресурс] // Общественно-политический журнал Федерального собрания – Парламента РФ «Российская Федерация сегодня». 11.01.2016. – Режим доступа: http://www.russia-today.ru/new.php?i=5570.
126. Мхитарян Ю.И. Одиннадцать первоочередных задач НОСТРОЙ и СРО / Ю.И. Мхитарян // Строительный вестник. – 2012. – № 6 (17). – С. 4.
127. Мхитарян Ю.И. Особенности оценки эффективности государственных программ Российской Федерации [Электронный ресурс] // Век качества: электронный научный журнал. – 2018. – № 2. – С. 7-20. – Режим доступа: http://www.agequal.ru/pdf/2018/AGE_QUALITY_2_2018.pdf.
128. Мхитарян Ю.И. Особенности развития национальной экономики в ОАЭ и социально-экономические аспекты российской экономики /Ю.И. Мхитарян // Век качества. – 2013. – № 3. – С. 14-20.
129. Мхитарян Ю.И. Особенности саморегулирования организаций, осуществляющих строительство и реконструкцию объектов связи на телекоммуникационном рынке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.srocom.ru/doc/pressa/ocobenosti_sro.pdf.
130. Мхитарян Ю.И. Отсутствие в Стратегии инновационного развития стройотрасли задачи совершенствования саморегулирования – ошибка [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 22.08.2016. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/news/yurii-mhitaryan-otsutstvie-v-strategii-innovatsionnogo-razvitiya-stroiotrasli-zadachi-sovershenstvovaniya-samoregulirovaniya-oshibka_162345752.
131. Мхитарян Ю.И. Оценка регулирующего воздействия саморегулирования стройкомплекса Москвы и пути противодействия коммерциализации / Ю.И. Мхитарян // Бюллетень Национального объединения строителей. – 2013. – № 5. – С. 60-67.
132. Мхитарян Ю.И. Почему методы управления крупными бизнес-структурами не подойдут для институтов саморегулирования? [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 2017. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/Pochemu-metody-upravlenija-krupnymi-biznes-180417.

133. Мхитарян Ю.И. Правовые аспекты обоснования необходимости исключения компенсационных фондов из конкурсной массы в арбитражном судопроизводстве / Ю.И. Мхитарян [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1571-1575. – Режим доступа: http://e-koncept.ru/2015/85315.htm.
134. Мхитарян Ю.И. Применение норм Конституции РФ для обеспечения сохранности компенсационных фондов в арбитражном судопроизводстве / Ю.И. Мхитарян // Вестник инженерных изысканий. – 2014. – № 5.
135. Мхитарян Ю.И. Развитие принципов правовых отношений технического регулирования / Мхитарян Ю.И.// Мир стандартов. – 2013. – № 1 (72). – С. 6-11.
136. Мхитарян Ю.И. Реформа правового режима саморегулирования в строительной отрасли / Ю.И. Мхитарян // Журнал правовых и экономических исследований. – 2020. – № 1. – С. 42-51.
137. Мхитарян Ю.И. Саморегулирование – одно из основных направлений государственного регулирования рыночной экономики… [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 2022. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/yurii-mhitaryan-samoregulirovanie-odno-iz-osnovnih.
138. Мхитарян Ю.И. Саморегулируемые организации в строительстве как публично-правовые объединения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.srocom.ru/doc/pressa/cro_v_ctr.pdf/.
139. Мхитарян Ю.И. Саморегулируемые организации должны отражать интересы социума [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 2019. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/yurii-mhitaryan-samoreguliruemie-organizatsii-dolz.
140. Мхитарян Ю.И. Совершенствование законодательной базы саморегулирования стройкомплекса – основа безопасности социума и повышение конкурентоспособности экономики / Ю.И. Мхитарян // Бюллетень Национального объединения строителей. – 2011. – № 1 (18). – С. 84-93.
141. Мхитарян Ю.И. Совершенствование стратегии и концепции саморегулирования. [Электронный ресурс] // Общероссийская Общественная Организация «Деловая Россия» 08.12.2015. – URL: http://www.deloros.ru/sovershenstvovanie-strategii-i-koncepcii-samoregulirovaniya.html.

142. Мхитарян Ю.И. Сохранность компенсационных фондов под защитой Конституции РФ // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ». 25.07.2014. – Режим доступа: http://www.garant.ru/ia/opinion/author/mhitaryan/556210/.
143. Мхитарян Ю.И. СРО как институты гражданского общества должны формировать государственную политику [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 29.08.2016. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/Mhitaryan-U-SRO-kak-instituty-obschestva-29082016.
144. Мхитарян Ю.И. СРО строительной отрасли как институты гражданского общества должны формировать государственную политику [Электронный ресурс] // Строительные новости ЗаНОСтрой.РФ. 29.08.2016. – Режим доступа: http://zanostroy.ru/articles/4245/528.html.
145. Мхитарян Ю.И. Стратегическая задача государственной политики – приоритетное развитие саморегулируемых организаций [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 2021. – Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/strategicheskaya-zadacha-gosudarstvennoi-politiki.
146. Мхитарян Ю.И. Стратегические задачи Национального объединения строителей / Ю.И. Мхитарян // БСТ: Бюллетень строительной техники. – 2014. – № 3 (955). – С. 49-52.
147. Мхитарян Ю.И. Стратегические задачи Национального объединения строителей / Мхитарян Ю.И. // Бюллетень Национального объединения строителей. – 2013. – № 7. – С. 45-54.
148. Мхитарян Ю.И. Строительный комплекс телекома / Ю.И. Мхитарян // Связьинвест. – 2011. – № 10 (111). – С. 43-44.
149. Мхитарян Ю.И. Только суды могут решить юридические пробелы в строительной отрасли России [Электронный ресурс] // Строительные новости ЗаНОСтрой.РФ. 2018. – Режим доступа: http://zanostroy.ru/articles/4245/603.html.
150. Мхитарян Ю.И. Экосистема саморегулирования в градостроительной сфере [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 2021. - Режим доступа: http://www.all-sro.ru/articles/yurii-mhitaryan-ekosistema-samoregulirovaniya-v-gr.
151. Мхитарян Ю.И. Эффективность российской экономики повысят саморегулируемые организации. [Электронный ресурс] // Информационный портал «Все о саморегулировании». 20.01.2018. –

Режим доступа: http://www.all-sro/articles/effektivnost-rossiiskoi-ekonomiki-povisyat-samoreg/.

152. Мхитарян Ю.И., Алферов И.В., Будай Г.В., Гусев В.Г. и др. Строительство в России XXI век (в соавторстве). – М.: Издательство «Юбилей», 2011. – 136 с. Тираж 2000 экз. 15 п.л.

153. Мхитарян Ю.И., Мхитарян А.Ю. Культура управления и ее влияние на национальную экономику / Ю.И. Мхитарян, А.Ю. Мхитарян // Век качества. – 2008. – № 2. – С. 10-14.

Рецензия

на монографию Мхитаряна Юрия Ивановича
«Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

Монография Мхитаряна Юрия Ивановича посвящена решению актуальных проблем частно-правовой (цивилистической) науки. Автор в своих научных трудах, публикациях в научных журналах, рекомендованных ВАК, начиная с 2011 года, последовательно исследует закономерности регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, обосновывает, что приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций необходимо рассматривать в структуре методов государственного регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности.

Актуальность темы проведенного исследования определяется тем, что в современном обществе деятельность саморегулируемых организаций должна быть направлена на устранение недобросовестных, недостаточно компетентных участников рынка, защиту потребителей, повышение прозрачности процедур допуска на рынок, предупреждение недобросовестной конкуренции. В частно-правовой (цивилистической) науке не разработаны теоретические положения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций. По мнению публичной власти, саморегулируемые организации оказывают недостаточное влияние на регулирование предпринимательской деятельности.

Проведенное исследование направлено на преодоление назревших правовых проблем, противоречий, на формирование фундаментальных теоретических положений приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

Цель монографии – предложить решение крупной научной проблемы на основе разработанной автором системы фундаментальных положений, имеющих важное социально-экономическое, политическое и народнохозяйственное значение.

Разработанные теоретические положения создают правовой механизм приоритетного развития системы саморегулируемых организаций содействуют реализации прав и интересов субъектов экономических отношений объединяться в саморегулируемые организации с добровольным и обязательным членством, чтобы координировать свою деятельность,

обеспечить надлежащее осуществление гражданских прав и исполнение гражданских обязанностей.

Научная новизна монографии состоит в том, что впервые на доктринальном, монографическом уровне проведено комплексное исследование правового механизма саморегулируемых организаций в форме добровольного и обязательного членства в сфере развития предпринимательства, разработана теория регулирования предпринимательской деятельности на основе концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

В исследовании систематизированы основные правовые положения, предложены конституционные положения, определен конституционный статус саморегулируемых организаций, установлены закономерности нормативно-правового регулирования отношений участников саморегулирования, показаны особенности приоритетного развития саморегулирования с добровольным и обязательным членством, обоснована значимость закрепления принципа приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации в системе принципов гражданско-правового регулирования и методов государственного регулирования предпринимательской деятельности, что повышает защиту прав и интересов субъектов права – участников саморегулирования, потребителей и иных лиц.

Предложенные фундаментальные положения, правовые категории, нормы права, теория регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации имеют важнейшее социально-экономическое, народнохозяйственное значение, позволяют на качественно новом уровне регулировать предпринимательскую деятельность, деятельность саморегулируемых организаций.

Разработанная автором теория регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития саморегулируемых организаций вносит принципиальные изменения в предмет саморегулирования, предмет деятельности саморегулируемых организаций, цели, задачи саморегулирования, фундаментальные правовые категории, положения, нормы права, правовые условия приобретения и прекращения статуса саморегулируемых организаций, правовой механизм саморегулирования с добровольной и обязательной формами членства, правовое регулирование предпринимательской деятельности.

Система разработанных и логически обоснованных автором фундаментальных теоретических положений регулирования

предпринимательской деятельности на основе концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций прошла общественные обсуждение, апробацию на международных и отечественных конференциях и в печати, в том числе в журналах из перечня ВАК, - решение важной научно-практической проблемы, имеющей большое правовое, социально-экономическое значение для народного хозяйства и цивилистической науки.

Большой интерес представляют рекомендации автора по совершенствованию федерального законодательства.

Монография может быть опубликована, ознакомление с ней будет полезно для руководителей органов власти, научных работников, экспертов, юристов, докторантов, аспирантов, студентов высших учебных заведений.

Доктор юридических наук, профессор,
Почетный адвокат Российской Федерации Т. Т. Алиев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС)
Подпись Алиев Т.Т.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела по управлению персоналом и ведению ВУС

РЕЦЕНЗИЯ
на монографию д.э.н., Заслуженного работника связи и информации РФ Ю.И. Мхитаряна «Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

В настоящее время в России происходит сложный, противоречивый процесс трансформации общественной жизни. Этот процесс в конечном счете позволил внедрить принципы саморегулирования, что коренным образом изменило ситуацию в регулировании общественных отношений, экономики. Указом Президента Российской Федерации от 23.07.2003 г. №824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах» была поставлена стратегическая задача перед органами власти создать благоприятные условия для обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

В монографии впервые разработана концепция регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций. Обосновано, что саморегулируемые организации осуществляют деятельность, направленную на исполнение конституционных принципов: недопущение недобросовестной конкуренции; устранение факторов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, наносящих вред или ущерб потребителям и иным лицам и других.

Автор показывает, что, разрабатывая и утверждая стандарты, правила добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности, осуществляя контроль их исполнения, взаимодействуя с органами власти в интересах своих членов, саморегулируемые организации осуществляют значимую общественно полезную деятельность, содействуют исполнению ведущего конституционного принципа - признания, соблюдения и защиты прав человека, гражданина, потребителя. Саморегулируемые организации, деятельность которых направлена на исполнение конституционных принципов, могут рассматриваться органами власти, органами местного самоуправления как некоммерческие социально ориентированные организации.

Можно поддержать выводы автора, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, стимулируя деятельность социально ориентированных саморегулируемых организаций, расширяют правовую основу для создания прогрессивной закономерности регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности в соответствии с конституционными положениями Российской Федерации.

В монографии обосновывается приоритетное развитие саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации – метод государственного регулирования предпринимательской деятельности и основной принцип гражданско-правового регулирования в социальном государстве с рыночной экономикой. Внесение этих изменений существенным образом повышает возможность путем развития правовой основы системы саморегулируемых организаций влиять на регулирование предпринимательской, профессиональной деятельности, обеспечивать достижение целей, установленных Конституцией Российской Федерации, документами стратегического планирования.

Монография – результат глубокого научного исследования, анализа закономерностей нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности, систематизации ключевых правовых проблем и их решений. В ней содержатся результаты исследований автора, опубликованные в журналах и прошедшие обсуждение в научном и профессиональном сообществе.

Фундаментальные теоретические положения концепции логически обоснованы, непротиворечивы. Они формируют благоприятные правовые условия для создания в Российской Федерации системы социально ориентированных саморегулируемых организаций, позволяют регулировать предпринимательскую, профессиональную деятельность, повысить ответственность хозяйствующих субъектов, потребителей и иных лиц, снизить избыточную административную, финансовую нагрузку.

Реализация правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, противодействующей недобросовестной конкуренции, нарушению договорных, контрактных обязательств, повысит инвестиционную, инновационную привлекательность российской экономики, будет стимулировать научное, профессиональное сообщество к дальнейшему совершенствованию правового механизма предпринимательской деятельности.

Монография полезна руководителям органов власти, органов местного самоуправления для совершенствования нормативно-правового регулирования, создания благоприятных условий для развития системы саморегулируемых организаций, регулирования предпринимательской деятельности, рекомендуется к опубликованию.

Почетный Президент
Национального объединения строителей,
Заслуженный строитель Российской Федерации,
Герой социалистического труда,
доктор экономических наук, Академик РААСН Е.В. Басин

Рецензия

на монографию д.э.н. Мхитаряна Юрия Ивановича

«Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций»

Представленная на рецензирование монография подготовлена на актуальную тему. Действительно, в документах стратегического планирования Российской Федерации определена необходимость обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, создания правового механизма стимулирования развития саморегулирования.

Предлагаемая автором правовая концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций вносит принципиальные изменения в государственное регулирование предпринимательской деятельности, обосновывает место приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации в структуре основных начал гражданского законодательства, методов государственного регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности. Поднятая в монографии проблематика развития системы саморегулируемых организаций неразрывно связана с поддержкой ведения эффективной предпринимательской деятельности.

Монография выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне. Научная разработанность выбранной для исследования темы весьма обширна, однако системных исследований, создающих целостную парадигму регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, до настоящего времени еще не проводилось. Автор представил новый взгляд на вопросы функционирования системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации, основывая свои выводы на фундаментальных работах предшественников. Отличает монографию отсутствие стереотипов и стандартных подходов к разрешению имеющихся проблем в правовом регулировании предпринимательской деятельности саморегулируемых организаций.

Содержание монографии отвечает требованиям, предъявляемым к научным исследованиям. Автор последовательно рассматривает особенности методологии создания правовой концепции приоритетного развития саморегулируемых организаций, основные правовые понятия, определения, положения, определяющие развитие саморегулирования, конституционного статуса саморегулируемых организаций, закономерности нормативно-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством, ключевые правовые проблемы и обосновывает систему

фундаментальных положений правового механизма приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством.

В рецензируемой монографии всесторонне раскрыты особенности саморегулирования с добровольным и обязательным членством в саморегулируемых организациях оценщиков, аудиторов, арбитражных управляющих, инженеров, операторов электронных площадок, в сфере энергетического обслуживания, в сфере строительства, архитектурно-строительного проектирования, инженерных изысканий, показаны противоречия правового регулирования и обосновывается внесение изменений в нормативно-правовое регулирование.

Предложенная правовая концепция способствует выявлению прогрессивных закономерностей в регулировании предпринимательских отношений, позволяет противодействовать проявлениям недобросовестной конкуренции, вносит изменения в предмет саморегулирования, предмет деятельности саморегулируемых организаций, способы обеспечения дополнительной ответственности каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями производимой ими продукции (товаров, работ, услуг), задачи, решаемые саморегулируемой организацией, снижает финансовую, административную нагрузку на членов саморегулируемых организаций, повышает защиту потребителей и иных лиц.

Разработанная правовая концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций представляет собой внутреннюю, непротиворечивую, взаимосвязанную систему фундаментальных положений, правовых категорий, которая раскрывает конституционных статус саморегулируемых организаций, формирует благоприятные правовые условия для создания в стране системы социально ориентированных саморегулируемых организаций, осуществляющих значимую общественно-полезную деятельность в регулировании предпринимательской деятельности. В монографии предложены новые научные знания о закономерностях формирования правового механизма регулирования предпринимательской деятельности на основе концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации.

Монография рекомендуется к опубликованию и будет полезной для магистров, аспирантов, ученых, занимающихся проблемами предпринимательского права.

Доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права
ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» В.В. Богдан

Рецензия
на монографию д.э.н. Мхитаряна Юрия Ивановича
«Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций»

Теория регулирования предпринимательской деятельности развивается и совершенствуется. Особое место в регулировании предпринимательской деятельности занимает саморегулирование. В проведенном исследовании содержится глубокий анализ нормативно-правового регулирования саморегулирования в различных сферах с добровольным и обязательным членством, устанавливаются закономерности нормативно-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций, выявляются правовые проблемы и обосновываются способы их решения.

Автором предложена Концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным членством и обязательным членством. Особое внимание уделено развитию правового механизма саморегулируемых организаций с обязательным членством в строительной отрасли.

В монографии обосновывается необходимость приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, предлагается комплексный подход к анализу практики применения законодательства о саморегулировании. Показано, что избыточная административная, финансовая нагрузка, закрепленная нормами права, ограничила возможность влияния саморегулируемых организаций на регулирование предпринимательской, профессиональной деятельности, предотвращение недобросовестной конкуренции.

Противоречивое нормативно-правовое регулирование следствие отсутствия в частно-правовой (цивилистической) науке фундаментальных исследований в области регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

В монографии содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития частно-правовой (цивилистической) науки, которое соответствует общим запросам со стороны органов власти, а также способствует пониманию со стороны законодательного органа важности и необходимости совершенствования законодательства с целью приоритетного развития системы саморегулирования в интересах защиты прав предпринимателей, профессиональных участников, потребителей продукции, повышения конкурентоспособности российской экономики.

Значимость подготовленной Ю.И. Мхитаряном монографии в выработке рекомендаций, стимулирующих участие законодательной и исполнительной власти в поддержке и развитии института саморегулирования, как неотъемлемого элемента гражданского общества в Российской Федерации.

Востребованным для частно-правовой (цивилистической) науки, теории предпринимательского и гражданского права является проведенная в работе систематизация научных знаний, донесших целостное представление о закономерностях и преимуществах развития саморегулирования, о состоянии нормативного правового регулирования деятельности участников саморегулирования и обоснование необходимости новых подходов к регулированию экономической деятельности.

Автор изучил обширный круг нормативно-правовых актов и научных трудов, посвященных избранной проблематике, систематизировал основные понятия, определения, влияющие на развитие института саморегулируемых организаций, и разработал методологию создания правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

Комплексная интеграция методов научного познания – системного, синергетического, органического способствовала созданию системы фундаментальных положений, существенным образом влияющих на функционирование правовой системы, позволила рассмотреть концепцию приоритетного развития системы саморегулируемых организаций как сложную систему и как подсистему общей гражданско-правой системы, разработать, обосновать фундаментальные положения регулирования предпринимательской деятельности, представить единую целостную концепцию приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольной и обязательной формой членства.

Особо положительно оценивается проведенное автором соотношение основных положений деятельности саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством с нормами Конституции Российской Федерации, что не только демонстрирует наличие конституционных основ саморегулирования, но и ориентирует законодателя на развитие основных положений и совершенствование практики их применения, ввиду того, что они основаны на Конституции Российской Федерации.

В монографии предложен конституционный статус саморегулируемых организаций, что становится важным элементом в совершенствовании регулирования предпринимательской деятельности, правового механизма,

который позволит внести необходимые и принципиальные изменения в закономерности регулирования предпринимательской деятельности.

Конституционный статус СРО – количественная оценка (индекс конституционного соответствия норм права) - позволяет дать количественную оценку соответствия норма права, регулирующих отношения участников саморегулирования, конституционным положениям, позволяет определить правовые проблемы, упрощает для законодательной и исполнительной власти условия для создания нормативно-правового регулирования, не противоречащего положениям Конституции Российской Федерации.

Автор подчеркивает закономерность чем больше индекс конституционного соответствия, тем выше качество нормативно-правового регулирования, эффективнее деятельность публичной власти, исполнительных, законодательных, судебных органов, защита потребителей и иных лиц.

В монографии определяются шесть ключевых проблем, ограничивающих возможность приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации, обосновываются правовые решения, даются конкретные предложения по изменению действующего законодательства.

Большая заслуга автора состоит не только в определении фундаментальных правовых положений, влияющих на приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций, но и в обосновании их нового содержания:

– предмет саморегулирования и деятельности саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством;

– руководящая идея регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством;

– дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями производимой продукции;

– социально ориентированная саморегулируемая организация как некоммерческая организация, осуществляющая общественно полезную деятельность;

– предпринимательская деятельность как самостоятельно осуществляемая субъектами права добросовестная деятельность, направленная на удовлетворение потребностей потребителей, общества, государства;

– обоснование приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации как основного принципа гражданско-правового регулирования и метода государственного регулирования предпринимательской деятельности;

– установление правового режима стимулирования деятельности саморегулируемых организаций;

– разработка основных принципов правового обеспечения в области приоритетного развития системы саморегулируемых организаций;

– основные направления деятельности органов государственного управления и органов местного самоуправления в части развития саморегулирования;

– критерии включения/исключения саморегулируемых организаций в государственный реестр саморегулируемых организаций и др.

Раскрытие содержания фундаментальных правовых категорий имеет методологическое значение для объективного понимания предмета деятельности саморегулируемых организаций и системы ном права, создающих правовые условия для достижения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в экономике. Система фундаментальных правовых категорий и положений формирует теорию приоритетного развития саморегулируемых организаций.

Положительным моментом монографии является то, что в ней предлагается решение задач, определенных документами стратегического планирования Российской Федерации. Так, например, Стратегией развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 № 3268-р) поставлена задача совершенствования института саморегулирования в строительной отрасли, обеспечение допуска на рынок только квалифицированных подрядчиков, повышение эффективности саморегулируемых организаций, повышение качества подрядных работ, услуг и обеспечение безопасности строительства объектов капитального строительства. В основных положениях концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций предлагается система правовых мер для решения поставленной задачи.

Указом Президента Российской Федерации «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах» от 23.07.2003 № 824 поставлена задача принципиального изменения в регулировании отношений

приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации.

В «Правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций» предложен конкретный правовой механизм его решения.

В Указе Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» поставлена задача активно содействовать развитию конкуренции, повышению удовлетворенности потребителей. Правовой механизм концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций содержит фундаментальные правовые положения, содействующие решению этих актуальных задач.

В Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобренной Советом при Президенте Российской Федерации по модификации и совершенствованию гражданского законодательства 07.10.2009 г., большое значение отводится обеспечению добросовестного и надлежащего осуществления гражданских прав и исполнения гражданских обязанностей. В предложенной автором концепции предлагается и обосновывается необходимость рассмотрения в качестве предмета саморегулирования добросовестной предпринимательской и профессиональной деятельности и системы фундаментальных правовых положений, обеспечивающих его достижение.

В целом предложенная в монографии система саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством имеет научное и практическое значение, направленное на устранение правовых норм, искажающих правовую систему, препятствующих применению в гражданско-правовом регулировании деятельности участников саморегулирования основополагающих конституционных положений.

При этом, предложенная автором правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций применительно к реальному сектору экономики могла бы быть дополнительно аргументирована сравнительным исследованием саморегулируемых организаций и холдинга. В науке гражданского права и предпринимательского права разработаны теоретические взгляды на холдинг, как эффективное правовое средство регулирования предпринимательской деятельности в реальном секторе экономики. Учитывая корпоративную природу саморегулируемых

организаций и холдинга, роль холдингов в реальном секторе экономики, предложенная в монографии концепция позволит решить стоящие перед законодателем задачи повышения эффективности правового регулирования предпринимательской деятельности в реальном секторе экономики.

Монография вносит существенный вклад в приоритетное развитие института саморегулируемых организаций, достижение стратегических целей социально-экономического развития Российской Федерации. Монография может быть полезна для совершенствования действующего законодательства и рекомендуется к опубликованию.

Профессор кафедры предпринимательского права
Уральского государственного юридического университета
имени В.Ф. Яковлева, доктор юридических наук

Герасимов Олег Анатольевич

12.11.2024

Рецензия
на монографию Заслуженного работника связи и информации Российской Федерации, д.э.н. Мхитаряна Юрия Ивановича «Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций»

Монография подготовлена по актуальной проблематике частно-правовой (цивилистической) науке. Актуальность обусловлена тем, что на современном этапе наблюдается:

- недостаточное развитие института саморегулируемых организаций; ограниченно их влияние на регулирование предпринимательской, профессиональной деятельности;

несовершенство действующего законодательства в вопросах регулирования деятельности саморегулируемых организаций по защите прав потребителей, иных лиц, а также по охране и представлению интересов членов саморегулируемых организаций во взаимоотношениях с органами власти и органами местного самоуправления;

- не обеспечено создание благоприятных условий для решения стратегической задачи приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

В монографии представлена комплексная характеристика сложившегося саморегулирования с добровольным и обязательным членством, установлены закономерности нормативно-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций в различных сферах, предложена научно-обоснованная методология создания правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, систематизированы основные правовые понятия, определения, положения, влияющие на развитие института саморегулируемых организаций, обоснованы вновь введенные положения, определения.

На основе проведенного исследования, автор систематизирует ключевые правовые проблемы, предлагает их решения, обосновывает систему фундаментальных положений, которые позволяют решить задачу, поставленную в документах стратегического планирования, показывает потенциал, место и значение саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательской деятельности, способы обеспечения саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами.

В проведенном исследовании впервые на доктриальном, монографическом уровне представлена разработанная концепция, теория приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством.

Правовая теория приоритетного развития в сфере предпринимательской и профессиональной деятельности вносит принципиальные изменения в предмет, цели, фундаментальные правовые категории, нормы права, определяющие саморегулирование, правовые условия приобретения и прекращения статуса саморегулируемых организаций, систему основных задач саморегулируемых организаций, правовой механизм саморегулирования в добровольной и обязательной формах членства, правовое регулирование предпринимательской деятельности.

В предложенной концепции теории приоритетного развития системы саморегулируемых организаций учтены особенности правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным членством в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

В исследовании обоснован конституционный статус саморегулируемых организаций для создания непротиворечивого, прогрессивного, нормативно-правового регулирования. На основе проведенного исследования

разработаны рекомендации по изменению в нормах права: в Гражданский кодекс Российской Федерации, в Федеральный закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», в Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в Градостроительный кодекс Российской Федерации и другие федеральные законы.

Результаты монографического исследования – основные положения, фундаментальные и базовые правовые категории теории приоритетного развития системы саморегулируемых организаций развивают науку предпринимательского права, обеспечивают правовое регулирование предпринимательской деятельности, саморегулирования в сфере предпринимательской, профессиональной деятельности в Российской Федерации на качественно новом уровне.

Основные положения разработанной концепции, теории приоритетного развития системы саморегулируемых организаций полно отражены в научных публикациях автора, прошли апробацию, поддержаны научным, профессиональным сообществом.

Монография полезна для совершенствования нормативно-правового регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности, саморегулирования, практикующих юристов, преподавателей, аспирантов и студентов юридических ВУЗов.

Доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист Российской
Федерации, директор Центра экономического
Правосудия ИГСУ РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации В.В. Зайцев

Рецензия
на монографию д.э.н. Мхитаряна Юрия Ивановича
«Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций»

Монография написана на актуальную тему. В частно-правовой (цивилистической) науке не исследованы вопросы регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

Регулирование предпринимательской деятельности на основе саморегулирования в Российской Федерации осуществляется с 1995 г. В проведенном автором исследовании впервые поставлена и решена важная научная задача, предложен новый концептуальный подход в регулировании предпринимательских отношений через кардинальные изменения места, значения, задач института саморегулируемых организаций в экономике.

Монография подготовлена на основе глубокого исследования правоприменительной практики, нормативно-правового регулирования, саморегулирования с добровольным и обязательным членством. Автором определены ключевые правовые проблемы регулирования предпринимательской деятельности, ограничивающие развитие саморегулируемых организаций в Российской Федерации.

В исследовании обосновывается необходимость защиты прав, интересов субъектов экономических отношений, участников саморегулирования и изменения правового механизма регулирования отношений, возникающих в связи с приобретением и прекращением статуса саморегулируемой организации, деятельностью саморегулируемых организаций, осуществлением взаимодействия саморегулируемых организаций с их членами, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

В монографии решена важная научная проблема, обоснован конституционный статус саморегулируемых организаций, дано определение конституционного статуса саморегулируемых организаций, установлена система охраняемых государством фундаментальных конституционных положений, определяющих права и свободы саморегулируемых организаций.

Конституционный статус СРО и количественная оценка - индекс конституционного соответствия норм права, позволяющий дать оценку соответствия норм права, регулирующих отношения участников саморегулирования, конституционным положениям, может оказать положительное влияние, способствовать созданию непротиворечивого нормативно-правового регулирования, определить правовые проблемы действующего законодательства.

Автор показывает, что формирование единой правовой основы создания эффективной правовой модели саморегулирования, приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством возможно и необходимо на основе конституционных принципов, которые создают благоприятные правовые условия для защиты потребителей и иных лиц, деятельности саморегулируемых организаций и их членов.

Определенный конституционный статус саморегулируемых организаций позволяет давать объективную оценку нормативно-правового регулирования деятельности СРО, их членов, приводить нормы права в соответствие с нормами Конституции Российской Федерации.

Подробно рассмотрена правоприменительная практика правового регулирования саморегулирования с добровольным и обязательным членством в СРО оценщиков, СРО аудиторов, СРО арбитражных управляющих, СРО актуариев, СРО ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов, СРО кадастровых инженеров, СРО операторов электронных площадок, СРО в сфере энергетического обследования, СРО в сфере строительства, СРО в сфере проектирования, СРО в сфере инженерных изысканий. Убедительно доказывается, что сложилась

устойчивая закономерность: законодательно установленные требования к деятельности саморегулируемых организаций формируются на основе императивных норм, которые противоречат конституционным положениям, основным принципам деятельности некоммерческих организаций, ассоциаций, законодательно установленным целям саморегулирования, ограничивают инициативу, деятельность саморегулируемых организаций.

Показывая важную роль саморегулируемых организаций в регулировании общественных отношений, автор обосновывает необходимость изменения предмета саморегулирования, предмета деятельности саморегулируемых организаций, фундаментальных правовых категорий, теоретических положений. В монографии наполнены новым содержанием такие ключевые фундаментальные категории, как «саморегулируемая организация», «дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенной продукции (товаров, работ, услуг) и иными лицами», «предмет саморегулирования», «социально ориентированная саморегулируемая организация», задачи саморегулируемых организаций, правовые условия взаимодействия органов власти и местного самоуправления с саморегулируемыми организациями.

В монографии дается объективная оценка правоприменительной практики и делается вывод, что сохранение императивных норм, ограничивающих права саморегулируемых организаций по установлению дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организации перед потребителями и иными лицами, является избыточной административной нагрузкой при формировании правового механизма деятельности саморегулируемых организаций как с добровольным членством, так и с обязательным членством.

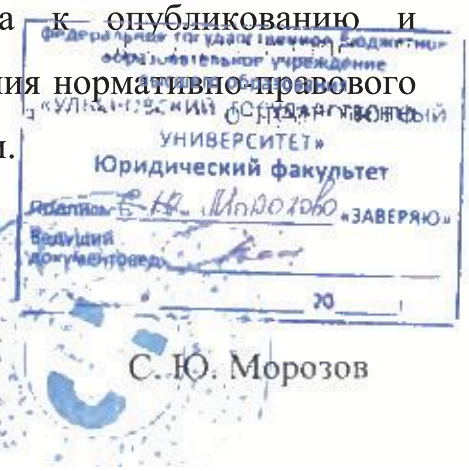
Интересным и логически обоснованным в условиях рыночной экономики, социального государства представляется рассмотрение принципа приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации в структуре основных начал, принципов гражданского законодательства и методов государственного регулирования предпринимательской деятельности.

Предложенные концептуальные положения регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций представляют собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных фундаментальных правовых категорий и положений.

По замыслу автора, правовой механизм государственного регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития саморегулирования и саморегулируемых организаций - триггер, запускающий предпринимательские отношения для обеспечения стабильности и улучшения правового регулирования, повышения устойчивости экономических отношений, защиты потребителей и иных лиц, добросовестной конкуренции.

Монография содержит новые знания, фундаментальные научные результаты и положения. Регулирование предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций — важное направление гражданского регулирования предпринимательской деятельности, частно-правовой (цивилистической) науки.

Монография может быть рекомендована к опубликованию и применению органам власти для совершенствования нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности.



Доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации С. Ю. Морозов

Рецензия

на монографию д.э.н. Мхитаряна Юрия Ивановича

«Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организации»

Работа выполнена по актуальной теме. В монографии обоснована сложившаяся закономерность регулирования предпринимательской деятельности. В документах стратегического планирования, Указ Президента Российской Федерации от 23.07.2003 г. № 824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003-2004 годах» федеральных законах подчёркивается важность саморегулирования, повышения значимости саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательской деятельности, рыночной экономики. Однако нормативно-правовое регулирование ограничивает инициативу и самостоятельность деятельности саморегулируемых организаций.

Правовая концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций представляет систему фундаментальных положений. Автором обоснована необходимость определения конституционного статуса саморегулируемых организаций, раскрыто его содержание, что позволяет создать целостную правовую основу для устранения противоречий между конституционными положениями и нормативно правовым регулированием деятельности участников саморегулирования с добровольным и обязательным членством, повысить защиту потребителей, ограничить недобросовестную деятельность не - компетентных организаций на товарных, финансовых рынках.

Разработанная автором концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, представляет систему фундаментальных положений, направленных на обеспечение безопасной, добросовестной

деятельности. Реализация концепции может позволить сформировать правовые условия для совершенствования государственной политики, нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности, более успешной организации предпринимательской деятельности.

Впервые предложенная концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций создает новые знания в частноправовой (цивилистической) науке, позволяет решать важную научную и народнохозяйственную задачи, содержит практические рекомендации по совершенствованию нормативно-правового регулирования.

В монографии исследованы фундаментальные проблемы современного предпринимательства, предложена система стимулирования, позволяющая повышать деловую активность саморегулируемых организаций, защиту потребителей и иных лиц.

Монография представляет научно-практический интерес и может быть рекомендована к опубликованию.

29.07.2024

Профессор кафедры коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного
университета, д.ю.н.

Д.А. Петров
d.petrov@spbu.ru

РЕЦЕНЗИЯ
на монографию «Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций» д.э.н., Заслуженного работника связи и информации Российской Федерации Мхитаряна Юрия Ивановича

Приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций имеет первостепенное значение для регулирования предпринимательской деятельности, защиты потребителей и иных лиц.

На товарных и финансовых рынках должны действовать компетентные хозяйствующие субъекты, поэтому создание благоприятных правовых условий для обеспечения приоритетного развития системы саморегулируемых организаций – актуальное направление частно-правовой (цивилистической) науки.

В проведенном исследовании разработана методология создания правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, систематизированы основные понятия, определения, положения, влияющие на регулирование предпринимательской деятельности и развитие саморегулируемых организаций. Проведен глубокий анализ, раскрыты закономерности существующего развития саморегулирования, выявлены противоречия, систематизированы правовые проблемы, разработаны фундаментальные правовые положения, категории, установлены закономерности регулирования предпринимательской деятельности, рекомендован правовой механизм приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

В монографии предложены новые знания о том, как регулировать предпринимательскую деятельность на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством в различных сферах экономической деятельности, как регулировать предпринимательскую деятельность социального государства с рыночной экономикой, чтобы повысить защиту потребителя.

В монографии содержатся результаты исследования автора, ранее опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК по юридическим наукам, прошедшие обсуждение в научных и профессиональных сообществах.

Во Введении показывается, что правовой механизм приоритетного развития системы саморегулируемых организаций может оказать мощное, системообразующее влияние на регулирование предпринимательской (экономической) деятельности, если в его основе будет использован объективно обоснованный, по результатам исследования, конституционный статус саморегулируемых организаций, и будет устранено противоречие между

конституционным статусом СРО и фактическим нормативно-правовым регулированием.

В первой главе монографии «Основные цели, которые достигаются в результате применения Концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций» автор анализирует, на какие объекты деятельности оказывает влияние разработанная концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций. Анализ этих направлений показывает, что практическое применение результатов исследования внесет значительные изменения в правовое регулирование предпринимательской деятельности, в государственную политику и государственное регулирование.

Во второй главе монографии «Особенности методологии создания правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций» обосновывается, что применение разработанной автором методологии обеспечивает полноту исследования сложившейся системы саморегулирования в различных системах с добровольным и обязательным членством. Комплексная интеграция методов научного познания позволила автору разработать универсальную методологию, что стало важной основой для создания новых знаний, установления и решения сложных системных правовых проблем.

В третьей главе монографии «Основные правовые понятия, определения, положения, влияющие на развитие института саморегулируемых организаций» систематизированы основные правовые понятия, положения, влияющие на развитие саморегулирования в Российской Федерации, а также предложенные автором определения, понятия, которые ранее не раскрывались в законодательстве.

В четвертой главе монографии «Конституционный статус саморегулируемых организаций» впервые раскрывается вся совокупность гарантированных Российской Федерацией конституционных прав, положений, определяющих обязанности, права и интересы саморегулируемых организаций. Предлагается учитывать конституционный статус и количественную оценку (индекс соответствия норм права, регулирующих предпринимательскую деятельность, деятельность саморегулируемых организаций, конституционным положениям), которые могут оказать решающее влияние на закономерности регулирования предпринимательской деятельности.

В пятой главе монографии «Закономерности нормативно-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством» установлены закономерности регулирования общественных отношений на основе действующего нормативно-правового регулирования. На основе глубокого анализа, применяя оценку нормативно-правового регулирования через установленный конституционный статус СРО, автор обозначает ключевые правовые проблемы и нормы права, ограничивающие приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций.

В шестой главе монографии «Ключевые правовые проблемы, ограничивающие приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации» показываются ключевые правовые проблемы

саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством. В главе выделены пять корневых правовых проблем, которые подлежат первоочередному решению. Изменение критериев приобретения и прекращения некоммерческими организациями статуса СРО показывает важность установления этих критериев, при которых органы власти и органы местного самоуправления оказывают поддержку деятельности саморегулируемых организаций.

В седьмой главе монографии «Руководящая идея регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций» раскрывается теоретическая и практическая значимость руководящей идеи и её изменения. Руководящей идеей приоритетного развития системы саморегулируемых организаций рассматривается обеспечение добросовестной деятельности, закрепление принципа добросовестной деятельности в системе конституционных принципов. Содержание правовых категорий «добросовестная деятельность», «предпринимательская деятельность» показывает значимость законодательного регулирования отношений между лицами, исходя из важности обеспечения добросовестной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей потребителей, общества, государства.

В восьмой главе монографии «Дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями производимой продукции, фундаментальные правовые категории и основные задачи саморегулируемой организации» раскрывается смысл и содержание фундаментальных правовых категорий «дополнительная имущественная ответственность», «способы установления дополнительной имущественной ответственности». Раскрывается содержание правовой категории «саморегулирование», «саморегулируемая организация», анализируется система основных задач и преимущества, возникающие при их решении. Показано, что расширение компетенций саморегулируемых организаций создает благоприятные правовые условия для регулирования предпринимательской деятельности.

Девятая глава монографии «Приоритетное развитие саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации – основной принцип гражданско-парового регулирования и метод государственного регулирования предпринимательской деятельности» показывает значимость основных начал гражданского законодательства, место и значение саморегулируемых организаций в структуре основных начал приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации. Установление приоритетного развития саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации в качестве принципа гражданско-правового регулирования будет способствовать упорядочению предпринимательской деятельности, повышению защиты потребителей, может рассматриваться как закономерность регулирования предпринимательской деятельности в социальном государстве с рыночной экономикой.

В этой главе обосновывается, что саморегулирование и объединение в саморегулируемые организации - метод государственного регулирования предпринимательской деятельности, который способствует выполнению государством регулятивной, охранительной, воспитательной, контрольной функций.

В десятой главе монографии «Государственная поддержка приоритетного развития системы саморегулируемых организаций» рассматривается необходимость совершенствования правового регулирования, установления предпринимательского, преференциального правового режима для системообразующих саморегулируемых организаций, определения критериев, при которых осуществляется поддержка социально ориентированных саморегулируемых организаций и участие саморегулируемых организаций в стратегическом планировании, а также показаны основные принципы правового обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций.

В одиннадцатой главе монографии «Особенности правовой концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций с обязательным членством» предлагаются основополагающие правовые положения, определяющие развитие системы саморегулируемых организаций с обязательным членством. Раскрывается предмет, источники саморегулирования с обязательным членством, расширяются основные принципы обеспечения безопасности, определяется руководящая идея саморегулирования с обязательным членством, принципы правового обеспечения, основные задачи деятельности саморегулируемых организаций, основные направления деятельности органов государственного управления и органов местного самоуправления в сферах с повышенным риском причинения вреда субъектам права.

В двенадцатой главе монографии «Анализ правового механизма саморегулирования с обязательным членством в строительной отрасли» показывается место и значение саморегулирования с обязательным членством в строительной отрасли, обозначаются критические правовые проблемы, и предлагаются способы их решения, подчеркивается важность системы стимулирования социально ориентированных саморегулируемых организаций, участие социально ориентированных организаций в стадии законодательной инициативы.

Семь критических правовых проблем существенно влияют на достижение законодательно установленных основных целей и ограничивают конституционный статус СРО, следовательно, противоречат основным конституционным положениям. В числе критических правовых проблем, ограничивающих обеспечение безопасности и качества работ на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры, следующие.

1. Индивидуальным предпринимателям и(или) юридическим лицам, осуществляющим деятельность в сфере строительства, запрещено свободное

объединение в саморегулируемые организации независимо от места их юридической регистрации.

2. Императивной нормой установлена единственно возможная форма обеспечения имущественной ответственности каждого члена СРО перед потребителями формирование компенсационных фондов. Необоснованно нарушены конституционные права и создается избыточная экономическая нагрузка на участников саморегулирования.

3. Отчуждение имущества СРО - компенсационных фондов СРО - на основании императивной нормы без предварительного и равноценного возмещения.

4. В российских кредитных организациях не обеспечена сохранность компенсационных фондов.

5. Императивной нормой необоснованно установлено исключение саморегулируемых организаций из государственного реестра СРО при уменьшении количества их членов и уменьшении размеров компенсационных фондов.

6. Нормами ГрК РФ не предусматривается стимулирование деятельности социально ориентированных СРО, осуществляющих общественно полезную деятельность.

7. ГрК РФ необоснованно установлена субсидиарная ответственность СРО в целях обеспечения имущественной ответственности членов СРО по обязательствам, возникающим по договорам подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров. При этом СРО не является участником, влияющим на выбор организации, исполняющей контрактные обязательства, не имеет права устанавливать компетентность и возможности члена СРО выполнять задачи на объектах капитального строительства, инженерной инфраструктуры, определенные условиями госзакупки.

В **тринадцатой главе** монографии «Фундаментальные теоретические положения концепции регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в форме добровольного и обязательного членства» приведена внутренне непротиворечивая, взаимосвязанная и взаимообусловленная система основополагающих положений, определяющих правовую конструкцию регулирования предпринимательской деятельности, создающая благоприятные правовые условия для приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, регулирования предпринимательской деятельности на основе конституционного статуса СРО. Внесены изменения в предмет саморегулирования, предмет деятельности саморегулируемых организаций, установление высшим органом управления саморегулируемой организацией правовой ответственности за выполнение обязательств перед потребителями и иными лицами, государством, обществом, изменение критериев приобретения и прекращения статуса СРО.

Система фундаментальных теоретических положений, рассмотренная в монографии, логически обоснована и с максимально возможной полнотой раскрывает концепцию приоритетного развития системы саморегулируемых организаций.

В Заключении подводится итог выполненного исследования, сравниваются положения действующего правового механизма регулирования предпринимательской, профессиональной деятельности с предлагаемой концепцией и показываются её преимущества, отличия.

Содержание и структура монографии соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам. Исследование убедительно доказывает важность рассмотрения саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации как метода государственного регулирования предпринимательской деятельности субъектов экономических отношений.

Регулирование предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций создает благоприятные правовые условия для создания и развития системообразующих социально ориентированных саморегулируемых организаций, деятельность которых направлена на недопущение, ограничение, устранение с товарных, финансовых рынков субъектов экономических отношений, осуществляющих недобросовестную деятельность, нарушающих права и интересы потребителей, иных лиц, обеспечивает защиту потребителей, поддержку конкуренции.

Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности системы саморегулируемых организаций раскрывает основополагающие положения теории, приоритетного развития системы социально ориентированных саморегулируемых организаций, которая может быть использована для развития института саморегулируемых организаций в национальной экономике.

Концепция убедительно показывает, что саморегулирование - современный метод государственного регулирования. Саморегулируемые организаций - некоммерческие организации, наделенные всеми гражданскими правами и обязанностями. Обеспечение поддержки, стимулирование деятельности социально ориентированных организаций – необходимая правовая мера, важная задача государства.

Автору удалось впервые за четверть века с момента введения института саморегулирования в Российской Федерации разработать теорию приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в экономике.

Реализация концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в экономике позволяет органам власти совершенствовать государственную политику и нормативно-правовое регулирование деятельности.

Рецензируемой работе присуща строгая юридическая логика и последовательность изложения материала, выдержанный научный стиль, полнота анализа имеющихся нормативных и научных источников. Следует отметить, что текст написан хорошим языком, легко читается.

Монография может быть полезной органам публичной власти для совершенствования нормативно-правового регулирования, практическим работникам, специалистам в сфере саморегулирования и предпринимательской деятельности, преподавателям, аспирантам и студентам юридических и экономических вузов.

Доктор юридических наук
(научная специальность 5.1.3),
Заслуженный профессор МГУ,
Заслуженный юрист РСФСР Пугинский Б.И.

Рецензия

на монографию д.э.н. Мхитаряна Юрия Ивановича

Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

Тема монографии актуальна. В современном мире вопросы защиты потребителя и иных лиц, экологии, окружающей среды, безопасности продукции (товаров, работ, услуг) приобретает первостепенное значение. В монографии согласно предлагаемой концепции отмечено, что приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций направлено на устранение недобросовестной конкуренции субъектов права, повышение защиты потребителей и иных лиц, обеспечение безопасности продукции (товаров, работ, услуг).

Не смотря на то, что саморегулирование развивается в Российской Федерации с 1995 года, в частно-правовой (цивилистической) науке не исследованы вопросы приоритетного развития системы саморегулируемых организаций. Создание научной теории регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития саморегулирования, саморегулируемых организаций имеет важное значение, представляет новый подход к правовому регулированию предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики социального государства.

Разрабатываемая автором концепция (теория) регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций),- это создание новых знаний, которые могут существенно повлиять на регулирование предпринимательской деятельности, ограничить или устранить на товарных, финансовых рынках недобросовестную конкуренцию.

Результаты исследований приоритетного развития системы саморегулируемых организаций были опубликованы в научных журналах, прошли обсуждение и получили поддержку в профессиональных научных сообществах.

Всего по данной теме автором с 2013 г. было опубликовано около 150 работ. В трех монографиях автора исследовались закономерности регулирования предпринимательской деятельности, развития саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством, правовые проблемы в сфере саморегулирования, предлагались пути их решения.

В данной монографии автором обосновывается, что в условиях рыночной экономики, социального государства приоритетное развитие саморегулирования и объединение в саморегулируемые организации – важные направления государственного регулирования предпринимательской (экономической) деятельности, одно из основополагающих положений гражданско-правового регулирования предпринимательской деятельности, которое должно найти свое закрепление в основных началах гражданского законодательства.

Автор показывает в своем исследовании, что гражданское законодательство должно основываться на признании приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации; в настоящее время признается, что оно основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав.

Рассмотрение приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации как метода государственного регулирования предпринимательской деятельности и в структуре основополагающих положений гражданско- правового регулирования предпринимательской деятельности, основных начал гражданского законодательства – базовые фундаментальные положения, предлагаемой Мхитаряном Ю.И. правовой конструкции, нового подхода к регулированию предпринимательской деятельности.

Монография, как наиболее сложное и объемное исследование, посвященное раскрытию содержания регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы

саморегулируемых организаций позволяет ознакомиться научному, профессиональному сообществу, публичной власти с инновационной теорией, оценить достигнутые результаты, противоречия, ограничивающие развитие саморегулирования в Российской Федерации, теоретические положения нового подхода к регулированию предпринимательской деятельности.

Структура монографии позволяет понять насколько качественно подготовлена работа. Она позволяет быстро сориентироваться в тексте, последовательно раскрывает: особенности методологии, основные понятия, конституционный статус СРО, закономерности нормативного правового регулирования, ключевые правовые проблемы, руководящие идеи регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития саморегулирования.

Руководящая идея саморегулирования определяет масштабы предложенных преобразований. В качестве основной руководящей идеи развития саморегулируемых организаций предлагается рассматривать обеспечение добросовестной деятельности, что повысит защиту потребителей и участников экономических отношений и будет препятствовать недобросовестной конкуренции, совершению действий, причиняющих вред, ущерб потребителям продукции (товаров, работ, услуг) к иным лицам.

Это принципиально новый подход, который изменяет место и значение саморегулируемых организаций в регулировании предпринимательской деятельности. В монографии справедливо отмечается, что руководящая идея саморегулирования – обеспечение добросовестной деятельности, позволяет выполнять регулятивную, охранительную, воспитательную и обеспечительную функции в системе правового регулирования.

В монографии предлагается и обосновывается новое раскрытие фундаментальных правовых категорий: «саморегулирование», «саморегулируемая организация», «предмет саморегулирования», «предмет деятельности саморегулируемой организации», «дополнительная

имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями их продукции (товаров, услуг)» и другие.

Все вышеизложенное показывает, что в монографии предлагается фундаментальная теория, которая позволяет обосновать регулирование предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций. Вполне правомерно говорить о том, что достоинство разработанной научной теории – комплексность и системность, непосредственная связь с Концепцией развития гражданского законодательства Российской Федерации, определившей основные направления совершенствования нормативного правового регулирования. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.

Несомненно, предложенное автором, научное обоснование приоритетного развития системы саморегулируемых организаций восполняет недостающие знания в частно-правовой (цивилистической) науке, отвечает стратегической цели – достижение прогрессивного уровня социально-экономического развития, соответствующего статусу России, как ведущей мировой державы XXI века.

Монография будет полезна для руководителей, научных и практических работников.

Рекомендуется к опубликованию.

Рецензент:

Доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
заведующий лабораторией
правовых проблем недропользования,
экологии и топливно-энергетического
комплекса Института проблем экологии
и недропользования
Академии наук Республики Татарстан — Салиева Р.Н.

Подпись Салиевой Р.Н.
Заверяю
вед. специалист
ОТДЕЛ КАДРОВ

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ
д.э.н., Заслуженного работника связи и информации Российской Федерации, академика Международной академии информатизации Мхитаряна Юрия Ивановича
«Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций»

Регулирование предпринимательской деятельности требует постоянного совершенствования форм взаимодействия бизнеса и государства, правовых инструментов. Саморегулирование - правовой инструмент, регулирующий отношения, возникающие в связи с приобретением и прекращением некоммерческими организациями статуса саморегулируемых организаций, а также деятельность саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности.

Саморегулируемой организацией признаются некоммерческие организации, имеющие организационно-правовую форму «ассоциация» («союз»). В монографии показываются противоречия между действующим нормативно-правовым регулированием деятельности саморегулируемых организаций и их организационно-правовой формой.

Автор убедительно обосновывает, что приоритетное развитие института саморегулируемых организаций - важный правовой инструмент регулирования предпринимательской деятельности, препятствующий недобросовестной конкуренции, направленный на совершение действий, ограничивающих или устраняющих некомпетентные, недобросовестные организации.

В предлагаемой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций показывается, что в национальных интересах Российской Федерации - создание благоприятных правовых условий для обеспечения приоритетного развития системы социально ориентированных саморегулируемых организаций, осуществляющих значимую общественно полезную деятельность.

В монографии впервые разработана теория приоритетного развития системы саморегулируемых организаций, последовательно раскрывается методология исследования, систематизируются основные понятия, правовые категории, обосновывается конституционный статус саморегулируемых организаций, закономерности нормативного правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством, показываются ключевые правовые проблемы, ограничивающие эффективность регулирования предпринимательской деятельности, система фундаментальных правовых положений.

Концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций предлагает новое раскрытие содержания фундаментальных правовых категорий: предмет саморегулирования, предмет деятельности саморегулируемых организаций, добросовестная деятельность, руководящая идея саморегулирования, критерии, определяющие приобретение и прекращение статуса саморегулируемых организаций.

Концепция приоритетного развития системы саморегулируемых организаций рассматривает важной задачей создание системы социально ориентированных организаций, осуществляющих значимую общественно полезную деятельность, разработку и утверждение требований, правил добросовестной предпринимательской деятельности, препятствующих недобросовестной конкуренции, созданию продукции (товаров, работ, услуг), причиняющей вред и ущерб потребителям, иным лицам, направляет хозяйствующие субъекты на осуществление добросовестной, безопасной деятельности.

В монографии разработаны фундаментальные теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение.

Основные положения регулирования предпринимательской деятельности на основе правовой концепции приоритетного развития системы саморегулируемых организаций опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК, обсуждены, поддержаны профессиональной, научной общественностью на конференциях.

Безусловным достоинством предложенной монографии стали рекомендации по совершенствованию гражданско-правового регулирования, федерального законодательства.

Несомненным преимуществом работы является то, что автором не только подготовлены рекомендации по совершенствованию законодательства, но и представлены документы, подтверждающие, что внедрение этих рекомендаций внесет значительный вклад в регулирование предпринимательской деятельности, приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций в Российской Федерации.

Настоящая монография будет полезной как для научных работников, так и для руководителей исполнительных, законодательных, судебных органов власти. Может быть рекомендована к печати.

Доктор юридических наук,
Профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета

Р.И. Ситдикова

Приложение 1

Конвенция № 87 Международной организации труда «Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию»[224]

Конвенция № 87 Международной организации труда
"Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию"
(принята в г. Сан-Франциско 09.07.1948 на 31-ой сессии Генеральной конференции МОТ)

Генеральная Конференция Международной Организации Труда,

Созванная в Сан-Франциско Административным Советом Международного Бюро Труда и собравшаяся там 17 июня 1948 года на свою тридцать первую сессию,

Решив принять в форме конвенции различные предложения относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию, - седьмой пункт повестки дня сессии,

Принимая во внимание, что Преамбула Устава Международной Организации Труда провозглашает в числе средств, способных улучшить условия труда и обеспечить мир, "утверждение принципа свободы ассоциаций",

Принимая во внимание, что Филадельфийская Декларация снова провозгласила, что "свобода выражения мнений и свобода ассоциации являются необходимыми условиями постоянного прогресса",

Принимая во внимание, что Международная Конференция Труда на своей тридцатой сессии единогласно приняла принципы, которые должны быть положены в основу международной регламентации,

Принимая во внимание, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций на своей второй сессии присоединилась к этим принципам и просила Международную Организацию Труда продолжать прилагать все усилия в целях принятия одной или нескольких международных конвенций,

Принимает сего июля девятого дня тысяча девятьсот сорок восьмого года нижеследующую Конвенцию, которая будет именоваться Конвенцией относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию, 1948 года.

---

[224]Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию: Конвенция № 87 Международной организации труда (принята в г. Сан-Франциско 09.07.1948 на 31-й сессии Генеральной конференции МОТ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121088/ (дата обращения: 26.07.2023 г.).

Часть I. СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ

Статья 1

Каждый член Международной Организации Труда, в отношении которого настоящая Конвенция вступила в силу, обязуется провести в жизнь нижеследующие постановления.

Статья 2

Трудящиеся и предприниматели, без какого бы то ни было различия, имеют право создавать по своему выбору организации без предварительного на то разрешения, а также право вступать в такие организации на единственном условии подчинения уставам этих последних.

Статья 3

1. Организации трудящихся и предпринимателей имеют право вырабатывать свои уставы и административные регламенты, свободно выбирать своих представителей, организовывать свой аппарат и свою деятельность и формулировать свою программу действий.

2. Государственные власти должны воздерживаться от всякого вмешательства, способного ограничить это право или воспрепятствовать его законному осуществлению.

Статья 4

Организации трудящихся и предпринимателей не подлежат роспуску или временному запрещению в административном порядке.

Статья 5

Организации трудящихся и предпринимателей имеют право создавать федерации и конфедерации, а также право присоединяться к ним, и каждая такая организация, федерация или конфедерация имеет право вступать в международные организации трудящихся и предпринимателей.

Статья 6

Постановления статей 2, 3 и 4 применяются к федерациям и конфедерациям организацией трудящихся и предпринимателей.

Статья 7

Приобретение прав юридического лица организациями трудящихся и предпринимателей, их федерациями и конфедерациями не может быть

подчинено условиям, способным воспрепятствовать применению постановлений статей 2, 3 и 4.

Статья 8

1. При осуществлении прав, признанных за ними настоящей Конвенцией, трудящиеся, предприниматели и их соответственные организации должны, так же как и другие лица или организованные коллективы, соблюдать законность.

2. Национальное законодательство не должно затрагивать гарантии, предусмотренные настоящей Конвенцией, и должно применяться таким образом, чтобы не нарушать их.

Статья 9

1. Национальные законы или правила должны определить, в какой мере гарантии, предусмотренные настоящей Конвенцией, будут применяться к вооруженным силам и полиции.

2. В соответствии с принципами, изложенными в пункте 8 статьи 19 Устава Международной Организации Труда, ратификация настоящей Конвенции каким-либо членом Организации не должна рассматриваться как затрагивающая существующие законы, решения судебных органов, обычаи или соглашения, которые предоставляют членам вооруженных сил и полиции гарантии, предусмотренные настоящей Конвенцией.

Статья 10

В настоящей Конвенции термин "организация" означает всякую организацию трудящихся или предпринимателей, имеющую целью обеспечение и защиту интересов трудящихся или предпринимателей.

Часть II. ЗАЩИТА ПРАВА НА ОРГАНИЗАЦИЮ

Статья 11

Каждый член Международной Организации Труда, в отношении которого настоящая Конвенция вступила в силу, обязуется принять все необходимые и соответствующие меры с целью гарантировать трудящимся и предпринимателям свободное осуществление права на организацию.

Часть III. РАЗЛИЧНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 12

1. В отношении территорий, упомянутых в статье 35 Устава Международной Организации Труда, измененного в соответствии с

Документом о поправках к Уставу Международной Организации Труда 1946 года, но исключая территории, упомянутые в пунктах 4 и 5 этой статьи, каждый член Организации, который ратифицирует настоящую Конвенцию, должен направить Генеральному Директору Международного Бюро Труда одновременно с документом о ратификации или в возможно короткий срок после ратификации декларацию с указанием на:

a) территории, в отношении которых он обязуется применять положения Конвенции без изменений;

b) территории, в отношении которых он обязуется применять положения Конвенции с изменениями, и содержание этих изменений;

c) территории, к которым Конвенция не будет применяться, и в этом случае причины, по которым она не будет применяться;

d) территории, в отношении которых он резервирует свое решение.

2. Обязательства, упомянутые в подпунктах a) и b) пункта 1 настоящей статьи, будут считаться неотъемлемой частью документа о ратификации и повлекут одинаковые с ним последствия.

3. Любой член Организации может посредством новой декларации отказаться от всех или от части оговорок, сделанных в его предыдущей декларации в соответствии с подпунктами b), c) и d) пункта 1 настоящей статьи.

4. Любой член Организации может в периоды, в течение которых настоящая Конвенция может быть денонсирована в соответствии с положениями статьи 16, направить Генеральному Директору новую декларацию, изменяющую в любом другом отношении условия любой предыдущей декларации и сообщающую о положении на определенных территориях.

Статья 13

1. В том случае, когда затрагиваемые в настоящей Конвенции вопросы входят в компетенцию властей территории, не входящей в состав метрополии, член Организации, ответственный за международные связи этой территории, может, с согласия правительства этой территории и от ее имени, направить Генеральному Директору Международного Бюро Труда декларацию о принятии обязательств по настоящей Конвенции.

2. Декларация о принятии обязательств по настоящей Конвенции может быть направлена Генеральному Директору Международного Бюро Труда:

a) двумя или более членами Организации в отношении любой территории, находящейся под их совместным управлением;

b) любой международной властью, ответственной за управление территорией в силу Устава Организации Объединенных Наций или любого другого действующего постановления в отношении этой территории.

3. В декларациях, направленных Генеральному Директору Международного Бюро Труда в соответствии с положениями предыдущих пунктов настоящей статьи, должно указываться, будут ли положения Конвенции применяться к этой территории без изменений или с изменениями; в случае если в декларации указывается, что положения Конвенции будут применяться при условии их изменения, в ней должно быть уточнено, в чем состоят эти изменения.

4. Заинтересованные член или члены Организации или международная власть могут посредством последующей декларации отказаться полностью или частично от права ссылаться на изменения, на которые указывалось в любой предыдущей декларации.

5. Заинтересованные член или члены Организации или международная власть могут в периоды, когда Конвенция может быть денонсирована в соответствии с постановлениями статьи 16, направить Генеральному Директору Международного Бюро Труда новую декларацию, изменяющую в любом другом отношении условия любой предыдущей декларации и сообщающую о положении в отношении применения этой Конвенции.

Часть IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 14

Официальные документы о ратификации настоящей Конвенции будут направляться Генеральному Директору Международного Бюро Труда для регистрации.

Статья 15

1. Настоящая Конвенция будет связывать только тех членов Международной Организации Труда, чьи документы о ратификации будут зарегистрированы Генеральным Директором.

2. Она вступит в силу через двенадцать месяцев после того, как Генеральный Директор зарегистрирует документы о ратификации двух членов Организации.

3. Впоследствии настоящая Конвенция будет вступать в силу в отношении каждого члена Организации через двенадцать месяцев после даты регистрации его документа о ратификации.

Статья 16

1. Любой член Организации, ратифицировавший настоящую Конвенцию, может по истечении десятилетнего периода с момента ее первоначального вступления в силу денонсировать ее посредством акта о денонсации, направленного Генеральному Директору Международного Бюро Труда и зарегистрированного им. Денонсация вступит в силу через год после регистрации документа о денонсации.

2. Любой член Организации, ратифицировавший настоящую Конвенцию, который в годичный срок после истечения упомянутого в предыдущем пункте десятилетнего периода не воспользуется правом на денонсацию, предусмотренным в настоящей статье, будет связан на следующий период в десять лет и впоследствии сможет денонсировать настоящую Конвенцию по истечении каждого десятилетнего периода в порядке, установленном настоящей статьей.

Статья 17

1. Генеральный Директор Международного Бюро Труда будет извещать всех членов Международной Организации Труда о регистрации всех документов о ратификации, деклараций и актов о денонсации, пересланных ему членами Организации.

2. Извещая членов Международной Организации Труда о регистрации полученного им второго документа о ратификации, Генеральный Директор обратит внимание членов Организации на дату вступления настоящей Конвенции в силу.

Статья 18

Генеральный Директор Международного Бюро Труда будет направлять Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций для регистрации в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций полные сведения относительно всех документов о ратификации, деклараций и актов о денонсации, зарегистрированных им в соответствии с положением предыдущих статей.

Статья 19

По истечении каждого десятилетнего периода после вступления в силу настоящей Конвенции Административный Совет Международного Бюро Труда будет представлять Генеральной Конференции доклад о применении настоящей Конвенции и решать, следует ли включать в повестку дня Конференции вопрос о полном или частичном пересмотре этой Конвенции.

Статья 20

1. В случае если Конференция примет новую конвенцию, полностью или частично пересматривающую настоящую Конвенцию, и если в новой конвенции не предусмотрено обратное, то:

a) ратификация каким-либо членом Организации новой пересмотренной конвенции повлечет за собой автоматически, независимо от положений статьи 16, немедленную денонсацию настоящей Конвенции, при условии, что новая пересмотренная конвенция вступит в силу;

b) начиная с даты вступления в силу новой пересмотренной конвенции настоящая Конвенция будет закрыта для ратификации ее членами Организации.

2. Настоящая Конвенция останется во всяком случае в силе по форме и содержанию в отношении тех членов Организации, которые ее ратифицировали, но не ратифицировали новую, пересмотренную конвенцию.

Статья 21

Французский и английский тексты настоящей Конвенции имеют одинаковую силу.

Приложение 2

Всеобщая декларация прав человека[225]

Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН
от 10 декабря 1948 года

Преамбула

Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; и

принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей; и

принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения; и

принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами; и

принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе; и

принимая во внимание, что государства-члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод; и

принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

Генеральная Ассамблея,

[225]Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 26.03.2024 г.).

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, несамоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4

Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11

1. Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

2. Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13

1. Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства.

2. Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14

1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

2. Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неполитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15

1. Каждый человек имеет право на гражданство.

2. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16

1. Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

2. Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.

3. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17

1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

1. Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

2. Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

1. Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

2. Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

3. Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи, и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

4. Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

1. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

1. Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.

2. Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами,

расовыми и религиозными группами, и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

3. Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

1. Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

2. Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

1. Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

2. При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

3. Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано, как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации

Приложение 3

Рекомендации по совершенствованию ч. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации

Действующая редакция ч. 1. ст.8:

1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Предлагаемая редакция ч. 1. ст. 8:

1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, ***добросовестной деятельности****, свобода экономической деятельности.*

ПРИМЕЧАНИЕ

Данное предложение направлено на обеспечение стабильности гражданско-правового регулирования, устойчивости экономических отношений, повышения ответственности хозяйствующих субъектов, защиты гражданина, потребителя. Недобросовестная деятельность нарушает свободу экономической деятельности. В Российской Федерации не допускается недобросовестная деятельность, недобросовестная конкуренция. Повышение конкуренции без поддержки добросовестной деятельности приводит к нарушению прав и свобод человека, потребителя, признание, соблюдение и защита прав которых гарантируется Конституцией Российской Федерации.

Приложение 4

Рекомендации по совершенствованию Гражданского кодекса Российской Федерации

1) Предложения по изменению ст. 1 ГК РФ

Действующая редакция ч. 1 ст. 1 ГК РФ:

1. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Предлагаемая редакция ч. 1 ст. 1 ГК РФ,:

1. Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты, ***приоритетного развития саморегулирования и объединения в саморегулируемые организации.***

ПРИМЕЧАНИЕ

Закрепление в основных началах гражданского законодательства в ст. 1 ГК РФ права субъектов экономических отношений на саморегулирование как способа самостоятельного регулирования своей деятельности и коллективного регулирования субъектами права предпринимательских отношений окажет положительное влияние на развитие саморегулирования в Российской Федерации, усилит нравственные начала гражданско-правового регулирования, повысит гражданско-правовую ответственность субъектов права

2) Предложения по изменению ст. 2 ГК РФ

Действующая редакция ч. 1 ст. 2 ГК РФ, 3-й абзац:

Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Предлагаемая редакция ч. 1 ст. 2 ГК РФ, 3-й абзац:

Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск ***добросовестная*** *деятельность, направленная* ***на удовлетворение потребностей потребителей, общества, государства****. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.*

ПРИМЕЧАНИЕ

Данное предложение направлено на повышение ответственности хозяйствующих субъектов за результаты предпринимательской деятельности, содействие достижению целей социального государства, приоритета прав человека в системе конституционно защищаемых ценностей, повышение защиты потребителей и иных лиц.

Гражданское законодательство, регулируя отношения между лицами или с их участием для того, чтобы деятельность предпринимателей и её результаты удовлетворяли потребности человека, общества, государства, обеспечивает признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, содействует выполнению обязанностей государства, установленных ст. 2 Конституции Российской Федерации.

Приложение 5

Рекомендации по совершенствованию Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»

1) Статья 2 «Понятие саморегулирования», ч. 1

Действующая редакция ч. 1 ст. 2:

1. Под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил.

Предлагаемая редакция ч.1 ст.2

1. Под саморегулированием понимается ***правовой механизм, позволяющий субъектам предпринимательской или профессиональной деятельности, осуществляя независимую и инициативную деятельность самостоятельно или в установленном законом случае свободно объединяться в саморегулируемые организации, осуществлять разработку, установление требований, стандартов предпринимательской, профессиональной добросовестной деятельности, осуществлять контроль за их исполнением, регулировать предпринимательскую деятельность, защищать потребителя и иных лиц, достигать социальные цели общества, представлять и защищать интересы своих членов в органах власти, органах местного самоуправления***.

ПРИМЕЧАНИЕ

Данное предложение более полно раскрывает назначение саморегулирования как метода регулирования, учитывает конституционные принципы, принципы гражданско-правового регулирования, направленного на повышение защиты потребителей и иных лиц, соответствует целям, задачам и функциям саморегулируемых организаций.

2) Статья 2 «Понятие саморегулирования», ч. 2

Действующая редакция ч. 2 ст. 2:

2. Саморегулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляется на условиях объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемые организации.

Предлагаемая редакция ч. 2 ст. 2:

2. Саморегулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляется на условиях ***свободного*** *объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемые организации.*

_____

ПРИМЕЧАНИЕ

Данное предложение позволяет более полно учитывать конституционные принципы Российской Федерации, позволяет обеспечивать свободу объединения субъектов для защиты их деятельности, не противоречащей основам конституционного строя.

3) Статья 3 «Саморегулируемые организации»

3а) Дополнить ст. 3 частями 2.1. 2.2 и 2.3:

2.1 Социально ориентированная саморегулируемая организация – ассоциация (союз), включенная в государственный реестр саморегулируемых организаций, осуществляющая деятельность, направленную на защиту потребителей, установление требований, стандартов, правил добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности, осуществляющая контроль за их исполнением.

2.2 Социально ориентированная саморегулируемая организация – исполнитель общественно полезных услуг – социально ориентированная саморегулируемая организация, которая на протяжении одного и более года оказывает общественно полезные услуги надлежащего качества, не является некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, и не имеющая задолженности по налогам и сборам, иным предусмотренным законодательством Российской Федерации обязательным платежам.

2.3 Органы государственной власти и органы местного самоуправления должны поддерживать деятельность социально ориентированных саморегулируемых организаций как социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии со ст. 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

3б) Внести изменения в статью 3

Действующая редакция ч. 3 ст. 3:

3. Саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация, созданная в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12 января 1996 года N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях", при условии ее соответствия всем установленным настоящим Федеральным законом требованиям. К числу указанных требований помимо установленных в части 1 настоящей статьи относятся:

1) объединение в составе саморегулируемой организации в качестве ее членов не менее двадцати пяти субъектов предпринимательской деятельности или не менее ста субъектов профессиональной деятельности определенного вида, если федеральными законами в отношении саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, не установлено иное;

2) наличие стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательных для выполнения всеми членами саморегулируемой организации;

3) обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона.

Предлагаемая редакция ч. 3 ст. 3:

3. Саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация в организационно-правовой форме ассоциация (союз), созданная в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» ***для разработки, установления***

требований, стандартов, правил добросовестной предпринимательской или профессиональной деятельности, контроля за их исполнением, регулирования предпринимательских отношений, защиты потребителей и иных лиц, достижения социальных целей общества, представления и защиты интересов своих членов в органах власти и органах местного самоуправления*, при условии ее соответствия всем установленным настоящим Федеральным законом требованиям. К числу указанных требований помимо установленных в части 1 настоящей статьи относятся:*

1) объединение в составе саморегулируемой организации в качестве ее членов не менее ***двух*** *субъектов предпринимательской профессиональной деятельности определенного вида;*

2) наличие ***требований,*** *стандартов и правил* ***добросовестной*** *предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательных для выполнения всеми членами саморегулируемой организации;*

3) ***создание системы контроля за соблюдением установленных требований, стандартов, правил добросовестной предпринимательской или профессиональной деятельности;***

4) обеспечение саморегулируемой организацией дополнительной имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона.

ПРИМЕЧАНИЕ

Данное предложение направлено на устранение административных ограничений, не соответствующих конституционным положениям, позволяет более полно учитывать положения гражданско-правового регулирования, государственную политику по обеспечению, поддержке деятельности некоммерческих организаций, ассоциаций (союзов).

4) Дополнение Федерального закона статьей 3.1 «Дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами»

Предлагаемое содержание ст. 3.1:

Дополнительная имущественная ответственность каждого члена саморегулируемой организации перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами – правовая ответственность члена саморегулируемой организации, стимулирующая должное поведение, установленная высшим органом управления саморегулируемой организации – общим собранием членов.

_____

ПРИМЕЧАНИЕ

Отсутствие раскрытия содержания данной правовой категории приводит к ограничению прав субъектов экономической деятельности на обеспечение защиты своих интересов.

5) Статья 4 «Предмет саморегулирования, стандарты и правила саморегулируемых организаций», ч. 1, 2

5а) Внести изменения в ч. 1 ст. 4

Действующая редакция ч. 1 ст. 4:

1. Предметом саморегулирования является предпринимательская или профессиональная деятельность субъектов, объединенных в саморегулируемые организации.

Предлагаемая редакция ч. 2 ст. 2:

1. Предметом саморегулирования является ***добросовестная*** *предпринимательская или профессиональная деятельность субъектов, объединенных в саморегулируемые организации.*

5б) Внести изменения в ч. 2 ст. 4

Действующая редакция ч. 1 ст. 4:

2. Саморегулируемая организация разрабатывает и утверждает стандарты и правила предпринимательской или профессиональной деятельности (далее – стандарты и правила

саморегулируемой организации), под которыми понимаются требования к осуществлению предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательные для выполнения всеми членами саморегулируемой организации. Федеральными законами могут устанавливаться иные требования, стандарты и правила, а также особенности содержания, разработки и установления стандартов и правил саморегулируемых организаций.

Предлагаемая редакция ч. 2 ст. 4:

2. Саморегулируемая организация разрабатывает и утверждает стандарты и правила ***добросовестной*** *предпринимательской или профессиональной деятельности (далее – стандарты и правила саморегулируемой организации), под которыми понимаются требования к осуществлению предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательные для выполнения всеми членами саморегулируемой организации. Федеральными законами могут устанавливаться иные требования, стандарты и правила, а также особенности содержания, разработки и установления стандартов и правил саморегулируемых организаций.*

ПРИМЕЧАНИЕ

Данное предложение направлено на приведение ч. 1 и 2 ст. 4 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в соответствие с ч. 3 ст. 1 и ч. 2 ст. 3 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ):

(Ч. 3 ст. 1 ГК РФ определено:

«При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно».

Ч.2 Ст.3 ГК РФ определено:

«Гражданское законодательство состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов (далее – законы), регулирующих отношения, указанные в пунктах 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса.

Нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать настоящему Кодексу» (то есть ГК РФ).

Приведение норм права Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в соответствие с нормами Гражданского кодекса Российской федерации обеспечит стабильность гражданско-правового регулирования, устойчивость экономических отношений, повышение ответственности хозяйствующих субъектов, защиту гражданина, потребителя.

6) Дополнение статьи 5 «Членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях» частью 2.1

Предлагаемое содержание ч. 2.1 ст. 5:

2.1 При установлении требования обязательного членства в саморегулируемых организациях в различных сферах в качестве критерия следует рассматривать наличие возможности причинения вреда (ущерба) при производстве продукции (товаров, работ, услуг) человеку, гражданину, потребителю, охраняемым законом ценностям.

_____

ПРИМЕЧАНИЕ

Отсутствие критериев введения обязательного членства в СРО приводит к снижению возможностей обеспечения защиты потребителей и иных лиц.

7) Дополнение Федерального закона статьей 6.1 «Задачи саморегулируемых организаций»

Предлагаемое содержание ст. 6.1:

В соответствии с решением высшего органа управления саморегулируемой организации – общего собрания членов саморегулируемой организации для организации деятельности могут устанавливаться задачи, не противоречащие основам конституционного строя Российской Федерации:

1) защита потребителей, предотвращение и пресечение отношений, способных ввести потребителя в заблуждение или причинить вред гражданину, человеку, обществу;

2) защита и представление интересов членов саморегулируемых организаций;

3) разработка и установление правил, требований, стандартов добросовестной деятельности членов саморегулируемых организаций;

4) обеспечение дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемых организаций перед потребителями производимых товаров (работ, услуг) и иными лицами с учетом возможности применения «позитивной и ретроспективной» юридической ответственности;

5) контроль за деятельностью членов саморегулируемых организаций;

6) содействие организации добросовестной деятельности, конкуренции, повышению ответственности членов саморегулируемой организации за их деятельность;

7) проведение оценки состояния конкуренции, эффективности государственной политики по развитию конкуренции;

8) применение механизма общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления для выявления фактов и действий, направленных на ограничение конкуренции и создание необоснованных административных барьеров;

9) взаимодействие с государственными органами по вопросам противодействия коррупции и формирования в обществе негативного отношения к коррупционному поведению, проявлениям актов недобросовестной конкуренции и экономической деятельности, направленной на монополизацию;

10) обеспечение добросовестной деятельности, открытости, добросовестной конкуренции, объективности при осуществлении закупок, товаров, работ, услуг, содействие устранению необоснованных запретов и ограничений в области экономической деятельности членов саморегулируемых организаций;

11) содействие организациям-членам саморегулируемой организации в предоставлении качественных товаров (работ, услуг) потребителям продукции (товаров, работ, услуг), совершенствовании систем менеджмента;

12) противодействие коррупции в государственных, муниципальных органах власти, организациях–членах саморегулируемых организаций;

13) содействие развитию антикоррупционного менеджмента;

14) содействие открытости деятельности органов власти и организаций-членов СРО;

15) содействие членам саморегулируемой организации в соблюдении законодательства Российской Федерации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

ПРИМЕЧАНИЕ

Данное предложение позволяет систематизировать проблемные ситуации, на разрешение которых в каждом конкретном случае может быть направлена деятельность СРО. Задачи сформулированы с учетом содержания стратегических документов Российской Федерации, норм федерального законодательства. Отсутствие в федеральном законодательстве рекомендаций для выполнения членами СРО задач снижает возможность активного использования потенциала СРО для выполнения рекомендаций, установленных документами стратегического планирования.

8) Статья 13 «Способы обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами»

Действующая редакция ч. 1 ст. 13:

1. Саморегулируемая организация вправе применять следующие способы обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами:

1) создание системы личного и (или) коллективного страхования;

2) формирование компенсационного фонда.

Предлагаемая редакция ч. 1 ст. 13:

1. Саморегулируемая организация вправе применять следующие способы обеспечения ***дополнительной*** *имущественной*

ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами:

1) создание системы личного и (или) коллективного страхования;

2) формирование компенсационного фонда;

3) подтверждение наличия у СРО другого способа обеспечения имущественной ответственности членов СРО перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами, установленного высшим органом управления СРО – общим собранием членов (способы правового регулирования, способы технического регулирования).

ПРИМЕЧАНИЕ

Предлагаемая редакция устраняет противоречие ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» со ст. ст. 2, 7, 8, 30 Конституции Российской Федерации и со ст. 1 ГК РФ.

9) Статья 21 «Исключение сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций», изменение части 4 и дополнение статьи частью 4.1

Действующая редакция ч. 4 ст. 21:

4. Саморегулируемая организация, не соответствующая требованиям статьи 3 настоящего Федерального закона либо установленным другими федеральными законами требованиям к количеству членов саморегулируемой организации или размеру ее компенсационного фонда, обязана представить заявление о таком несоответствии в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, указанный в части 1 или 2 статьи 20 настоящего Федерального закона. Это заявление в форме документа на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного саморегулируемой организацией с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи, представляется в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, указанный в части 1 или 2 статьи 20 настоящего Федерального закона, с указанием даты возникновения

основания для исключения сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций. Заявление о несоответствии саморегулируемой организации требованиям статьи 3 настоящего Федерального закона может быть представлено в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, указанный в частях 1 или 2 статьи 20 настоящего Федерального закона, не более одного раза в год. В течение двух месяцев с момента получения этого заявления сведения о некоммерческой организации не могут быть исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций по основанию, указанному в этом заявлении. В случае, если по истечении указанного срока саморегулируемая организация не представит в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, указанный в части 1 или 2 статьи 20 настоящего Федерального закона, доказательство приведения своего статуса или деятельности в соответствие с требованиями, указанными в статье 3 настоящего Федерального закона, сведения о некоммерческой организации подлежат исключению из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Предлагаемая редакция ч. 4 ст. 21:

4. Сведения о некоммерческой организации не могут быть исключены из государственного реестра из-за уменьшения количества членов саморегулируемой организации либо размеров компенсационных фондов, если саморегулируемая организация принимает необходимые меры по обеспечению контроля за деятельностью своих членов, дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями и иными лицами, осуществляет деятельность в соответствии с требованиями статьи 3 настоящего Федерального закона.

Предлагаемая редакция ч. 4.1 ст. 21:

4.1. Саморегулируемая организация в случае уменьшения размеров компенсационного фонда может принять решение о восстановлении размеров компенсационного фонда или использовать другие способы обеспечения имущественной ответственности.

ПРИМЕЧАНИЕ

Данные предложения приводят критерии исключения СРО из государственного реестра в соответствие с целями, задачами, функциями саморегулируемых организаций, установленными законом требованиями к некоммерческим организациям, ассоциациям (союзам), основными положениями Конституции Российской Федерации, направляет деятельность СРО на строгое соблюдение прав и обязанностей членов СРО, объединение усилий членов СРО для преобразований, установленных документами стратегического планирования, устраняет противоречие действующей редакции ч. 4 ст. 21 со ст. ст. 2, 7, 8, 30 Конституции Российской Федерации.

10) Дополнение Федерального закона статьей 22.1 «Основные принципы правового обеспечения в области приоритетного развития СРО»:

Основные принципы правового обеспечения приоритетного развития саморегулируемых организаций:

1) установление органами власти и органами местного самоуправления стратегических целей приоритетного развития саморегулируемых организаций как основы гражданского общества и регулирования предпринимательских отношений;

2) измеримость достижения целей приоритетного развития саморегулируемых организаций в отраслях экономики и сферах экономической деятельности;

3) прозрачность (открытость) достигнутых результатов;

4) разграничение полномочий по поддержке саморегулируемых организаций между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

5) ответственность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за взаимодействие с саморегулируемыми организациями, обеспечение стимулирования и создание благоприятных правовых условий для приоритетного развития саморегулируемых организаций;

6) обеспечение равного доступа социально ориентированных саморегулируемых организаций к получению поддержки со стороны федеральных органов государственной

власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

7) участие представителей саморегулируемых организаций, выражающих интересы своих членов, в работе совещательных органов по формированию и реализации государственной политики, в проведении экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, регулирующих деятельность юридических, физических лиц, членов саморегулируемой организации;

8) участие представителей саморегулируемых организаций, выражающих интересы своих членов, в стратегическом планировании, формировании и реализации государственных программ (подпрограмм) Российской Федерации, государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, муниципальных программ (подпрограмм);

9) осуществление деятельности саморегулируемых организаций на основе принципов свободы предпринимательской деятельности, беспрепятственного осуществления гражданских прав саморегулируемых организаций и их членов, независимости, недопустимости вмешательства в деятельность саморегулируемых организаций, единства экономического пространства Российской Федерации.

ПРИМЕЧАНИЕ

Данное предложение направлено на взаимодействие органов власти, органов местного самоуправления с саморегулируемыми организациями для достижения целей, установленных документами стратегического планирования, более эффективного государственного регулирования предпринимательской деятельности. Предложение направлено на содействие реализации ст.ст. 2, 7, 8, 30 Конституции Российской Федерации.

Приложение 6

Рекомендации по совершенствованию Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Предложения по изменению статьи 1 «Предмет и цели настоящего Федерального закона», ч. 2

Действующая редакция ч. 2 ст. 1:

2. Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Предлагаемая редакция ч. 1 ст. 2 ГК РФ, 3-й абзац:

2. Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и ***поддержка добросовестной деятельности*** *и эффективного функционирования товарных рынков*

ПРИМЕЧАНИЕ

Поддержка добросовестной деятельности способствует как созданию правовых условий защиты конкуренции, так и эффективному функционированию товарных рынков, повышает защиту потребителей и иных лиц, содействует достижению целей социального государства. Предложенная редакция содействует реализации ст. ст. 2, 7, 8, 30 Конституции Российской Федерации.

Приложение 7

Рекомендации по совершенствованию Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»

Дополнить ФЗ статьей 9.1 «Полномочия саморегулируемых организаций в сфере стратегического планирования на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации, на уровне муниципального образования»

Содержание ст. 9.1:

Полномочия саморегулируемых организаций в сфере стратегического планирования на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации, на уровне муниципального образования:

1) участие СРО в формировании документов стратегического планирования;

2) мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования;

3) оценка эффективности реализации документов стратегического планирования.

ПРИМЕЧАНИЕ

Введение данной статьи позволит саморегулируемым организациям выполнять законодательно установленные функции, задачи, представлять и защищать интересы своих членов в органах власти, органах местного самоуправления, будет содействовать достижению целей государственного регулирования предпринимательской деятельности, повышению защиты хозяйствующих субъектов, граждан, потребителей. Данные положения содействуют реализации ст. ст. 2, 7, 8, 30 Конституции Российской Федерации.

Приложение 8

Рекомендации по совершенствованию Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»

Дополнить статью 2 «Основные принципы обеспечения безопасности» пунктами 6, 7, 8, 9

Предлагаемая редакция ст. 2, пункты 6, 7, 8, 9:

6) результативность и эффективность обеспечения безопасности;

7) ответственность за обеспечение безопасности;

8) измеримость целей обеспечения безопасности;

9) соответствие применяемых показателей обеспечения безопасности установленным целям обеспечения безопасности.

ПРИМЕЧАНИЕ

Основные принципы обеспечения безопасности направлены на соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, должны применяться организациями и гражданами, саморегулируемыми организациями, деятельность которых направлена на установление требований, стандартов, правил предпринимательской, профессиональной деятельности, дополнительной имущественной ответственности перед потребителями и иными лицами. Учет предложенных положений позволит саморегулируемым организациям и другим субъектам права более эффективно содействовать регулированию предпринимательской деятельности.

Приложение 9

Рекомендации по совершенствованию норм Градостроительного кодекса Российской Федерации и федерального законодательства, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций в строительной отрасли

Предложение 1. ***Устранение дискриминационных условий в форме запрета на объединение в составе СРО, осуществляющих строительство, индивидуальных предпринимателей и(или) юридических лиц, зарегистрированных только на территории субъекта РФ, в котором зарегистрирована СРО.***

Не может носить обязательный характер требование к объединению в СРО индивидуальных предпринимателей и (или) организаций в привязке к месту их юридической регистрации в субъекте Российской Федерации (п. 1 ч. 3 ст. 55.4 ГрК РФ).

В сфере строительства в отдельных субъектах Российской Федерации эта норма привела к устранению конкуренции, монополизации, узурпации полномочий единственными СРО в регионе. Строительные организации зачастую просто лишены возможности выбора саморегулируемой организации.

Эта норма отсутствует в п. 1 ч. 1 ст. 55.4 ГрК применительно к деятельности СРО в области инженерных изысканий и проектной документации, а применяется только к СРО в строительной сфере.

Данная обязательная норма ограничивает конкуренцию, права и интересы хозяйствующих субъектов, противоречит основам конституционного строя (ст. ст. 8, 30, 34 Конституции РФ).

Предлагаемая редакция п. 1 ч. 3 ст. 55.4 ГрК РФ:

«***1) объединение в составе некоммерческой организации в качестве ее членов не менее чем ста индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, осуществляющих строительство на основании договора строительного подряда, снос объектов капитального строительства на основании договора о сносе объекта капитального строительства, заключенного с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения (далее – договор подряда на осуществление сноса), индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, являющихся***

застройщиками, самостоятельно осуществляющими строительство, снос объектов капитального строительства».

Исключить ч. 3 ст. 55.6 ГрК РФ, содержание которой:

«*3.* Членами саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация*».*

Предложение 2. ***Установить запрет на исключение СРО из государственного реестра в связи с уменьшением численности членов СРО в процессе деятельности***

В условиях рыночной экономики, нестабильной экономической ситуации уменьшение количества членов СРО – закономерный процесс. Организации меняют профиль деятельности, переходят из одних товарных рынков на другие и т.д.

В процессе деятельности СРО организации-члены могут исключаться из состава СРО по причине несоответствия установленным требованиям, прекращения своей деятельности в строительной отрасли.

Согласно ст. 6 ФЗ «О саморегулируемых организациях», саморегулируемые организации обязаны применять меры дисциплинарного воздействия в отношении своих членов в случае выявленных нарушений. В соответствии со ст. 55.1 ГрК РФ, – применять меры, предупреждающие причинение вреда законодательно установленным ценностям.

Уменьшение количества членов СРО относительно установленных норм необходимого количества членов для включения СРО в государственный реестр СРО – естественный процесс.

Органы власти, местного самоуправления, должностные лица должны создавать благоприятные условия для деятельности СРО в условиях геополитического и экономического кризиса.

Действующей нормой п. 2 ч. 7 ст. 55.4 ГрК РФ **допускается снижение минимального количества членов СРО** не более, чем в два раза в процессе деятельности СРО. Согласно ч. 7 ст. 55.4 ГрК РФ некоммерческая организация в процессе своей деятельности не утрачивает статуса саморегулируемой организации в случае:

«2) снижения не более, чем в два раза в процессе деятельности саморегулируемой организации минимального количества членов саморегулируемой организации, выразивших намерение принимать участие в заключении договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации, договоров

строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса с использованием конкурентных способов заключения договоров и уплативших взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, если такое снижение не привело к уменьшению размера компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, первоначально сформированного такими членами саморегулируемой организации с учетом их фактического уровня ответственности по обязательствам».

Предлагается дополнить ч. 7 ст. 55.4 ГрК РФ пунктом 3 следующего содержания:

«***3) снижения в процессе деятельности саморегулируемой организации количества ее членов не более, чем в два раза от установленного минимального количества, без учета исключения из состава членов СРО юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей за несоответствие установленным требованиям, или их банкротства, или прекращения деятельности в строительном комплексе***».

Невнесение предложенных изменений может рассматриваться как необоснованное вмешательство в свободное функционирование товарных рынков, в деятельность хозяйствующих субъектов, как ограничение деятельности СРО и как противодействие достижению СРО установленных целей деятельности.

Предложение 3. ***Обеспечение защиты СРО, предпринимателей-членов СРО, потребителей и иных лиц в условиях нестабильной экономики***

В соответствии с ч. 2 ст. 189.81 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», компенсационные фонды не исключаются из конкурсной массы при банкротстве банков. Согласно ст. 6 ГК РФ, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства, требований добросовестности, разумности и справедливости, это противоречие подлежит устранению.

Неисключение средств компенсационных фондов саморегулируемых организаций из конкурсной массы кредитной организации, неустранение необоснованного запрета и ограничения в экономической деятельности, согласно содержанию ч. 13 ст. 7 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», может рассматриваться как коррупционная составляющая, противоречащая государственной политике Российской Федерации.

Предлагается дополнить ч. 2 ст. 189.91 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

«2. Из имущества кредитной организации, которое составляет конкурсную массу, исключается имущество, составляющее ипотечное покрытие в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи, ценные бумаги**, средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций** и иное имущество клиентов кредитной организации, принятые и (или) приобретенные кредитной организацией за их счет по договорам хранения, договорам доверительного управления, депозитарным договорам, договорам о брокерском обслуживании и договорам депозитных счетов нотариусов, а также иное имущество, исключаемое из конкурсной массы в соответствии с законодательством Российской Федерации…».

Следует отметить, что в случае банкротства саморегулируемой организации в соответствии с ч. 2 ст. 131 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» **средства компенсационных фондов исключаются из конкурсной массы**.

Предложение 4. ***Устранить необоснованные ограничения полномочий высшего органа управления СРО – общего собрания***

Согласно ст. 123.10 ГК РФ к исключительной компетенции высшего органа управления ассоциации (союза) относятся вопросы о порядке определения размера и способа уплаты членских взносов, о дополнительных имущественных взносах членов ассоциации (союза) в ее имущество. Согласно ч. 2 ст. 3 ГК РФ, нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать ГК РФ. В соответствии с содержанием ст. 742 ГК РФ, страхование является формой обеспечения дополнительной имущественной ответственности.

Ограничения по установлению системы личного и (или) коллективного страхования в качестве способа дополнительной имущественной ответственности – недопустимые ограничения деятельности СРО (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

Принудительное отчуждение имущества участников саморегулирования может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения (ч. 3 ст. 35 Конституции РФ). Согласно государственной политике, устранение необоснованных запретов и ограничений в области экономической деятельности (ч. 13 ст. 7 ФЗ «О противодействии коррупции») – решение важной государственной задачи.

Сохранение компенсационных фондов в виде единственного способа дополнительной имущественной ответственности – необоснованный запрет и ограничение экономической деятельности, принудительное отчуждение имущества хозяйствующих субъектов на формирование компенсационных фондов, ограничивающее возможность приоритетного развития СРО, права и интересы хозяйствующих субъектов, приводящее к существенному снижению репутации СРО.

Дополнить ч. 1 ст. 55.5 ГрК РФ пунктом 7 следующего содержания:

«***7) о страховании риска гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, если общим собранием членов СРО принято страхование в качестве дополнительной формы обеспечения имущественной ответственности***».

П. 5 ст. 55.10 ГрК РФ изложить в следующей редакции:

«***5) установление формы и способа обеспечения дополнительной имущественной ответственности членов саморегулируемой организации, размеров взносов в компенсационные фонды саморегулируемой организации: компенсационный фонд возмещения вреда и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, порядка формирования таких компенсационных фондов. При этом размеры взносов в компенсационные фонды саморегулируемой организации устанавливаются не ниже минимальных размеров взносов в такие компенсационные фонды, предусмотренных частями 10-13 статьи 55.16 настоящего Кодекса»***.

Предложение 5. ***Устранить необоснованные ограничения полномочий высшего органа управления СРО – общего собрания***

Привести основную цель, устанавливаемую п. 3 ч. 1 ст. 55.1 «Основные цели саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и содержание их деятельности» ГрК РФ в соответствие с правовыми средствами, которые могут использовать саморегулируемые организации для оказания содействия исполнению членами СРО обязательств по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Действующая редакция п. 3 ч. 1 ст. 55.1 ГрК РФ

«3) обеспечение исполнения членами саморегулируемых организаций обязательств по договорам подряда на выполнение

инженерных изысканий, на подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, законодательством Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, или в иных случаях по результатам торгов (конкурсов, аукционов), если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение торгов (конкурсов, аукционов) для заключения соответствующих договоров является обязательным».

Предлагаемая редакция п. 3 ч. 1 ст. 55.1 ГрК РФ:

«3) ***содействие исполнению*** членами саморегулируемых организаций обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, законодательством Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, или в иных случаях по результатам торгов (конкурсов, аукционов), если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение торгов (конкурсов, аукционов) для заключения соответствующих договоров является обязательным».

Исключить из ГрК РФ ст. 60.1 «Возмещение ущерба, причиненного вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договора». СРО, члены СРО не имеют правовых средств, позволяющих влиять на заключение договора с использованием конкурентных способов определения поставщиков индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, способным обеспечить выполнение условий договора подряда.

Приложение 10

Дополнительные документы, подтверждающие результаты проведенного исследования:

1) Справка о внедрении результатов исследования от Комитета Государственной Думы Российской Федерации по транспорту и строительству

2) Справка о внедрении результатов исследования от Совета по предпринимательской и профессиональной деятельности Торгово-промышленной палаты Российской Федерации

3) Диплом Победителя Международного конкурса научно-исследовательских работ

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационной работы Мхитаряна Юрия Ивановича «Совершенствование гражданско-правового регулирования предпринимательских отношений участников саморегулирования Российской Федерации. Проблемы теории и практики»

Исследование направлено на совершенствование государственного регулирования предпринимательских отношений, деятельности саморегулируемых организаций, соответствует паспорту специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Области исследования в соответствии с паспортом специальности:

2.10. Государство и предпринимательская деятельность. Государственная политика в сфере развития предпринимательства. Государственное регулирование предпринимательской деятельности. Саморегулирование в сфере предпринимательской деятельности.

2.19. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в области строительства.

Диссертация выполнена по актуальной теме, направлена на решение важной государственной задачи – обеспечение защиты жизни и деятельности человека, имущества физических, юридических лиц, окружающей среды и развития саморегулируемых организаций в сфере инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, инженерной инфраструктуры.

Диссертация представляет законченную научно-исследовательскую работу, которая позволяет совершенствовать законодательство. Автором систематизированы принципы государственной политики в сфере предпринимательства в целях снижения риска причинения вреда, расширены принципы государственной политики регулирования предпринимательской деятельности в градостроительной сфере и разработаны основные принципы государственного регулирования деятельности саморегулируемых организаций в области строительства.

Диссертантом систематизированы основные правовые проблемы, снижающие эффективность государственного регулирования деятельности саморегулируемых организаций и предложены нормы права для совершенствования законодательства.

Ряд разработанных автором предложений являются основой для подготовки проектов федеральных законов в этой сфере.

Первый заместитель Председателя
комитета Государственной Думы
Российской Федерации по транспорту
и строительству А.Ю. Русских

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СОВЕТ ПО САМОРЕГУЛИРОВАНИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
109012, Москва, ул. Ильинка, д.6, http://www.tpprf.ru, тел. (495) 620-00-55, факс: (495) 620-00-57

№ 04с/0001 « 04 » июля 2018 года

СПРАВКА

о внедрении результатов диссертационного исследования Мхитаряна Юрия Ивановича «Совершенствование гражданско-правового регулирования предпринимательских отношений участников саморегулирования Российской Федерации. Проблемы теории и практики»

Результаты диссертационного исследования Ю.И. Мхитаряна на тему «Совершенствование гражданско-правового регулирования предпринимательских отношений участников саморегулирования Российской Федерации», представленного на соискание ученой степени доктора юридических наук, быди рассмотрены в рамках доклада «Правовые аспекты государственной политики Российской Федерации развития саморегулирования организаций» на Совете ТПП РФ по саморегулированию в сфере предпринимательской и профессиональной деятельности 20.06.2018 года.

Полученные результаты Мхитаряна Юрия Ивановича имеют реальное практическое значение для развития саморегулирования в Российской Федерации и будут использованы ТПП РФ при подготовке проекта рекомендаций по совершенствованию Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

Практический интерес представляют предложения о дополнении федерального законодательство нормами права, которые ранее отсутствовали в действующем федеральном законодательстве:

- основные цели государственной политики в сфере саморегулирования;
- основные направления деятельности органов государственного управления по развитию саморегулируемых организаций;
- основные задачи развития саморегулируемых организаций;
- основные принципы государственной политики в сфере саморегулирования;
- содержание предложенных норм права;
- авторская трактовка основных правовых категорий: «саморегулируемая организация», «дополнительная имущественная ответственность членов саморегулируемых организаций», которые также отсутствуют в действующем Федеральном законе от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Предложенные положения по совершенствованию государственной политики развития саморегулируемых организаций, нормам права направлены на решение стратегической задачи - обеспечение приоритетного развития саморегулируемых организаций в Российской Федерации.

Председатель Совета К.Н. Апрелев

ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК "ОНР ПТСАЙНС"

ДИПЛОМ

2 место

НАГРАЖДАЕТСЯ

Мхитарян Юрий Иванович

за представленную работу

"Реформа правового режима саморегулирования в сфере предпринимательской деятельности"

Всероссийское общество научных разработок РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ОНР "ПТСАЙНС"
Проект научных разработок
www.ptscience.ru

В НОМИНАЦИИ

Научные статьи по юридическим наукам

46-й Международный конкурс научно-исследовательских работ

С уважением, организационный комитет

«Всероссийского Общества Научно-Исследовательских Разработок»

Москва, 2021

Документ №146327127323

Для заметок

Научное издание

Мхитарян Юрий Иванович

Правовая концепция регулирования предпринимательской деятельности на основе приоритетного развития системы саморегулируемых организаций

Монография

Формат 60x90/16. Бумага офсетная. Гарнитура TimesNewRoman.
Печать цифровая. Тираж 1000 шт.

Типография «Два Капитана»
г. Москва, ул. Тушинская, д. 19
Телефон: +7 (495) 781 56 70

Из рецензии доктора юридических наук, Заслуженного профессора МГУ, Заслуженного юриста РСФСР Б.И. Пугинского:

«Приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций имеет первостепенное значение для регулирования предпринимательской деятельности, защиты потребителей и иных лиц.»

Мхитарян Юрий Иванович
Советский, российский ученый в области управления народным хозяйством, частно-правовой (цивилистической) науки, доктор экономических наук, Заслуженный работник связи и информации Российской Федерации, действительный член Международной академии информатизации.
Образование высшее: техническое, экономическое, юридическое.

Приоритетное развитие системы саморегулируемых организаций, прагматичный подход к государственному управлению.

В саморегулируемые организации объединяются социально ответственные хозяйствующие субъекты для обеспечения добросовестной предпринимательской, профессиональной деятельности, противодействия недобросовестной конкуренции, формирования духовно-нравственного мировоззрения участников предпринимательских отношений, защиты потребителей, своих прав и интересов.

Создание благоприятных условий для приоритетного развития социально ориентированных саморегулируемых организаций с добровольным и обязательным членством, осуществляющих значимую общественно полезную деятельность – стратегическая задача органов власти для повышения эффективности регулирования предпринимательской деятельности.

Сопредседатель Общественного движения «России - новое качество роста».